



# ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 1 (26)  
январь  
2012

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

## Колонка редактора

Закончились новогодне-рождественские каникулы (слава Богу). Вступили мы в 2012-й. Что он нам готовит? Ну, прежде всего, президентские выборы. С голубого экрана уже оглашают победные цифры рейтингов. И это на фоне до сих пор продолжающихся акций протеста по поводу фальсификаций недавних думских выборов! Но, увы, независимо от политических страстей преступность и коррупция продолжают цвести. Это цветение тем эффектнее и ярче, чем шире и теплее чиновные оранжереи.

Простая статистика из истории государства Российского: в конце XIX столетия, в 1898 году, по Высочайшему указу Николая II провели перепись населения. К этому времени в России, как и сейчас, насчитывались 140 миллионов подданных царя. Но вот что интересно. Среди россиян в конце XIX столетия чиновников насчитывалось чуть более 200 тысяч. Это на всю Империю! Нынче число этих «работников» превышает 1,5 миллиона. Самый простой подсчёт, доступный младшекласснику, наглядно показывает, что на 10 россиян (включая пенсионеров, инвалидов, дошкольников и школьников, работяг, бизнесменов и пр.) приходится как минимум один чиновник, стеноначальник. Тот самый, у которого под дверью кабинета настоишься и хамских выходок натерпишься, и дай Бог, если чего-нибудь добьёшься. А уж если без взятки, так просто счастье... И жалоб ему можно направить километры квадратные. И по принципу «Фомы-Ерёма» ответы получить.

Очень многие наши читатели, обращаясь к нам в редакцию, начинают со слов: «Мы написали Президенту!...». Дорогие земляки! Не тратьте время и деньги. Потому что ваши слёзные жалобы из Администрации Президента (от целой своры московских чиновников) направляются «для проверки» именно тем чиновникам, на которых вы решили пожаловаться Гаранту Конституции. И будьте уверены, эти «обжалуемые» вам этого не простят! А тем, сидящим в президентской канцелярии, на ваши проблемы, разумеется, плевать с Кремлёвской башни. Это, увы, реалии нашей нынешней российской жизни.

По многочисленным каналам российского ТВ потоком идут сериалы. Эдакое «мыло». В этом «кино» доблестные, мужественные, отважные полицейские и прокуроры ну прямо-таки жизни кладут за нашу безопасность. За наши права. Кинопопытки массового промывания мозгов давно уже набили оскомину. И ничего кроме насмешек не вызывают. Просто потому, что реалии нашей жизни куда как далеки от московско-телевизионного вранья.

В наступившем году мы желаем всем нашим читателям стойкости и мужества. Нетерпимости к злу. Активной жизненной позиции. Чиновникам всех мастей очень нравится, когда за пределами их кабинетов бессловесное тупое и покорное быдло. Они и делают всё для того, чтобы мы были именно им. Ну а нашей редакции больше импонирует девиз, которым руководствовались ещё в XIII веке рыцари-тамплиеры: «Делай, что должен!».

## Погиб шеф-редактор газеты «Преступность и Коррупция» Виктор АФАНАСЕНКО

Неделю назад Виктор вернулся домой после верстки очередного номера газеты. Оставил вещи и документы и вышел из дома во двор, через некоторое время сосед нашел его лежащим во дворе.

Свидетелей не было. Не было сообщений в новостях и милицейских сводках. Виктор был доставлен в БСМП с проникающей травмой головы. Спустя несколько дней наш коллега скоропостижно скончался.

И снова молчание. Ни сообщений в федеральных и ре-

гиональных СМИ, ни заявлений союза журналистов и громких возмущений профессионального сообщества сопровождающих любое столичное покушение. Или все мы настолько привыкли к тому, что каждый день кого-то из журналистов убивают или калечат? Или все мы воспринимаем убийство или увечье, полученные нашими коллегами, как высшую степень признания публики?

Это дико. Так живут джунгли, а не развитые и цивилизованные общества.

Мы глубоко скорбим о нашем друге и коллеге Виктору Афанасенко.

Мы запомним Витю как настоящего профессионала. Скромного, доброго и очень обаятельного человека, нашего настоящего друга.

«Преступность и Коррупция»

**Хронология борьбы:**  
2008 г. совершено нападение на тогдашнего шеф-редактора газеты Сергея Слепцова  
2009 г. убит главный редактор газеты Вячеслав Ярошенко  
2012 г. погиб шеф-редактор газеты Виктор Афанасенко

## КОЛЛЕГА...

Ростовское областное отделение Союза журналистов России скорбит по поводу скоропостижной и преждевременной смерти члена Союза журналистов России с 1994 года шеф-редактор газеты «Преступность и коррупция» Виктора Ивановича Афанасенко.

Виктору Ивановичу еще не было и 60, он родился 5 сентября 1956 года в г. Сальске Ростовской области, в 1979 году закончил Ростовский госуниверситет по специальности «журналистика», и сразу начал работать. Замечательный поэт, журналист, за плечами которого годы творческого сотрудничества с областными газетами «Молот», «Наше время» («Комсомолец»), «Газета Дона», «МК»-на Дону», много лет работал с информационным агентством «Северный Кавказ», редактировал областную газету «Земля и слово»...

В. Афанасенко жил и работал, словно фильтровал происходящее через себя – его публикации всегда выражали авторскую позицию и отношение к событиям, он остро воспринимал несправедливость, стремился помочь слабому и защитить его... Простой, человечный, неравнодушный. К нему всегда тянулись люди, и он отвечал им взаимностью...

Не все в его жизни было просто, болезненно переживал Виктор Иванович происходящее в 90-е, тяжело адаптировался в новых условиях, и тем больше дорожил общением с друзьями, семьей, близкими, где можно было быть самим собой... Особо ценил открытость, честность, порядочность.

Пользовался уважением в профессиональном сообществе.

В одном из своих стихотворений, посвященных памяти товарища, он написал:

*«А мне бы еще раз на солнце взглянуть.  
А мне бы еще раз друзьям улыбнуться.  
И снова в деревне на сене уснуть  
И с первыми, чтоб петухами проснуться.  
А мне бы еще раз пойти на вокзал,*



*Махнуть поездам под стрелой семафора.*

*И чтоб, уезжая, вдруг кто-то сказал:*

*– Ну, что, человек, до встречи, до скорой...*

*А мне бы еще раз печаль журавлей*

*Почувствовать сердцем, под занавес лета*

*И, дай Бог, достойно прожить на земле*

*Еще одну жизнь, и такую, как эта!..*

Светлая память о Викторе Ивановиче Афанасенко и эти строки навсегда останутся с нами!

### В следующем номере:

- ▶ Приговор? ▶ Русский позор – прокурорский надзор.
- ▶ Налоговые фокусы. ▶ Колонка защитника. ▶ И многое другое.

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

# ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ МИЛИЦИОНЕРА ПРИГОВОРИЛИ...

**МЫ УЖЕ РАССКАЗЫВАЛИ О ПРОЦЕССЕ ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ СУДЬИ КАЛИТВИНЦЕВА С.В. В СУДЕ ПРОЛЕТАРСКОГО РАЙОНА В ОТНОШЕНИИ ВЛАДЫКО СТАНИСЛАВА, ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННОГО ОВД № 7 Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ. БЫВШИЙ МИЛИЦИОНЕР ОСУЖДЕН НА 5 ЛЕТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ.**

Предыстория такова. 2.02.2010 г., Владыко С.Г., с двумя помощниками, проводя оперативно-розыскные мероприятия по убийству, зашел в квартиру к наркозависимому «знакомому» Демину, опросил находящихся там четырех граждан (самого Демина А.В., его сожительницу Кошкареву Н.Н., Игнатову В.П., Ситоленку Н.В. неравнодушных к наркотическим средствам) и доставил их в ОВД. Проведя беседы и опросы, всех отпустил. Потом Демин был задержан капитаном (теперь уже бывшим) Азизовым за сбыт наркотических средств. Демин написал заявление в прокуратуру о том, что его избил Станислав а он ни в чем не виноват. В суде Азизов признался, что задержал Демина за несовершенное им преступление, а само «преступление» сфабриковал. Путно заявив, что действовал заодно с Владыко по утренней договоренности. Получается преступная группа работников милиции! И если с бывшим капитаном все ясно, то в отношении Владыко имеется ряд нестыковок. Защитой были предоставлены документы и доказательства об отсутствии у Станислава оружия и наручников. Факт применения наручников свидетелями освещается по-разному. Кошкарева и Ситоленко говорят о том, что Демин и Игнатов шли в ОМ № 7 скованные наручниками. Игнатов же (впоследствии привлеченный к уголовной ответственности по другому делу) утверждал на следствии, что только у Демина были скованы руки (то же самое говорит стажер Поимцев). В судебном же заседании он сообщил, что «...никаких преступных действий Владыко не совершал, всё происходило без применения насилия, следование в ОВД было по доброй воле, наручников ни на ком не было. Из райотдела всех, включая Демина, быстро отпустили». На вопрос суда Игнатову: «Почему вы подписали ранее противоположные показания, оговаривающие Владыко?», ответил, что во время

пребывания в СИЗО-1, к нему приехал следователь Москаленко, который стал угрожать ухудшением условий содержания, если не будут подписаны заранее приготовленные «показания». И чтобы не создавать себе проблем, не читая подписал бумаги, т.к. его не интересовала судьба сотрудника милиции. Кошкарева ранее утверждала, что их вместе с Деминым, в квартире, избил Владыко с Петровым. На суде она заявила, что бил только Станислав. Сам Демин, согласно приговору, вообще опускает факт доставки в ОВД в спецсредстве. Общественный помощник Петров в суде заявил: «Когда я пришел на допрос, у следователя Москаленко уже был заготовлен вариант моих «показаний» в электронном виде. И я, опасаясь его угроз о задержании и помещении в ИВС, подписал все, что мне сказали. Так же следователь поступил и в отношении Поимцева, допрос которого длился всего 10 минут».

В приговоре сказано, что сотрудник прокуратуры Сухарев Д.Н., при проверке ОМ № 7, доставил Демина из камеры «...в медучеререждение, где была оказана помощь». Но согласно показаниям того же Сухарева Д.Н. данными им в суде (а так же в написанном ранее рапорте), он ни в какие медучеререждения Демина не доставлял. А согласно показаниям свидетеля Горбатенко А.В., который в то же время содержался в камере вместе с Деминым, между ним и «потерпевшим» возникла драка, в ходе которой Демин получил повреждения. В приговоре указано: «...имеются не опровергнутые доказательства возникновения телесных повреждений (показания наркозависимых людей и помощников Владыко, один из которых утверждает, что протоколы были подписаны под давлением), а данный свидетель сообщил, что ни до, ни после конфликта с Деминым А.Р. — они друг друга не осматривали на предмет наличия телесных повреждений. Инте-



ресно было бы посмотреть на людей, которые осматривают друг друга перед дракой или после таковой!

Много вопросов у защиты к протоколу получения образцов крови Демина, составленному следователем. Согласно протокола, забор крови, на марлевый тампон, производила Гарибян Сусанна. Кровь бралась из пальца. Но в судебном заседании медработник Гарибян заявила, что согласно своей квалификации, она берет кровь только из вены и только (!) в пробирку («...ни на какой другой носитель, иначе просто не может быть!»). Она так же заявила: «Никаких следственных действий не помню. Следователя не помню, увидела его только накануне. Он лично(!) пришел ко мне домой и вручил повестку («...на завтра») о вызове в суд. Марлевыми тампонами мы не пользуемся. Ватные шарики используются только при закрытии ранки. Потом выбрасываются и утилизируются. И использованные ватные шарики не изымались. Скарификатором (прибор для покалывания кожи пальца) не пользуюсь. (А в протоколе указан именно скарификатор!) Почерк в протоколе не мой. На первом листе протокола, подпись похожа на мою, но сомневаюсь. А на других подписи явно не мои!». А в приговоре говорится только о «...не особенной похожести» подписи. А ещё Сусанна добавила: «В день указанный в протоколе, я не работала. В журнале приема нет записи посетителя с фамилией Демин. Кровь из пробирки на тампон не выливалась. Ни на каких конвертах, куда мог быть запакан тампон, не расписывалась». Следователь Москаленко суду пояснил следующее: «Получал образцы крови у Демина. Кровь бралась из пальца на марлевый

тампон. Этот тампон запакывался в конверт, на котором все расписались, в т.ч. медработник (позже было сказано, что на конверте расписался только следователь и Демин). Кровь на тампон поместила специалист, стоящая ко мне спиной. Рукописный текст протокола (в т.ч. записи «Демин» и «Гарибян») выполнен не мной. Протокол подписывала именно Гарибян, в этом я уверен». Из сказанного возникает вопрос: «Не является ли нарушением УПК вписывание фамилий на месте, в уже готовый протокол? И кто же вписывал фразы от руки?». В перерыве журналист задал вопрос Москаленко: «Вы действительно напечатали протокол заранее?». «Нет. Современная техника компактна и я набирал текст на ноутбуке в поликлинике». «А печатали на мини-принтере, принесенном с собой?» Вопрос остался без ответа.

А результаты судебно-биологических экспертиз? Одна экспертиза не исключает (но и не подтверждает) наличие крови Демина на его одежде (защитой говорилось о нахождении Демина в тот день в другой одежде). На книге, которой якобы били Демина по голове, обнаружена кровь, принадлежность которой определить нельзя. Генетическая экспертиза крови на книге, не исключает (но и не подтверждает) наличие «генетического материала» Демина и другого неизвестного лица (сотрудники часто кушают на рабочем месте и органика(пища) попадает на пол). Ходатайство защиты о вызове в суд уборщицы, отклонено. В приговоре сказано, что данный факт говорит только «...о значительном кровотечении у Демина...», мол, отмыть не смогли.

Что же суд? Судья Калитвинцев не верит показаниям целого ряда свидетелей-милиционеров об отсутствии побоев на Деми-не, а показаниям неоднократно

судимых (которые, мягко говоря, «не любят» милиционеров) наркозависимых лиц и одного следователя полностью доверяет. Ходатайство защиты о проведении почерковедческой экспертизы подписи Гарибян, судье Калитвинцевым, отвергнуто. В приговоре указан тот же «марлевый тампон». Сказано, что, по мнению судьи «...отсутствии протокола (в медицинской документации свидетельствует о некоторой неразберихе в самой поликлинике, но не более того (!), поскольку ни следователь, ни Демин самостоятельно данные записи УЧИНИТЬ не могли»(!). Тут надо пояснить: у защиты были вопросы по поводу возможной фальсификации протокола, а о Демине речь вообще не шла. В приговоре так же указывается, что Гарибян сказала о частом расхождении своих подписей, а на аудиоаудиозаписи, сделанной стороной защиты, такой фразы нет. Судья Калитвинцев так же отклонил ходатайство о истребовании детализации местоположения Владыко от сотового оператора в тот день. Ведь согласно справке из ВУЗа, Станислав утром сдавал экзамен и не мог заранее о чем-то договориться с Азизовым. А именно данная детализация может с уверенностью показать был ли Владыко утром в ОВД или в ВУЗе.

А ещё, защита в ходе заседаний, неоднократно указывала на надзорное определение Верховного суда РФ в отношении неустановленных сотрудников администрации Самарской области, где говорится: «...возбуждение уголовного дела по факту злоупотребления неопределенным кругом лиц, является незаконным». Суд отразил ответ на данные ходатайства таким образом: прецедентное право в России не применяется, а некоторые положения Закона утратили свою силу. Как указывается в заявлении защиты в приговоре не отражено окончание фразы Конституционного суд РФ: «...уголовное дело может быть возбуждено, как по ФАКТУ совершения преступления, так и в отношении конкретных лиц, если они к МОМЕНТУ принятия такого решения, ИЗВЕСТНЫ органам расследования».

На решение судьи Калитвинцева подана кассационная жалоба в областной суд. А значит, мы продолжим свой рассказ.

**Николай ОРИШКО**



**При Межрегиональной общественной организации  
«Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»  
создан и функционирует постоянно действующий**

## ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

**Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей  
и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:**

**г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.**



# ПУЛЯ-ДУРА, СЛЕДАК – МОЛОДЕЦ!

**ЭТА, ВОИСТИНУ НЕ БЕСКРОВНАЯ, ИСТОРИЯ СЛУЧИЛАСЬ В ОКТЯБРЕ МИНУВШЕГО ГОДА. ЛИЧНЫЙ СОСТАВ В/Ч 3656 (ВНУТРЕННИЕ ВОЙСКА МВД РФ) ВЫДВИНУЛСЯ НА ПОЛИГОН КАДАМОВСКИЙ, ЧТО ПОД НОВОЧЕРКАССКОМ. ПРЕДСТОЯЛА ОТРАБОТКА ДЕТАЛЕЙ ОПЕРАЦИИ ПО УНИЧТОЖЕНИЮ БАНДЫ ТЕРРОРИСТОВ ПРИ ЗАХВАТЕ РЫНКА. В ХОДЕ УЧЕНИЯ БОЙЦЫ ДОЛЖНЫ БЫЛИ СТРЕЛЯТЬ ХОЛОСТЫМИ ПАТРОНАМИ, КОТОРЫЕ ИМ И ВЫДАЛИ. В ИХ ЧИСЛЕ ПУЛЕМЕТЧИКУ ЕВГЕНИЮ ЗАМЕДЛИНУ. ПРОСЛУЖИЛ ОН К ЭТОМУ ВРЕМЕНИ ЧУТЬ БОЛЕЕ ПОЛУГОДА.**



Офицеры, руководившие учением, стояли группой немного в стороне от «объекта» атаки. Прозвучали первые выстрелы. И тут стоявший в группе офицеров инженер лейтенант К. получает в бок самую настоящую пулю. Пуля прошла его насквозь. Офицера доставили в госпиталь. К счастью, рана оказалась не смертельной. Но тут возникли вполне естественные вопросы: кто стрелял, из чего, зачем, а главное – чем. Холостым патроном, да ещё с солидной дистанции, такую рану не нанесёшь.

И тут случилось служебное рвение во внутренних войсках. Командир части полковник А. Архипов пишет рапорт о происшествии. Следователь-криминалист 54-го военного следственного отдела СК РФ капитан юстиции Д. Атрохов возбуждает уголовное дело по факту ранения лейтенанта. Дело осталось за малым – найти кого бы привлечь...

Обвиняемым был назначен ефрейтор Замедлин. С ним провели «работу» где угрозами, где угрозами. Причём, «угворительные» беседы вели отцы-командиры и даже внушительный дядя в штатском. Происходило это келейно, под домашнему. Результатом явилась, как и следовало ожидать, «явка с повинной».

В протоколе ефрейтор Замедлин рассказывает, что по дороге на по-

лигон он нашёл в поле боевой патрон, положил его в карман, а потом тот же карман ссыпал полученные при раздаче холостые патроны. А потом случайно снарядил магазин своего пулемёта вместе с холостыми патронами и этим, боевым. Ну а дальше... выстрел и случайное попадание в офицера.

Браво! Преступление раскрыто! Нарушение правил обращения с оружием, повлёкшее тяжкий вред здоровью человека. А главное – сам признался! Как говаривал кроваво-памятный прокурор Советского Союза Андрей Януарьевич Вышинский, «признание – царица всех доказательств!». Ну а что за этим последовало, полмира с содроганием вспоминает по сей день.

Идиллия с раскрытием преступления продолжалась ровно до того момента, пока не пришлось обвиняемому разъяснить его права. И, прежде всего, право на защиту. Оно, конечно, прокурорско-следственная тоска по «мудрости гениального Вышинского» живёт, но по нынешним российским законам ни одно, даже самое пламенное признание, не освобождает следствие (и прокурорский надзор, кстати, тоже) от такой штуки как сбор доказательств по делу. А вот здесь стоит остановиться.

При первом же допросе в присутствии адвоката выяснились

интересные детали. Подозреваемый Евгений Замедлин рассказал, как получали объяснения у личного состава его роты. Происходило это трое суток подряд. А по времени суток с 20 часов до 2 ночи, а то и до 5 утра... А ещё ефрейтор рассказал всё тому же следователю – криминалисту Атрохову, что никакого патрона он не находил. В магазин своего РПК не заряжал. А в ходе учений произвёл выстрел холостым! А легенду о найденном и заряженном в пулемёт боевом патроне он сочинил потому, что на него оказали моральное давление. В частности, пообещали, что с него взыщут стоимость необходимых по делу экспертиз...

А теперь обратимся к тому, что военное следствие со всей простотой считает доказательствами. Пули, пробившей насквозь тело лейтенанта, у следствия нет. А, следовательно, нет возможности установить, из какого ствола она вылетела. Гильзы тоже в состоянии много рассказать. По той простой причине, что каждая из них хранит на себе индивидуальные, т.е. неповторимые следы боя оружия. И даже несложная экспертиза легко ответит на вопрос гильза эта от боевого или имитационного патрона. Только где эта экспертиза?! И ещё. Тут уж я вынужден буду сослаться на свои наблюдения с трёх кав-

казских войн. Пулемёт РПК калибра 5,45 – штука более чем серьёзная. Следствие по этому делу провело совершенно гениальное «следственное действие». От места, где залёг со своим пулемётом ефрейтор, до места, где стоял раненный лейтенант, протянули верёвочку. По прямой. Ну это типа проверка показаний на месте происшествия, которая вроде бы... Хотя эту верёвочку можно было с таким же успехом протянуть куда и откуда угодно! А обвиняемому в этом действии всунули в руки какую-то деревяшку, имитирующую оружие. Расстояние от пулемёта ефрейтора до места, где стоял лейтенант, составило чуть более 90 метров.

А теперь версия редакции. Опыт подсказывает, что пуля из РПК, выпущенная с такой короткой дистанции, оставляет маленькое входное отверстие, а попав в тело человека, она начинает вращаться, разрывая внутренние органы. И на выходе из тела оставляет рваную рану. Площадью как минимум в ладонь. В судебной медицине это называется гидродинамическим действием снаряда. РПК – мощное оружие и оно рассчитано не на лёгкие ранения с дистанции 90 метров. И ещё, судя по описанию врачей, входное отверстие в теле лейтенанта находится выше выходного! Нетрудно себе представить, что такое расположение раны говорит, прежде всего о том, что трасса пули была направлена сверху вниз! А при отсутствии повреждений, характерных для выстрела с близкого расстояния (см. выше) напрашивается простая версия, а точнее вывод, что прилетела она издадала. И была на излёте... Откуда она прилетела, есть смысл спросить у командования внутренних войск.

И ещё. Сейчас обвиняемому, Бог знает в чём, двадцатилетнему ефрейтору следствие в качестве «нагрузки» объявляет о том, что ему ещё придётся заплатить 140 тысяч рублей за лечение раненого лейтенанта в военном госпитале (фронтальной хирург Николай Иванович Пирогов в гробу своём...).

Вопросы накопились, конечно же, не к следствию. Со следствием, как говорится, давно всё ясно. Но, по слухам, у нас в стране есть такая штука как прокурорский надзор. Пусть даже и военный. Ау!.. Где вы, господа прокуроры?..

Сергей СЛЕПЦОВ



## ПРОКУРАТУРА ИНФОРМИРУЕТ

**Прокуратура Зерноградского района направила в суд уголовное дело в отношении местного жителя посадившего на цепь родного брата за отказ проживать совместно с отцом**

Установлено, что 22.05.2011 в ст. Мечетинской Зерноградского района Богинский С. в ходе ссоры со своим братом, желая наказать его за то, что тот отказывался проживать вместе с отцом, обвязал брата за шею металлической цепью, а второй конец прибил гвоздями к пню, находящемуся во дворе.

Просидев несколько часов на цепи, потерпевшему удалось вырваться и обратиться в правоохранительные органы.

В настоящее время уголовное дело направлено в районный суд.

**Прокуратура потребовала от начальника ГУ МВД решить вопрос о соответствии занимаемым должностям сотрудников полиции, некачественно осуществлявших сбор материала по факту ДТП, произошедшего по ул. Мадояна в г. Ростове-на-Дону. Уголовное дело изъято из отдела полиции и передано для расследования в СУ СКР**

Прокуратура области провела проверку законности при рассмотрении дорожно-транспортного происшествия 19.12.2011 в районе дома № 107 по ул. Мадояна г. Ростова-на-Дону, с участием водителя автомобиля «Фольксваген Гольф» и пожилого мужчины, скончавшегося в результате ДТП.

Установлено, что при наличии явных признаков получения пешеходом тяжких телесных повреждений, то есть преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, ГИБДД г. Ростова-на-Дону проводила проверку в рамках административного законодательства.

Проверка и первоначальные мероприятия проведены на крайне низком профессиональном уровне. Следы преступления в полной мере не зафиксированы, автомобиль возвращён собственнику без проведения осмотра. Допущен ряд иных нарушений закона.

уголовное дело изъято из производства СУ УМВД России по г. Ростова-на-Дону и передано для дальнейшего расследования в СУ СК РФ по Ростовской области.

Прокуратура Зерноградского района утвердила обвинительное заключение в отношении Калмыковой Мануны. Она обвиняется в совершении мошенничества (ч. 2 ст. 159 УК РФ).

Калмыкова ранее 5 раз привлекалась к уголовной ответственности за совершение мошеннических действий.

С апреля 2010 г. по август 2011 г., Калмыкова в городах Ростове-на-Дону, Таганроге и Зернограде, входила в доверие к молодым девушкам, убеждала их в том, что на них «лежит страшная порча», которую она может снять. И предлагала пройти к ним домой. Там, она доставала белый платок, просила сложить в него золото и деньги и совершая обряд «снятия порчи», незаметно заменяла его идентичным платком, в котором находились обрезки бумаги.

За непродолжительное время ей удалось похитить имущество 5 граждан на общую сумму около 200 тыс. рублей.

Уголовное дело направлено в районный суд.

**Компания «ЮгЭнергоСистема»** – Ростов-на-Дону впервые представляет на территории России светодиодную продукцию европейской торговой марки «Сантеро», ведущего производителя светодиодных чипов. Ассортимент собственной производимой продукции включает в себя:

Промышленные и уличные светильники типа колокол, прожектор типа «кобра». Офисные лампы и тубы для замены существующих ламп, без замены светильника. Светодиодные панели различной формы и конфигурации.

Потребителям гарантии и техническое сопровождение продукции во время эксплуатации светодиодной технологии.

- ✓ Высокий уровень освещенности при значительно меньшем энергопотреблении.
- ✓ Световой поток: холодно-белый, нейтрально-белый, тепло-белый.
- ✓ Экономия 50-70% электроэнергии, долгий срок службы.

- ✓ Безопасность для окружающей среды!
- ✓ Минимальное выделение тепла!
- ✓ Отсутствие шума!
- ✓ Отсутствие ультрафиолетового излучения!
- ✓ Различное рабочее напряжение!
- ✓ Прочность и безопасность!

**Все в Ваших руках. Звоните!  
Телефон 8-961-306-05-05**

# КТО КРЫШУЕТ АФЕРИСТА?

**КАПИТАН, НАРКОПОЛИЦЕЙСКИЙ, АЛЕКСАНДР СЕРИКОВ БЫЛ ВЫНУЖДЕН УЙТИ ИЗ ОРГАНОВ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ. ПОЛУЧИЛ ПОЛОЖЕННУЮ В ТАКИХ СЛУЧАЯХ СТРАХОВУЮ ВЫПЛАТУ. НА ЭТИ ДЕНЬГИ РЕШИЛ ПОСТРОИТЬ ДОМИК НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ ОТЦА.**

А тут в газете «Навигатор» подвернулось объявление – некая фирма под названием «АБ сфера» обещала запросто построить коттедж. Заключили, как и положено, договор. Работа, вроде бы, закипела. Но очень скоро семья Сериковых заметила, что, во-первых, стройматериалы Болдырев использует те, что подешевле, а во-вторых, и само качество строительства, мягко говоря,

оставляет желать лучшего. Итог у этой истории был таков: содрал с заказчиков около четверти миллиона рублей, Болдырев начатую стройку забросил и... растворился в тумане. А на телефонные звонки отвечал: «Денег вы от меня не получите. А заявление в полицию о мошенничестве можете писать. У меня полковник в полиции есть. Хо-о-роший знакомый. Так что не выгорит у вас ничего!».



И ведь как в воду глядел. С 18.10.2010 г. по 3.8.2011 было подано шесть (!) заявлений. В ОВД Железнодорожного района, УВД г. Ростова - на - Дону, ГУВД по Ростовской области. Причём, в этих заявлениях содержится информация и о

других фактах мошеннических действий, совершённых Болдыревым.

Кстати, судебные приставы Ростовской области с 9 апреля прошлого года безуспешно разыскивают этого самого Болдырева, чтобы взыскать с него по решениям судов штраф в размере 77500 рублей, госпошлину 4200 рублей, задолженность 441574 рубля. Хорошо живётся мошенникам в современной России!

В декабре 2011 года заместитель прокурора Железнодорожного района г. А.В.Макеев сообщает обобранной семье Сериковых, что, дескать, опера-

тивный работник, рассматривая заявление о мошенничестве, вынес незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокуратура его отменила... А оперу шаловливому выговор-де объявили «за грубую волокиту и нарушение уголовно-процессуального закона». Стоит прибавить к этому, что прокуратуре пришлось приложить просто-таки титанические усилия по розыску этого самого «материала проверки», надёжно упрятого в полицейской пучине. И дело уголовное не возбуждено до сих пор. Полицейские волокитят. Прокуратура, вроде бы, тычет их носом. А аферист гуляет. А Президент России убеждает нас, что с коррупцией надо ну прямо-таки беспощадно бороться. Боремся. Ну, типа как умеем.

**Рафаил КУРЯТНИКОВ**

# ЧТО ХОЧУ, ТО И ВОРОЧУ?

**В ПРЕДЫДУЩЕМ НОМЕРЕ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ, МЫ РАССКАЗЫВАЛИ О ТОМ, КАКАЯ СИТУАЦИЯ СЛОЖИЛАСЬ ВОКРУГ СЕМЬИ ЖАМАЛЕТДИНОВЫХ В СТ. КАЛИНИНСКАЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ.**

Нам стали известны некоторые дополнительные подробности. В начале марта прошлого года (до окончания отопительного сезона!), по распоряжению руководства местного отделения «Краснодаррегионгаз», этой семье было отключена подача газа. И проживающие в недостроенном доме люди, в том числе восьмилетний сын Ринат, остались без отопления. Отключение дома от одной из систем жизнеобеспечения, производилось без решения суда, без присутствия судебных приставов, путем частичного демонтажа трубопровода находящегося во дворе дома и соответственно в собственности хозяев. По словам Наиды Жамалетдиновой, уведомлений о необходимости явиться в управление газового хозяйства станции и согласовать сумму платежей, она не получала, договор о предоставлении услуг «Краснодаррегионгазом» отсутствует. Таким образом возможно имело место незаконное проникновение на территорию частного домовладения во время отсутствия хозяев, что является серьезным правонарушением. В договоре о техническом обслуживании никоим образом не прописаны обстоятельства отключения газа. Между тем газовики продолжают насчитывать «долг» за якобы поставляемый продукт. По их подсчетам набегало более 30 тыс. руб. С началом этого отопительного сезона, газ в указанное домов-

ладение так же не подается, несмотря на то, что оплата давно произведена согласно показаниям счетчика. Новый год Наида, с маленьким ребенком, были вынуждены встречать возле электрического обогревателя, кутаясь в теплые одеяла. Мы сообщили об этом в районную администрацию, но, по словам Наиды, никакой реакции со стороны местных властей, так же не последовало. В этой связи показателен факт опоздания замглавы районной администрации Кодатко на торжественную часть праздника – День матери, проходивший в школе № 1. Чиновник должна была, от имени администрации, поздравить матерей учеников. Но...задержалась «по делам», более чем на час. Только находчивость директора школы Архангельской Т.А., как-то выправила ситуацию.

Глава ст. Калининской Боровик В.Г. считает, что работа коммунальных служб, в том числе газовиков, должна носить большую социальную направленность, а не стремление получить побольше прибыли за право выделять гражданам часть природных богатств страны.

Руководитель «Краснодаррегионгаз» по Калининскому району Федоров М.М., не смог обосновать законность действий. На просьбу показать договор на поставку газа между газовой конторой и Жамалетдиновой ничего вразумитель-

ного мы не услышали, кроме утверждения, что такой договор есть(?). Доводы указанного чиновника, что газовики не нарушали границ домовладения опровергаются планом земельного участка. На нем видно, что трубопровод находится на расстоянии более 1,5 метров от межи и внешнего забора. По словам жителей ст. Калининская есть газовые должники, которые не платят за газ годами и... никто им подачу газа не прерывает. Похоже, что даже замерзающий ребенок не сильно волнует господина Федорова. В результате того, что жилищно-отоплительная нерегулярно (обогреватели выключаются, когда людей дома нет), на внутренней поверхности стен стал появляться грибок, а развитие этой плесени, может приводить к различным заболеваниям органов дыхания, тем более у малолетних детей. Эта проблема, видимо тоже не волнует господина Федорова и иже с ним, ведь их дети живут в тепле и пока не сталкивались с равнодушием чиновников (а может и не только с равнодушием?). Наида обратилась в прокуратуру, которая должна разобратся в манипуляциях местной газовой конторы. Хотим пояснить, что тяжелое материальное положение (по словам Наиды), в этой семье, сложилось в связи с непонятными действиями Тимашевского отдела наркоконтроля, тяжелой болезнью главы семейства и возможно ещё одной историей. О том, как развивается ситуация, мы непременно расскажем.

**Николай Смирнов**

# КТО КОГО?

**12 ДЕКАБРЯ ПРОШЛОГО ГОДА, ПРИМЕРНО В ДВА ЧАСА ДНЯ, ЖИТЕЛИ СЕВЕРНОГО МИКРОРАЙОНА Г. РОСТОВА, МОГЛИ НАБЛЮДАТЬ ИНТЕРЕСНЫЙ СЮЖЕТ ВОЗЛЕ ТОРГОВОГО ЦЕНТРА «ШАЙБА».**



Произошло мелкое ДТП между полицейским автомобилем вневедомственной охраны и дорогим внедорожником, принадлежащим неоднократному чемпиону мира по грекоримской борьбе, Сафиюле Абдрашитову. Минут за 15 до приезда ГИБДД, на место происшествия, прибыло человек восемь полицейских, на несколько машинах. Особенно выделялся некий сотрудник, не очень опрятного внешнего вида, без шапки, со всклокоченными волосами, бушлат «нараспашку». Он явно вызывал на ссору Сафиюлу, угрожал ему, в том числе «посадить». На требование представиться, следовал поток... не совсем корректных выражений. После приезда сотрудников ГИБДД, досталось и им. Полицейский грубо разговаривал с инспекторами, пытался вырвать из рук бумаги: «Пиши, что внедорожник» ехал по встречной полосе» (!). Инспектор ГИБДД пытался урезонить «служебного», мол, не мешайте мне делать свою работу. Но замечание вызвало новую волну ярости и... слов. Водитель полицейской машины отказывался подписывать схему ДТП: «Подпишу, только, если начальник разрешит»(!). Происходящее напомнило «разборки» времен 90-х годов, только с участием современных полицейских. Прохожие недоуменно смотрели на происходящее, качали головами. Некоторые снимали происходящее на мобильные телефоны. Позже нам стало известно, что фамилия полицейского чина - Остапенко. Имеет звание подполковника и занимает должность начальника штаба полка вневедомственной охраны. Остальные сотрудники полиции вели себя корректно. Водитель внедорожника отметил высокий уровень профессионализма дорожной полиции.

**Николай СМЕРНОВ**

**Опытный юрист. Консультации. Представительство в суде, гражданский процесс, арбитраж. Правовое сопровождение деятельности юрлиц и ИП. Тел. 8904-502-39-63**

# ЛИКБЕЗ

Начиная с этого выпуска нашей газеты, мы будем знакомить читателей с изменениями в Российском законодательстве, вступившими в силу в 2012 году.

С 1.01.2012 года, на основании Постановления Правительства РФ от 27 сентября 2011 года № 790, внесены коррективы в порядок лицензирования осуществляемых юрлицами или ИП перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек.

С 1 января 2012 г. чтобы получить лицензию, (а данный вид деятельности подлежит лицензированию), претендент должен иметь транспортное средство, которое, в дополнение к ранее закрепленным требованиям, оснащено в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

С 1 июля 2012 г. использование транспорта без такой аппаратуры будет расцениваться как грубое нарушение лицензионных требований и условий.

На основании Федерального закона от 1 июля 2011 года № 170-ФЗ, вводится новая система техосмотра (ТО) транспортных средств.

Главное новшество – передача с 2012 г. его проведения от Госавтоинспекции частным организациям – операторам ТО. Они должны получить аккредитацию в профессиональном объединении страховщиков. Оно же ведет реестр операторов, контролирует их деятельность и обеспечивает их бланками талонов ТО. Чтобы получить аккредитацию, необходимо иметь сооружения и средства технического диагностирования. Кроме того, в шта-

те оператора должен присутствовать как минимум 1 техэксперт. Сведения о результатах ТО передаются в единую автоматизированную информационную систему. Аттестат аккредитации выдается бессрочно на платной основе.

Владелец автомобиля может представить его для осмотра любому оператору независимо от места регистрации машины. Для прохождения ТО достаточно предъявить паспорт, свидетельство о регистрации транспортного средства или ПТС. Предельный размер платы за ТО определяют региональные власти. Повторный осмотр, проводимый после устранения неисправностей (в т. ч. в течение 20 дней с момента прохождения первичного), тоже платный.

Освобождены от ТО в первые 3 года новые легковые и грузовые авто максимальной массой до 3,5 т (кроме такси,

автобусов, учебных, специализированных и грузопассажирских машин). Периодичность проведения ТО в отношении остальных не изменилась. Операторы несут ответственность за вред, причиненный из-за не выявленных при ТО неисправностей.

Наличие талона ТО обязательно при заключении договора ОСАГО. При этом если его срок истекает более чем за 6 месяцев до окончания предполагаемого периода действия заключаемого договора, в страховке откажут. Увеличен срок, в течение которого автовладелец обязан застраховать свою ответственность (с 5 до 10 дней после приобретения машины).

До 1 января 2014 г. можно проходить ТО также в пунктах Госавтоинспекции.

**Геннадий МЕНЯЙЛО**

<p><b>ПРЕСТУПНОСТЬ</b> <b>коррупция</b></p> <p>Учредитель: Межрегиональный комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией www.ikokrim.rnd.ru</p>	<p>АДРЕС: Ростов-на-Дону, Соборный, 21 Телефон 8-961-306-05-05.</p> <p>Газета зарегистрирована в ФС по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство ПИ № Ф 77-40729 от 19.10.2001</p>	<p>РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ: П.В. Чебин – председатель А.И. Изучеева – зав. сектором соцпроблем Г.П. Меняйло – правовые вопросы Н.Оришко – начальник отд. спец. расследований</p>	<p>ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР С.В. Слепцов</p> <p>ШЕФ-РЕДАКТОР В.И. Афанасенко</p> <p>ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА Ю.Г. Головань</p>	<p>Подписано в печать: По графику – 26.01.2012, 10.00 Фактически – 26.01.2012, 10.00</p> <p>Тираж: 5000 экз. Заказ № Цена свободная</p>	<p>Отпечатано: Типография ООО «Антей»</p> <p>При перепечатке ссылка на газету «Пик» обязательна.</p>
--	--	---	---	---	--