



# ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 3 (28)  
февраль  
2012

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

## Колонка редактора

Который день хоочет вся Россия. Президент Германии подал в отставку!. Провинился. Проштрафился. Кредит льготный взял. (Всего под 4%!). И домишко построил. Такой, который на Рублевке вообще-то за сарайчик бы приняли (для садового инвентаря). Ах, да! Еще с женой развелся, говорят, да на блондинке длинноногой женился. А у нее, вот ужас-то! Татуировки, говорят, на теле. Где-то.

Это мы их в 45 году победили, завоевателей проклятых! А теперь над «ихней» демократией потешаемся. – Подумаешь, президент германский! Фигура декоративная... Потому как там, у них, премьер-министр все вопросы решает...

А все это ихняя германская пресса замутила. Ишь! Чего дозволяет себе! На президента компромат собирать. Где купил? Чего купил? Да на ком женился?... И сразу – на тебе в отставку! Вот у нас в Росии-матушке! Бог с ними президентами. Да пишете про них, что хотите! И не только с президентами. Пишут, пишут писакки-журналисты. И про то, что на Кубани, в Краснодаре-городе, помощник судьи разбойное нападение совершил, человека искалечил, деньги забрал и на свободе гуляет себе... Или там же, в столице Кубани, Вася Дьяконов – первый губернатор, в 1991 году Ельциным назначенный, обокрал полторы сотни работяг-акционеров и тоже гуляет на свободе. Местными судами крышуемый. Подумаешь, хапнул каких-то 60 миллионов... Или вот в Ростовской области. В Таинском районе. Местный прокурор Дима Аристархов «крышу» устроил для воров. Воры из компании «Зернодон» внаглую чужой урожай скопили, зерна на 6 миллионов рублей украли. А этот самый Дима советник юстиции, ограбленным крестьянам насоветовал – прокуратуру не беспокоить!.. По пустыкам. И что Вы себе думаете, погнали юстиции советника из прокуратуры? За покровительство ворами? Да куда там! Тут Вам не Германия. Прокурор Ростовской области Валерий Кузнецов, этого самого Таинского прокурора перевел. На работу. Он теперь в городе Донецке за «точным и неукоснительным соблюдением Закона» надзирает. Как умеет...

А недавно этого самого прокурора Ростовской области В. Кузнецова отстранили от должности. На время проверки, которую генпрокуратура проводит. По части ЖКХ. А уж ЖКХ у нас в стране – это « песня со слезами на глазах.» Иной раз подумаешь, с каким бы удовольствием написал бы об отважном сыщике, раскрывшем преступление, или о прокуроре, беспредел чиновный прекратившем. А не получается!. Редакционная почта, да телефонные звонки в редакцию не дают. Половина из них все про тоже ЖКХ. И не только в Ростове...

А вот взамен разбазаренных садики для детворы, родили власти Таганрога некое ноу-хау! Просто гениально! Организовать группы детсадовские при средних школах! На деле, это «два в одном», не просто деньги на ветер. Это еще и опасно. У пожарного и санитарного надзора к этим детским учреждениям требования куда как разные!

## ЖКХ по-таганрогски

**РЕДАКЦИЯ ОТ ВСЕЙ ДУШИ, ЕДИНОГЛАСНО ЖЕЛАЕТ ВСЯЧЕСКИХ УСПЕХОВ, СПЕЦИАЛЬНО ПРИСЛАННОЙ В РОСТОВСКУЮ ОБЛАСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЕ ГЕНПРОКУРАТУРЫ РОССИИ. НО ПРИ ЭТОМ МЫ ХОТЕЛИ БЫ ПОДЕЛИТЬСЯ СО СТОЛИЧНЫМИ ПРОКУРОРАМИ ИНФОРМАЦИЕЙ, КОТОРАЯ РЕГУЛЯРНО ПОСТУПАЕТ К НАМ ОТ ЖИТЕЛЕЙ Г. ТАГАНРОГА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ. УСЛОВНО ЕЕ МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА НЕСКОЛЬКО Т.С. БЛОКОВ.**

### ДЕТСКИЕ САДИКИ

По ним городские власти прошлись прямо-таки бульдозером. Перечислим: Д/с № 49 (построен заводом «Прибой» на улице Бульварной 8/3). Сегодня в этом здании расположились мировые судьи. Д/с № 5 на улице Конторской, 84. Теперь здесь поместилась служба судебных приставов. Д/с № 6 (в Тургеневском переулке) теперь здесь прокуратура. Улица Шмидта д. 14 – медсанчасть УВД! Конечно же, помещения этим ведомствам нужны... Д/с № 56 (Комсомольский пер. № 39) занял Ростехнадзор. Улица Александровская 153. В здании Д/с № 72 уютно устроился Центр стандартизации и метрологии.

А вот детсадику № 40 (10-й переулок 114/1) повезло больше. Тут теперь элитное жилье. Д/с № 61 (ул. Греческая, 74), д/с 31, 69, 53, 14 прочно заняты под офисы и представительства.

И как быть в этом случае тем, кто живет в северном районе Таганрога, именуемым ПМК? Куда отвести свое чудо? Если ближайший детский садик совсем не рядом! Да и туда попробуй «устроиться»! Особенно, если учесть, что начавшие было строиться два детсадика на ул. Жукова и ул. Яблочкина, в ходе строительства, превратились в элитное жилье. А вместо садика по пер. Спартакоскому, теперь и вовсе офис «Единой России».

Нет, нет, за последние четыре года построили один детсад в поселке Простоквашино. Не без труда ввели в эксплуатацию. И уже несколько лет идет ремонт (конца-краю не видно) в детсадику № 15 на ул. Бульварной. Это, согласитесь, капля в море для Таганрога...

А вот взамен разбазаренных садики для детворы, родили власти Таганрога некое ноу-хау! Просто гениально! Организовать группы детсадовские при средних школах! На деле, это «два в одном», не просто деньги на ветер. Это еще и опасно. У пожарного и санитарного надзора к этим детским учреждениям требования куда как разные!

А детсады позарез нужны горожанам. Рабочим предприятий и бизнесменам, военным

и полицейским местного УВД.

Кстати об УВД. Стоит обратить внимание на такую штуку – сколько в Таганроге установлено видеокамер в рамках программы «Безопасный город», на которой УВД настаивает. Сколько? И главное почему? А еще накопились вопросы по строительству. Интересно, кому принадлежат мильные такие особнячки, отгороженные на территории бывшей станции юных натуралистов? Ручаюсь, что не токарям с «Прибоя».

Добыть информацию о деятельности ЖКХ Таганрога, пожалуй, сложнее, чем планы Главного разведуправления Генштаба. Простой вопрос – куда поступают денежки, которые жители города платят за услуги этого самого ЖКХ?

Казалось бы все просто! Есть расчетный счет в Едином расчетно-кассовом центре. Но это в идеале. А на деле? А на деле денежки уходят в некую ростовскую контору. Это чтобы туману напустить? Чтобы проверить было сложнее?

Или вот такая штука. Завод «Красный котельщик» и не только он, а еще пяток крупных предприятий своими котельными обогревают, например, несколько сотен домов. Народ исправно платит в основной массе (95%). А вот завод город за это отопление регулярно должен. Так мелочевку. Около 100 каких-то миллионов. А прогуляться по улицам этого дивного города! Редкое удовольствие... Только под ноги надо смотреть. Внимательно. Потому как асфальт в Таганроге, мягко говоря, мягкий. После дождика особенно. А уж бордюрики, отдельный разговор...

А еще в Таганроге построен завод по переработке мусора. Замечательно. Город будет чистенький. Может быть. Когда завод заработает. Реально. Несколько лет назад его торжественно «пустили в эксплуатацию». Куда и как «пустили», это большой вопрос. Потому что завод стоит. Ну то есть не работает. А мусор по-прежнему возят все туда же на свалку. Со всеми вытекающими отсюда запахами и бактериями. А чего стоит, например, созданная в Таганроге год назад, Ассоциация Управляющих компаний



в этом самом ЖКХ? Это типа публика такая осбралась. Она деньгами горожан занимается. Теми самыми деньгами, которые люди платят за свет да за воду, за газ да тепло. А ремонтные так называемые работы! Вот где непочатый край!

А работы по уборке города? Занималась этим в Таганроге фирма «Южный город». Только вскоре пришлось фирме эту свою работенку прекратить. По той простой причине, что городская власть как-то «забывала» за уборку мусора платить. Наказала городская администрация уборщиков, эдак простенько, на несколько миллионов рублей. Ну это, сами понимаете, мелочь... Если не считать дворников, оставшихся без заработка. Ну и улиц замусоренных.

На эти и еще кое-какие вопросы, уместно бы получить ответы у прокурора г. Таганрога Дмитрия Злобина. Да только что-то в памяти горожан, как-то не сохранились воспоминания о прокурорских, сколько-нибудь серьезных, проверках в этой самой сфере. В ЖКХ. А еще местная прокуратура не озаботилась проверкой такой штуки, как «откаты» пресловутые, как обналичивание бюджетных средств, как вполне реальные выплаты за фиктивные работы. Как откровенное воровство и хапужеский нахрап.

А чего стоит фокус с переустройством и ремонтом библиотеки имени нашего великого земляка Антона Павловича?! Ну, да Чехова! Некий деятель получил наряд на это благо дело. Потом появилась субподрядная фирма ООО «МИРАН», которая собственно все работы и взяла на себя. Трудно сказать сейчас как, кто и, самое главное куда, «перебрасывал» бюджетные деньги. Стоит только обратить внимание на результаты. Сроки производства работ безнадежно сорваны. А сорваны по той простой причине, что некая часть ( вот интересно ка-

кая) денег, выделенных на это святое воистину дело, просто «не дошла» до тех, кто реально эти работы производил. До этой самой фирм «МИРАН».

Ну уж и вовсе интересный вопрос! А как в Таганроге делать муниципальные земли? Об этом недавно поведали наши коллеги из редакции газеты «Аргументы Недели». К слову сказать, когда этот номер «Аргументов...» поступил в продажу, он стремительно исчез из газетных киосков. (Вот интересно, кто скупил?) Так вот, сошлемся на то, что пишет журналист Николай Михайленко: «Установленные законом аукционы на землю проводятся кулуарно. Непосвященный человек в них участия принять не может чисто физически. Многие пытались. Но так и не получилось. Позже, распределенная мэром по «своим» фирмам и доверенным лицам, земля появилась в открытой продаже уже по 10-кратным коммерческим ценам. При этом «доверенные лица» и не скрывают, что получили участки городской земли за откаты конкретным чиновникам. ...Некоторые из бизнесменов, неоднократно и безуспешно пытавшиеся принять участие в аукционах на землю, обивали пороги мэрии. И даже обращались в правоохранительные органы и суды, но все безуспешно... При этом арбитражные суды приняли около 40 решений, подтверждающих незаконность действий мэра и обязывающих отменить итоги конкурсов по распределению муниципальной земли. Но судебные решения не исполняются с 2008 года! ...И в стадии рассмотрения более 100 заявлений о незаконных операциях мэрии Таганрога с городской землей.»

Еще вопросы есть? К власти г. Таганрога? И к губернатору Ростовской области? И к прокурорам Таганрога и Ростовской области.

Рафаил КУРТНИКОВ



## ГАЙКИ ЗАКРУТИТЬ?!

12 января 2012 г., в редакции газеты «Уполномочен заявить...» состоялся «круглый стол» посвященный уголовному преследованию Толмачева А.М.. Александр Толмачев – главный редактор данной газеты и журнала «Про Ростов». Он опубликовал материалы о коррупции в судах и полиции Ростовской области. В ноябре 2011 года Толмачев пытался организовать митинг в Москве против судебно-следственного произвола. Но, по словам ехавших людей, полицейские не пустили в столицу участников акции.

На заседании «круглого стола», в редакции «УЗ...», юрист газеты заявила о странном на её взгляд факте, что два других фигуранта дела: Галаган Ю.В. и Морозова Е.Ю. находятся на свободе, а Толмачев «сидит». В деле, якобы отмечается, что Галаган и Морозова не установлены, хотя имеется рапорт о задерживании всех троих. Адвокат Толмачева – Емельянов С.Н. рассказал о том, что «потерпевший» Козлов заявлял, что у него есть возможность убрать Толмачева из судебного процесса. Адвоката поражает оперативность полиции в решении данного вопроса. Емклянов считает, что таким способом «выбили» грамотного человека из данного процесса по возврату долга Козловым в пользу доверителя Толмачева – Галаган Ю.В. и отсрочивают выплату данного долга.

Выступила Валентина Просветова, в данный момент, исполняющий обязанности главного редактора газеты «Уполномочен заявить»: «Мы знаем, что уголовные дела сфабрикованы, мы уверены в этом. Все было не так, как утверждает следствие. Те, кого называют соучастниками преступления, только от нас узнали, что против них возбуждено уголовное дело. Они находятся на свободе, их не допрашивают. Толмачева не брали с поличным, как об этом говорят сотрудники ГУ МВД. Этого нет и в материалах дела. Мы считаем, что арест Толмачева связан с его журналистской деятельностью».

В заседании «круглого стола» приняли участие представители ГУ МВД по РО. Другие приглашенные представители силовых ведомств не прибыли. Как сообщает пресс-служба ГУ МВД, работники полиции «разъяснили инициаторам мероприятия нормы действующего закона и опровергли ряд голословных обвинений в адрес правоохранителей, предложив дождаться завершения следствия». Полковник Полянский А.И. сообщил, что в отношении Толмачева возбуждено второе уголовное дело 27 декабря, по заявлению жительницы г. Новочеркасска, которая утверждает, что Толмачев требовал от неё продать квартиру и отдать ему 2 млн. руб. Иначе руководитель СМИ угрожал, распространить о ней некий компромат. Полицейский заявил, что «кроме этого факта, правоохранители располагают еще несколькими заявлениями граждан, по которым проводятся проверки». Так же руководитель пресс-службы ГУ МВД прочитал выдержки из решения Общественной коллегии по жалобам на прессу, где говорится: «...практикуемые журналистом Толмачевым А.М. методы освещения судебной деятельности в СМИ, подрывают доверие общества и к судам, и к журналистике. Общественная коллегия заявляет, что Толмачев А.М. выступает одновременно и как журналист, и как представитель одной из сторон в суде. Совмещение в одном лице функций журналиста и главы информационно-правового агентства не способствует соблюдению журналистской этики».

Толмачев в своей статье утверждает, что данная комиссия приехала из Москвы, по заказу председателя Ростовского областного суда Ткачева В. Глава миссии пытался склонить его к подписанию мирового соглашения с Ткачевым. И когда Толмачев отказался, он пообещал уголовные преследования, вплоть до тюремного заключения. Сбылись «пророчества»? Тут мы хотим пояснить, что по Закону любой гражданин РФ имеет право высказать свое мнение по любому вопросу в средствах массовой информации. В гражданском процессе защиту интересов стороны может осуществлять любой гражданин (на основании доверенности), который способен это сделать наиболее полно. Только один раз на Толмачева был подан иск в суд за клевету. Председателем областного суда – Ткачевым. Суд оправдал Александра, за отсутствием состава преступления. А за возможное нарушение этики не судят. Просветова В. пояснила, что Толмачев никогда не писал о тех процессах, в которых участвовал в качестве судебного представителя.

А вот мнение Союза журналистов России: «Хотим выразить свою признательность Толмачеву Александру Михайловичу, который своими публикациями в СМИ, вскрывает массовые нарушения в Ростовском областном суде, что видно на примере судебных решений. У нас есть аудиозаписи судебных заседаний, которые подтверждают факты нарушения судьями норм материального и процессуального права. Считаем что Толмачев А. М., в своих публикациях выразил мнение граждан, на защиту интересов которых, не стали сотрудники Ростовского суда, прокуратуры и иных органов государственной власти. Судейское сообщество судей Ростовской области, направило недостоверную информацию, о том, что якобы Толмачевым А.М., распространяются недостоверные сведения, которые якобы порочат суд.»

«ГУ МВД России по Ростовской области особо подчеркивает отсутствие какого-либо политического или заказного характера в уголовном преследовании Александра Толмачева, как это пытаются преподнести его сторонники», – говорится на сайте ведомства.

И ещё. Имеется коллективная жалоба от людей (13 подписей), которые пришли в открытое судебное заседание 30.12.2011 г. в областной суд на обжалование меры пресечения Толмачеву. Но вопреки Закону, судьями областного суда Горобец А.В., Коблевой Е.Г., Юрченко В.И., заседание объявлено закрытым, а паспортные данные слушателей переписали! В установленный Законом 30 дневный срок, ответа на жалобу на действия судей, направленную в квалификационную комиссию областного суда, заявители не получили. По данному факту подано заявление в областную прокуратуру.

Николай ОРИШКО

## ЖКХ по-калмыцки

К Президенту России обратились жители п. Яшалта Республики Калмыкия. Это популярная в России форма народной борьбы с коррупцией. С беспределом чиновников. Все оказалось до ужаса простенько...

В рамках федеральной программы капитального ремонта многоквартирных домов, эдакая хитроватая контора МООО «Яшалтинское коммунальные системы» изобрела бурную деятельность, по этому самому выдающуюся симуляцию кипучей деятельности. Судите сами – 15 июля 2011 года жители многоэтажного дома № 15 по улице Трудовой, п. Яшалта получили от Президентской администрации РФ заверения (на личном приеме), что по этим строительным аферам даны срочные указания. Типа по устранению безобразий. А уже через три дня обманутые жильцы дома получают письмишко от районного главы Яшалты г-на Рериха. В этой отписке Рерих сообщает обманутым людям, что «все неполадки устранены...». Это же г-н Рерих сообщает и в Администрацию Главы и Правительства Республики Калмыкия. Это при текущих желобах в доме, разваливающимися откосах, фасаде, который так и остался недоделанным, а электрицит



не заменен. Пол в подвале тоже как-то « позабыли забетонировать». Г-н Рерих (у него с домом, где он живет все в порядке) сообщает обманутым землякам, что прокуратура Яшалтинского района проверила-де проведение работ и «нарушений не установлено...»

А дальше начинается уж и вовсе цирк. Районная прокуратура во главе с г. О. Басановым долго и серьезно занималась «проверкой». Деньги на ремонт дома (677000 рублей) были перечислены МООО «Яшалтинские коммунальные системы», где директором некий г-н Точка С.В. И когда ремонт остался недоделанным, а деньги растворились в ЖКХовском тумане, этот самый г-н Точка С.В. Становится заместителем министра ЖКХ и энергетики всей Республики! Растут люди. «Подросший» г-н Точка уже сам прислал в Яшалту целую

комиссию, которая составила акт, определила сроки «устранения недостатков» (своего зам. министра). Правда, акт жильцам не показали...

Не остались в стороне и правоохранители Республики Калмыкия. Еще как не остались! Судите сами – 15 февраля 2011 г. тот же г-н Точка (пока еще не зам. министра) создает гарантийное письмо на имя ТСЖ, этого многоэтажного дома. Перечень работ г-н Точка обязался исполнить до 1 мая того же года.

А вот ответ на жалобы жильцов дома о проделках г. Точки. 1 августа 2011 г. прокурор Яшалтинского р-на О. Басанов сообщает обманутым жильцам дома, что их жалобы де рассмотрены и «выявлены грубейшие нарушения норм, допущенные при проведении работ», а еще, что завышена стоимость этого тля-ляп «ремонта, а еще

незаконно полученные деньги конторой г-на Точки. Далее прокурор сообщает, что в результате проверки возбуждено уголовное дело. По признакам ст.159 ( Мошенничество, причем в немалых размерах). Правда, при этом прокурор Басанов порадовал обманутых людей, что дело это возбудили в отношении неустановленного лица» Вот здорово! Г-н Точка со своей конторой взялись за ремонт, хапнули денег, обманули людей, а лицо «не установлено»? И вот уже больше полугода яшалтинские следователи местного ОВД предпринимают «титанические» усилия. Расследуют! Целая оперативно-следственная группа, во главе со старшим следователем Басомжиевым. Но вот беда, пишет обманутым людям уже в ноябре минувшего года, прокурор района – не надо жаловаться на волокиту, потому что де МВД не может деньги получить за 4 строительно-технических экспертизы. Вот незадача!

В конце декабря 2011 года, прокуратура республики Калмыкия констатировала и «необоснованное затягивание следствия по делу», и вообще бездействие следователей и оперов. Требования об устранении нарушений ЗАКОНА Яшалтинской компанией внесены. Воз пока и ныне там, т. е. в зоне откровенного укрывательства преступлений.

Сергей СЛЕПЦОВ,  
Республика Калмыкия

## ЭКОЛОГИЯ Город свалка

С КАЖДЫМ ГОДОМ НАШ РОДНОЙ ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ РАСТЕТ, РАЗВИВАЕТСЯ, НЕДЮЖИНЫМИ ТЕМПАМИ: ВЫРАСТАЮТ НОВЫЕ ВЫСОТНЫЕ ЗДАНИЯ, ДЛЯ ИХ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗАНИМАЮТСЯ ВСЕ НОВЫЕ И НОВЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ НА ОКРАИНАХ НАШЕГО ГОРОДА. ПОЯВЛЯЮТСЯ НОВЫЕ МИКРОРАЙОНЫ И КОТТЕДЖНЫЕ ПОСЕЛКИ С РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ИНФРАСТРУКТУРОЙ.

В городе, прилегающих микрорайонах и поселках, для озеленения, регулярно высаживаются деревья и кустарники, призванные украсить наш город зеленью, да и обогатить атмосферу кислородом, чтобы нам легче дышалось.

В свое время за пределами города (в настоящее время городские земли) на значительных площадях сельхозугодий были высажены деревья ( лесополосы) предназначенные для защиты земли от эрозии, ветров, сохранения влаги в почве... Сейчас эти лесополосы оказались в черте города и прилегающих к нему окрестностях.

Все бы ничего, только вот эти лесополосы в последнее время потеряли свое функциональное назначение и не без уча-

стия людей, превращены в грандиозные свалки. Здесь выбрасываются и бытовой и строительный мусор, и прочие отходы жизнедеятельности человека.

Вываливается мусор – тоннами, автотранспортом как грузовым, так и легковым, без зазрения совести. А происходит это, как мне кажется, потому, что люди уверены в своей безнаказанности. Нарастает экологическое бедствие. Кто остановит этот беспредел, кто схватит нарушителей за руку, кто накажет злоумышленников? Как говорят бескультурье порождает безобразия. Где пропаганда, где СМИ, где телевидение. Нужно воспитывать людей в бережном отношении к природе.

Помнится мне, в на-



шем городе, создавалось экологическая милиция. Где она? А работы для нее в настоящее время непочатый край. Думаю, что она могла бы в результате своей деятельности, значительно пополнить городской бюджет и защитить наш город от экологической катастрофы.

Проводятся в городе рейды, направленные на выявление несанкционированных свалок, но это разовые мероприятия, а нужен постоянный контроль длч пресечения нарушений!

Думаю нужно строго наказывать нарушителей, вплоть до уголовной

ответственности и конфискации автотранспортных средств. Публично, в СМИ, освещать меры, принятые к нарушителям. Кого выявили, кого наказали. Бездействие властей порождает безнаказанность, а наказание за экологическое преступление должно быть необратимым. Хочется верить в то, что в недалеком будущем будут приняты действенные меры к власти, предержащими, и экологическая катастрофа будет остановлена.

Да здравствует чистый город!!! Люди, берегите природу!

Виктор РОДИОНОВ



# НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ! МЫ ПРОДОЛЖАЕМ ЗНАКОМИТЬ ВАС С ИЗМЕНЕНИЯМИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ С 1 ЯНВАРЯ 2012 ГОДА. ОБРАЩАЕМ ВАШЕ ВНИМАНИЕ НА ИЗМЕНЕНИЯ В ГПК РФ.**



Решения всех судов первой инстанции (а не только мировых судей, как это установлено в настоящее время), не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке вышестоящими судами, т.е. решения мировых судей – районным судом, районных судов – Верховным судом республики, краевым, областным или другими равными им судами, решения этих судов – судебными коллегиями Верховного Суда РФ, решения Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции, – Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ.

Значительно изменен срок на обжалование решения суда первой инстанции: апелляционные жалоба или представление прокурора могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Рассматривается дело в апелляционной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции, с учетом некоторых особенностей, предусмотренных главой ГПК РФ об апелляционном производстве. Из полномочий суда второй инстанции (т.е. апелляционной инстанции), исключена возможность передачи дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной инстанции будут рассматриваться жалобы и представления на судебные постановления, вступившие в законную силу, при условии, что были исчерпаны иные способы обжалования судебного постановления, до дня вступления его в законную силу.

В порядке надзора вступившие в силу судебные постановления, будут рассматриваться только Президиумом Верховного Суда РФ в случае, если Верховный суд РФ рассматривал эти дела в качестве суда апелляционной инстанции, в т.ч. в отношении дел, которые этот суд рассматривал и в качестве суда первой инстанции. В качестве надзорной инстанции Президиум Верховного Суда РФ будет рассматривать также кассационные определения судебных коллегий Верховного Суда РФ – коллегий по административным и гражданским делам и военной коллегии.

Закон вступил в силу с 1 января 2012 года. Нормы Закона, уточняющие порядок обжалования решений судов по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (они будут обжаловаться в суде апелляционной инстанции), вступили в силу с

1 марта 2011 года, при этом с указанной даты и до 1 января 2012 года функции апелляционной инстанции для обжалования указанных решений, выполняли кассационные инстанции.

Постановлением Правительства РФ от 3 ноября 2011 г. N 916 «Об утверждении Правил обязательного страхования гражданской ответственности, владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» утверждены Правила обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта, за причинение вреда в результате аварии.

К опасным относятся ряд производственных объектов и гидротехнические сооружения.

В первую группу входят объекты, на которых получаются, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества (воспламеняющиеся, окисляющие, горючие, взрывчатые, токсичные, высокотоксичные, а также представляющие опасность для окружающей среды). Также в нее включены производства, где используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные

дороги, фуникулеры; оборудование, работающее под давлением более 0,07 мегапаскаль или при температуре нагрева воды более 115 градусов по Цельсию. Кроме того, в первую группу входят объекты, на которых получают расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов, и те, где ведутся определенные работы (горные, в подземных условиях, по обогащению полезных ископаемых).

Под гидротехническими понимаются сооружения, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов. В частности, это плотины, здания ГЭС, водосбросные, спускные и выпускные сооружения, тоннели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники. Также во вторую группу входят сооружения для защиты от наводнений и разрушений берегов водохранилищ, берегов и дна русел рек, сооружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и с/х организаций, устройства размылов на каналах.

Владельцы страхуют риск наступления ответственности по объектам, расположенным в России и подлежащим регистрации в госреестре, предусмотренном законодательством о промышленной безопасности опасных производственных объектов, или внесению в Российский реестр гидротехнических сооружений.

Страховщик обязуется, за обусловленную договором страхования плату, при наступлении страхового случая, возместить потерпевшим вред, причиненный их жизни, здоровью или имуществу. Это делается в пределах страховой суммы, определенной договором.

Страховщиком может быть любая организация, имеющая лицензию на обязательное страхование.

**Геннадий МЕНЯЙЛО**

## ПРОКУРАТУРА ИНФОРМИРУЕТ

**В Кировском районе г. Ростова-на-Дону к 6 годам и 2 месяцам лишения свободы осужден гражданин за сбыт кодеина.**

Прокуратура Кировского района г. Ростова-на-Дону поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении Мирцхулава Бадри. Суд признал его виновным в сбыте, хранении наркотических средств и покушении на их сбыт.

Мирцхулава, в июле 2011 года находясь в г. Ростове-на-Дону, дважды сбывал медицинские шприцы с наркотическим средством кодеин. Но его преступные действия проходили под контролем сотрудников правоохранительных органов. Он был задержан с очередной дозой наркотика.

Приговором районного суда ему назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с его отбыванием в колонии общего режима.

**Прокуратура области провела более 900 проверок в целях выявления подпольных игровых заведений**

Прокуратурой области в 2011 году осуществлялся надзор за исполнением законодательства в сфере гос. регулирования организации и проведения азартных игр.

С использованием информации о незаконных игровых заведениях, размещенной в интернете, на сайтах [www.gdecasino.ru](http://www.gdecasino.ru), [www.forumcasino.ru](http://www.forumcasino.ru) и других сайтах, прокуратурой области выявлено 26 незаконных подобных заведений, изъято 268 единиц игорного оборудования.

За прошлый год прокуратурой проведено 924 проверки, изъято 3580 единиц незаконного игорного оборудования. По результатам проведенных проверок внесено 15 представлений, объявлено 27 предостережений. 7 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности. 66 лиц привлечено к административной ответственности. В суды предъявлено 80 исков, рассмотрено 76, удовлетворено судами 50. По 23 искам производство прекращено в связи с добровольным исполнением исковых требований прокурора.

В суды направлено 28 дел об административных правонарушениях. 24 рассмотрено, виновные лица привлечены к административной ответственности.

В Арбитражный суд Ростовской области направлено 42 заявления о привлечении к административной ответственности юридических лиц и ИП. 31 заявление арбитражным судом удовлетворено.

Прокуратурой области, в адрес начальника ГУ МВД по РО, внесено два представления об устранении нарушений ФЗ о гос. регулировании деятельности по организации азартных игр. Трое сотрудников органов внутренних дел привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокуратурой Аксайского района, направлены материалы в следственные органы о возбуждении уголовных дел в отношении двух физ. лиц, осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса. В отношении этих лиц возбуждены уголовные дела.

**Пресс-служба прокуратуры Ростовской области**

Прокуратура области провела проверку сообщений, распространенных 13 февраля с.г. в средствах массовой информации о том, что заключенные готовят провокацию в исправительной колонии г. Шахты.

11 февраля сотрудники Ростовской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Ростовской области, приняли участие в обысках в камерах исправительной колонии г. Шахты. Были привлечены сотрудники отдела специального назначения ГУФСИН РФ по РО.

Обнаружены и изъяты запрещенные к хранению предметы: лезвия от одноразовых станков, отрезки электропроводов, гвозди, металлические пластины, форменная одежда, а также сотовый телефон, с которого отправлено sms-сообщение о готовящейся провокации.

При производстве обыска нарушений прав осужденных не допущено. Лица, хранившие запрещенные предметы, привлечены к ответственности.

В целях укрепления требований при содержании осужденных в камерах, прокуратурой области внесено представление начальнику ГУФСИН РФ по РО.

Поставлен вопрос о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

**Пресс-служба прокуратуры Ростовской области**



**При Межрегиональной общественной организации «Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией» создан и функционирует постоянно действующий**

## ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

**Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:**

**г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.**





# ЗАЙМИ – ПРОДАЙ?

**В КОНЦЕ 2010 Г., СЕМЬЕ ШВЕЦ, ПРОЖИВАЮЩЕЙ В Г. ТИМАШЕВСК КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ, СРОЧНО ПОТРЕБОВАЛАСЬ КРУПНАЯ СУММА ДЕНЕГ НА 1 – 2 МЕСЯЦА, ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ПРОБЛЕМ. В ЗАЛОГ ГОТОВЫ БЫЛИ ПРЕДОСТАВИТЬ СВОЙ ДОМ.**

Рассказывает хозяйка дома – Швец Любовь Николаевна: «Нам нужна была сумма в 1 500 000 руб. Получив отказ в банке, мы решили обратиться к частным инвесторам.. Таковые нашлись – Дедова Л.Н. и её сын Дедов Р, так же проживающие в г. Тимашевск. Но сумму давали меньше необходимой (1 250 000 руб.), сразу забирали проценты ( по устному договору – 10% от занимаемой суммы, а это – 125 000 руб. ) за пользование деньгами. Дедовы оплатили услуги посредникам –150 000 руб., но с нас взяли бумагу, что мы должны и эту сумму. А заем денег предложили оформить через договор купли-продажи дома, объяснив это тем, что якобы такова подобная практика по всей России, чтобы впоследствии не испытывать проблем с возвратом заемных денег. И процентов. Таким образом, на руки мы получили только 1 100 00 руб., а договор заключили на сумму 1 200 000 руб. Очередные проценты мы заплатили, оформив их как внесение задатка за обратную покупку «проданного» дома. К указанному сроку, собрали сумму, чтобы рассчитаться по долгам, но Дедовы

заявили, что якобы дом они купили законно и продавать его будут, как минимум за 3,5 млн. руб.!» Получив такое сообщение Николай Швец обратился в правоохранительные органы. И 5 июля 2011 г. было возбуждено уголовное дело по факту мошенничества. Только вот почему-то на... неустановленное лицо(!), хотя в заявлении четко указывались фамилии «заинтересованных лиц». Как же так? Ведь собственником дома Швец, по договору купли-продажи, является Дедова Л.Н. и на неё же указывают, как на лицо предоставившее денежный заем. Откуда же взяться другому «лицу»? За два года сменилось три следователя, а «неуловимое» мошенничество писали жалобы Тимашевским следователям с указанием фамилий обманувших их людей. В том числе и в прокуратуру. В сентябре 2011 г., заместитель прокурора Тимашевского района Хабаху Т.Р., отменил постановление следователя Леконцева В.В о приостановлении предварительного следствия. И даже указывал на необходимость провести повторные

допросы Дедовых с использованием «детектора лжи» подчёркивая, что «...согласно протоколу очной ставки, Дедова Л.Н. утверждает, что о продаже дома Швец, она узнала от своего сына. Между тем, согласно протокола допроса в качестве свидетеля, она говорит, что о продаже данного дома узнала из объявления, расположенного возле этого домовладения. В ходе расследования уголовного дела, достоверно установлено, что договор с потерпевшим заключала Дедова Л.Н., однако причастные к совершению преступления лица, не привлечены к ответственности». Рекомендации зам. прокурора выполнили? Как бы не так! Дело передали Воронкину А.И. Он «порасследовал-порасследовал» и опять приостановил следствие «за неустановлением виновных». 20 января 2012 г., данное приостановление отменил все тот же Хабаху Т.Р. Как же расследуется данное дело? И почему не выполняются предписания прокуратуры?! Мы хотели задать эти вопросы в Тимашевском ОВД. Но...! В нарушении приказа министра МВД РФ, в данном ОВД не оказалось ответственного за общение с представителями СМИ! Вышел подполковник, назвался начальником дежурной части и заявил: «Уволился человек, а другого нет». Хотим напомнить руководству Тимашевского ОВД, что существует

ст. 144 УК РФ, где говорится об уголовной ответственности за «воспрепятствование законной деятельности журналиста». По данному факту «Пик» ждет ответа из прокуратуры Тимашевского района и управления МВД РФ по Краснодарскому краю.

Супруги Швец обратились в Тимашевский районный суд с иском о признании договора купли-продажи, от 30 декабря 2010 г., недействительным. В суде они заявили, что риэлтор Кралина И.И.убедила их в безопасности подписания фиктивного договора купли-продажи. Кралина, в свою очередь сказала, что разговор шел только о купле-продаже дома. Другие свидетели сообщили суду о том, что супруги Швец ранее собирались продавать дом, но за сумму в 4 500 00 руб., а так же о телефонных разговорах, в их присутствии, Швец с Дедовой о выдаче денег под залог. Ещё один свидетель сделки – Орлов, периодически выходил на улицу и разговоров о займе или купле-продаже не слышал. Суд отказал семье Швец в заявленных исковых требованиях. А вот мнение Темир Е.В., риэлтора, которая приходила в офис Кралиной, вместе со Швец, перед подписанием злуполучного договора: «Когда мы пришли, там находился Орлов. Я его спросила в присутствии Кралиной: «Ты знаешь, что это заем, а не продажа?». Ответ: «Да». Я тут же задала этот же вопрос Кралиной, но она уклонилась от ответа». Становится совсем интересно. Ведь, если действительно имел место заем, а не продажа, то роль риэлтора Кралиной и юриста Орлова может существенно поменяться со свидетелей мошенничества, на участников «преступной группы»! Швец Л.М., на очной ставке, подтвердила, что разговор с Кралиной был именно о займе денежных средств. Кралина, при встрече с нашим корреспондентом пояснила следующее: «Возможно Дедова выплатила сумму больше, чем заявлено в договоре. Я была уверена, что данная сделка – договор купли-продажи. Это я потом узнала, от знакомых юристов, что за Дедовыми тянется дурная слава. От пояснений все отказывались. Подтверждение этому я получила у следователя, когда приехала потерпевшая из Краснодара по аналогичному делу». В июне 2011 г., Дедова подает исковое заявление в Тимашевский суд

о выселении семьи Швец. Судья Василенко Е.В. отказывает в выселении, с мотивировкой: «В соответствии со ст.215 ГПК РФ при невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве». Кассационная инстанция утвердила данное определение. Казалось бы Швец пока беспокоиться не о чем. Но! Уже в ноябре, Дедова снова подает иск о выселении семьи Швец. Дело попадает к тому же судье. Но Василенко выносит прямо противоположное решение! Хотя уголовное дело так же не закончено. Как так? Или ст 215 ГПК поменялась? А кассационная инстанция опять утверждает новое решение! Вот такие «гримасы правосудия»... И помощник прокурора Корнеева В.А то поддерживает Швец, то...Непонятно. А может наложить арест на спорное домовладение? Правильно! И постановление об этом следователи приняли. Слово за прокуратурой.

А потерпевших от «деятельности» все тех же «неустановленных лиц» становится все больше. В правоохранительные органы Краснодара, с аналогичными заявлениями на действия Дедовых, обратились Асрян М.Н. и Мухрякова И.В. Женщины рассказали, что тоже хотели занять деньги под залог недвижимости (Асрян занимала 500 тыс. руб. , а Мухрякова 100 тыс.руб.) и Дедовы убедили их в том, что договор купли-продажи – прикрытие фактического займа. Асрян назначено было выплачивать по 10 % в месяц, Мухряковой – 15 %. И несмотря на то, что проценты выплачивались регулярно ( а по словам Асрян, она даже погасила весь долг!), квартиры им так и не вернули. Получается, что Асрян квартиру фактически «подарила», а Мухрякова продала свою жилплощадь за...70 тыс.руб.Но самое интересное в другом. Управлением МВД РФ по Краснодарскому краю Асрян было отказано в возбуждении уголовного дела! Мухрякова ответа пока ожидает. А ещё Швец Л.М. рассказала, что работники следствия вначале убеждали её, что тягаться с семьей бывшего судьи бесполезно, а потом заявили – мол ладно, заплатите 1 700 000 руб. и Дедова вам вернет дом. На вопрос: «Почему 1 700 00?», ответили: «А наши? Посреднические?». Т.е. Дедовой – 1 100 000 и следакам – 600 тыс. руб. Bravo Тимашевск!

Редакция следит за развитием ситуации, а значит мы продолжим наш рассказ.

**Н.Смирнов**



**Опытный юрист. Консультации.  
Представительство в суде,  
гражданский процесс, арбитраж.  
Правовое сопровождение  
деятельности  
юрлиц и ИП.  
Тел. 8904-502-39-63**

**ООО «КОНТАКТ»**  
Выполнит пусконаладочные работы, профилактические испытания и измерения на электротехническом оборудовании с выдачей протоколов и составлением технического отчета вновь строящихся реконструируемых и действующих предприятиях. Имеет передвижную электротехническую лабораторию для производства высоковольтных испытаний электрооборудования, определения места повреждения подземных кабельных линий электропередачи и их устранения.  
Тел.: 8-988-555-95-58, 279-76-05, Константин.  
Свидетельство о регистрации электролаборатории. Регистрационный № 662/15 от 28 июня 2011 года.

**ПРЕСТУПНОСТЬ  
и коррупция**  
Учредитель:  
Межрегиональный комитет по борьбе  
с терроризмом, экстремизмом и коррупцией  
www.ikokrim.rnd.ru

АДРЕС:  
Ростов-на-Дону, Соборный, 21  
Телефон 8-961-306-05-05.  
Газета зарегистрирована в ФС по надзору  
в сфере связи информационных техноло-  
гий коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство ПИ № ФС 77-47029 от 19.10.2001

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:  
П.В. Чебин – председатель  
А.И. Изучеева – зав. сектором  
соцпроблем  
Г.П. Меняйло – правовые  
вопросы

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
С.В. Слепцов  
ШЕФ-РЕДАКТОР  
С.Р. Санадзе  
ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА  
Н.А. Оришко

Подписано в печать:  
По графику – 20.02.2012, 10.00  
Фактически – 20.02.2012, 10.00  
Тираж: 5000 экз.  
Заказ №  
Цена свободная

Отпечатано:  
Типография ООО «Антей»  
При перепечатке ссылка  
на газету «Пик» обязательна.