



# ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 8 (33)  
май  
2012

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

## Колонка редактора

Возрадуйтесь, Россияне! Нас вновь обнадежили!

Теперь в Следственном Комитете России будет создано специальное подразделение по борьбе с преступностью в стройных полицейских рядах. А совсем недавно, на одном из российских телеканалов бегущей строкой прошла информация о том, что аналогичное «антиполицейское» подразделение создается в структуре ФСБ России. Господи, да неужто государственная власть наконец-то оценила по достоинству полицейско-окупационную составляющую нашей жизни? И даже от «палочной» дисциплины вроде намерены отказаться.

Грустно все это. Уже хотя бы потому, что понадобился не один десяток лет ментовско-полицейского тупого и наглого беспредела. Зачастую кровавого и смертельного. И очень нечасто наказуемого. Автору этих строк довелось не один раз писать о том, что вытворял кущевский «борец с оргпреступностью» Ходыч. Взывала газета – вот он! Вот его преступления! Ан нет. Понадобилась жуткая трагедия в Кущевке, вопли на всю страну, чтобы «спохватились» носители генеральских погон, – надо же, у нас в рядах настоящий бандит... Стоит бросить вообще-то взгляд, на домишко этого бандюка в погонах. В центре станции Кущевской Краснодарского края. Я видел. Зрелище не для слабых... К счастью, в ближайший десяток лет эта пакость проведет на нарах.

... Кстати о нарах. В СССР с населением в 230 млн человек, был, хоть и большой, но один специальный лагерь, где отбывали свои сроки менты и судьи, прокуроры и чиновники. Воры, взяточники, насильники и убийцы.

В сегодняшней 140 миллионной России таких лагерей около десятка. И это при том, что за решетку эта публика попадает нечасто. Когда уж и вовсе деваться некуда, когда на всю страну скандалы гремят. Большинство россиян, глядя в телеэкраны на многочисленные героические сериалы об удачных сыщиках, лихо сражающихся с преступностью, горько вздыхают. Эх нам бы в Россию таких... Ну, а пока, мы имеем, то, что имеем.

И вновь и вновь, всех наших читателей мы призываем к мужеству и стойкости. И еще от души советуем быть предельно осторожными, когда вдруг случается иметь дело с полицейскими. Не принимайте на веру ни одного слова! Все подвергайте сомнению. А если есть сомнения, обращайтесь к нам. Проконсультируем. Поможем.

## ЗАКОН И ОБЩЕСТВО

# Когда погибает ребенок...

**УЖАСНО, КОГДА ПОГИБАЕТ РЕБЕНОК. ВДВОЙНЕ УЖАСНО, КОГДА ЭТО ПРОИСХОДИТ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВРАЧЕБНОЙ РАСХЛЯБАННОСТИ, РАВНОДУШИЯ, НЕПРОФЕССИОНАЛИЗМА. ТОГО САМОГО, КОТОРЫЙ, УВЫ, СТАЛ ЖУТКОЙ ПРИМЕТОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ. И ЕСЛИ БЫ ДЕЛО БЫЛО ТОЛЬКО ВО ВРАЧАХ...**

24 апреля минувшего года житель Таганрога Роман Жертовский в 2 часа пополудни отвез свою семимесячную Вику в Детскую городскую больницу. Первичный диагноз, который поставили малышке, звучал так: «Острая респираторная инфекция, ринофарингит, интоксикационный синдром...». И многое другое, включая передозировку лекарственным препаратом «Найз».

В 16.00 девочку осмотрела заместитель главного врача ДГБ доктор Щегрова. Ребенку назначили инфузионную терапию. Ее проводили с 16.30 мин. до 19.30 мин. После этой терапии, в 19.40 мин. пришлось вызывать реаниматоров. Они прибыли ... Через 30 (!) минут. Но вовсе не для того, чтобы срочно вмешаться. Доктора Акольдина и Комарова пришли в отделение с пустыми руками. Только для того, чтобы «дать согласие» на перевод умирающего ребенка в реанимационное отделение. Еще 15 минут ушло на «перевод» (с 1-го на 4-й этаж). Однако, этот перевод не дал ничего, кроме стремительного ухудшения состояния малышки. В 23.40 мин. собрали представительный консилиум из пяти специалистов. Во главе с той же Щегровой. Новые варианты диагностики. Еще через четыре часа маленькая Вика умерла.

У родителей малышки, конечно же, возникли серьезные сомнения в правильности лечения, которому девочку подвергли в ДГБ. (Как позже выяснилось, эти сомнения были вполне обоснованными.) Отец погибшего ребенка обратился в Таганрогский следственный комитет. Заместитель руководителя этого подразделения, полковник юстиции В. Петухов, пообещал Роману,



что в этой истории, ну, непременно, разберется досконально следователь по особо важным делам госпожа Панченко. И подполковник Панченко «разобралась». Получив по электронной почте (!) объяснения от родителей и деда погибшей девочки. Пообещав «разобраться», через 10 дней Елена Юрьевна Панченко (стаж работы 20 лет) выносит Постановление... об отказе в возбуждении уголовного дела. Причем, никто из медперсонала ДГБ опрошен не был!

Панченко в своем постановлении простенько эдак сослалась на то обстоятельство, что де в Управлении здравоохранения г. Таганрога, проводится де «служебная проверка». Здорово, правда? Особенно при том, что родители погибшего ребенка прямо указывали в своих объяснениях на подлоги в медицинской

документации. Постановление об отказе Панченко датировано 21.04.11 г. А 29.06.11 г. отец погибшего ребенка Роман Жертовский вновь обращается в Следственный комитет г. Таганрога. Обращается после того, как он ознакомился с медицинскими документами, актом проверки Минздрава. И вот 28.06.11 г. (т.е. за день до заявления) Роману сообщают, что его новое заявление «приобщено к ранее написанному «отказному» материалу».

Мы как-то по привычке к милиционерскому бардаку в России, но, похоже, в Следственном комитете решили не отставать. Надо ли говорить, что позиция следователя Панченко тверда как сталь. Отказаться, и все тут! И способ прост. Надо просто симулировать кипучую

деятельность. Основанием для отказа в возбуждении уголовного дела послужили три объяснения (от родителей и деда) и еще два объяснения от врачей. Причем эти два медицинских документа получены вовсе не следователем, а милиционерским инспектором по делам несовершеннолетних. Вообще-то этот «отказной», если взглянуть на него, не вникая, производит впечатление, ну просто титанического делопроизводства. В ладонь толщиной. Но не стоит обольщаться. Толщина эта только за счет тщательного подшивания к материалам десятков жалоб (губернатору и начальнику ФСБ, Председателю Правительства РФ и генпрокурору, и пр. пр.). Но и это, уввы не все.

23 января нынешнего года отец погибшей Вики обратился в суд. С вполне обоснованной жалобой на действия, а точнее бездействие следователя Панченко. Через несколько дней судьба Стадникова В.А. вынесла постановление, которым действия следователя Панченко признаны **незаконными!** А судебная коллегия Ростовского областного суда оставила это решение в силе. Ну и что? Вы думаете, что следователя Панченко привлекли хоть к какой-то ответственности? Как бы не так. Для следственного комитета эти судебные решения, как припарки покойнику. И уж если там решили дурака валять (за наши с вами денежки, читатель), то уж будьте покойны. Они следователи таганрогские на дикий случай смерти семимесячного ребенка чихнули с присвистом, а уж всякие там суды... Хотя и без решений суда, даже далекому от юриспруденции человеку ясно, что в действиях следователя Панченко просматриваются признаки преступления.

И еще. В настоящее время Таганрогский городской суд рассматривает исковое заявление родителей погибшей Вики. Ответчиком является Детская городская больница. Суд назначил судебно-медицинскую экспертизу. Очень уж серьезные сомнения есть в правильности и добросовестности врачей. Эти сомнения возникают у любого здравомыслящего человека. Только не у Следственного комитета г. Таганрога.

**Сергей СЛЕПЦОВ**

*От редакции: Мы непременно расскажем о развитии событий.*

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

# Казанский синдром в Тацинской

Нынешний апрель приносит одну за другой шокирующие новости, свидетельствующие о жестоком провале очередной реформы, затеянной правительством – реформы МВД. Весь прошлый год нас активно убеждали, используя по полной программе ресурсы электронных и печатных СМИ, что переименование милиции в полицию, вовсе не единственное изменение, а лишь венец большого и полезного дела. Телевизор обильно потчевал зрителя репортажами о том, как жестоко испытывают милиционеров, пожелавших стать полицейскими. Тут вам и проверка на беспристрастном детекторе лжи, и подробное психологическое тестирование и сдача нормативов по физподготовке, и строжайшая проверка на предмет участия в коррупционных делах. «Остались лучшие из лучших!» – заверяли нас. Больше ничего подобного расстрелу покупателей в магазине майором Евсюковым или «физическим» допросам подозреваемых мы не увидим! Информационный поток был столь силен, что в нем утонули редкие материалы в независимых СМИ и Интернете о том, что зачастую аттестация превратилась в способ вымогательства денег аттестуемыми у аттестуемых и в расправу над неугодными сотрудниками.

Позже появлявшиеся сообщения о преступлениях с участием стражей порядка, руководство МВД комментировало в том духе, что любая система может давать сбои, а в целом все хорошо. И вот, апрель 2011 года – изуверское убий-

ство Сергея Назарова в отделе «Дальний» в Казани, повесившийся подследственный в Омске, насмерть сбитые автомобилем, управляемым офицером полиции, женщина и ребенок в Санкт-Петербурге.

Независимые СМИ Дона не раз сообщали о «славных» деяниях донской полиции, руководимой генералом Лапиным. Сфабрикованное дело и арест главного редактора газеты «Уполномочен заявить» Александра Толмачева, дорожные провокации против представителей общественности, ехавших на встречи с властью, задержания в Ростов и Москву, избивание людей, возлагавших цветы к памятнику воинам-освободителям Ростова – это только из самого громкого и резонансного.

Не отстают и полицейские маленьких сельских районов. Тацинский район. О том, что здесь без внимания остались заявления граждан, пострадавших от рейдерских действий крупных структур, мы уже писали. Также как и о странной традиции перехода местных полицейских начальников, достигших пенсионного возраста, на работу в эти структуры. Бывший начальник ОБЭП Складов и бывший начальник ОВД Грищенко ныне возглавляют службы безопасности соответственно «Зерно-Дона» и «Велеса». Может, это оценка их заслуг по обеспечению безопасности этих фирм от законных требований обманутых ими селян?

Но вот свежий случай, произошедший в Тацинском районе. Вполне может встать в «ка-

занский» ряд. Житель хутора Качалин Олег Сопельченко, оставшийся без работы в угрожденном рейдерами СПК «Качалин», 30-летний отец троих детей, под дождем, на крутом повороте скользкой дороги, не справился с управлением и снес 2 метра забора в одном домовладении. С хозяином домовладения договорились мирно. Олег забор пообещал восстановить. Что сейчас уже и сделано.

Однако как рассказали хуторяне, вскоре на место «происшествия» прибыли полицейские, что-то долго осматривали и записывали. С ними почему-то был еще один известный нашим читателям персонаж – глава Верхнеобливского сельского поселения Александр Марченко. Через три дня после инцидента к Олегу Сопельченко домой нагрянули полицейские, забрали его и повезли в райотдел МВД. По дороге сильно страшили и угрожали. Вскоре после этого Олег ходил по хутору и пытался занять у односельчан 15 тыс. руб. По его словам, такое условие ему поставили – дай 15 тысяч или отсидишь 15 суток. Полторы декады сидеть не хотелось – дома хозяйство, жена и малолетние дети. Нужной суммы не собрал. Олега «закрыли» не на 15, а на 5 суток. Так решил по непонятно каким основаниям мировой судья Фетисов. Хозяин порученного забора претензий не предъявлял, медосвидетельствования на предмет того, трезв ли был Олег во время злополучного столкновения с забором, не проводилось. В ка-

мере было два спальных места и 6 человек, спали в три смены. От такой обстановки и стресса у Олега подскочило давление, началось сильное носовое кровотечение. На просьбу вызвать врача дежурный по отделу Качалинников ответил отказом. Потом появилось головокружение, подступила тошнота. Олег стал настойчиво требовать медпомощи, элементарно боясь за свою жизнь. Дальше был провал в памяти. Очнувшись, он долго пытался понять, где находится, пока не выяснил, что полицейские удовлетворили просьбу о врачебной помощи, отправив его в поселок Жирнов, в спецзаведение для психических больных, страдающих туберкулезом. Несколько часов приходил в себя, потом нашел способ сообщить о своем местонахождении домой.

Рассказывает Владимир Забродин, член исполкома региональной общественной организации «Гражданский комитет»: - Вместе с супругой Олега мы приехали в Жирнов. Дело было в минувшую субботу. Самым «большим начальником» оказавшимся на месте, была старшая медсестра. У нее мы узнали, что Олега доставили сюда полицейские. В карточке записан диагноз «алкоголизм 2-й степени». Причем, как мы поняли, диагноз этот поставили сами полицейские. Вот оказывается, какая у них теперь подготовка, даже на это компетенции хватило. Олег был сильно заторможен, вял, на вопросы отвечал после долгих пауз. На сильные головные боли он жа-

луется до сих пор. Я не сомневаюсь, что его накололи специальными психиатрическими препаратами. Нам сообщили, что на понедельник планируется его отправка в аналогичное заведение в Усть-Донецкий. Мы Олега забрали из Жирнова, жена написала расписку. Для меня это все стало настоящим шоком. Полицейский беспредел вкупе с карательной психиатрией получается? С ужасом думаю, что было бы, если б мы Олега не забрали и он попал в Усть-Донецкий?! Наверное, еще неделька такого «лечения» и он бы не отличался от тех действительно больных людей, реальных пациентов психбольницы.

Да уж, история, от которой мороз по коже. Такое вот правовое государство и такая реформа МВД, когда на любого можно надеть наручники, бросить в камеру, а будет шуметь и доставлять лишние хлопоты – отправить в психушку.

В верхах же по-прежнему придерживаются версии, что реформа МВД прошла успешно, есть лишь «отдельные недостатки». Во время отчета министра Рашида Нургалиева в Госдуме РФ, оппозиционные фракции пытались требовать его отставки, но единороссовское большинство дружно встало на защиту. Видимо, правящую партию не смущает, что выпуски новостей почти привычно начинаются с новостей криминальных, где полицейские являются не героями стоящими на страже закона и правопорядка, а совсем наоборот.

Сергей АЗАРОВ

# Браконьеры не бойтесь!

## Белокалитвинские казаки давно продали патрульный катер!

Северский Донец не только любимое место отдыха многих жителей Белокалитвинского района. Это и любимое место промысла местных браконьеров. Сети в акватории реки постоянно появляются, словно сорняки в полях, сколько бы их не снимали сотрудники МВД, рыбинспекторы и казаки. Казаки, кстати до недавнего времени представляли серьезную опасность для браконьеров, особенно в период традиционных операций «Путина». Весной 2003 года КЭО «Усть-Белокалитвинский казачий юрт» приобрело в г. Элиста за полмиллиона рублей катер «Николь» модели «Фаворит», выпущенный в 2003 году в г. Саратове. Судно добротное. Мощность двигателя 115 лошадиных сил, грузоподъемность 600 килограммов. Однажды, во время очередного апрельско-майского двухмесячника по охране нереста рыб, в районной газете даже появился репортаж о том, как казаки на катере «охотятся» на браконьеров. Безо всякого преувеличения отметим, что «Фаворит» наводил страху на браконьеров. Достаточно быстрая, маневренная посудина, с борта которой отлично просматривались берега – хорошее подспорье в борьбе с преступным промыслом. Летом казаки патрулировали на катере пляжи, приходили на помощь тем, кто не рассчитал свои силы на воде. «Фаворит» стал и местной достопримечательностью – ведь после того, как в 90-е годы постоянное судоходство на Донце прекратилось, редко можно увидеть в акватории плавсредство крупнее лод-



ки или гидроцикла. Но, начиная с 2010 года «Фаворит» превратился в этакое «летучее голландца». Весной, в период «Путины», его не стало видно. Лишь иногда летом его замечают на Донце. На борту уже не казаки в форме, а обычные отдыхающие. Руководство Усть-Белокалитвинского казачьего юрта продолжает говорить о том, что казаки помогают другим заинтересованным структурам в проведении операции «Путина», но о катере уже не вспоминают.

Как нам удалось выяснить, причина превращения «Фаворита» в корабль-

призрак проста. В марте 2010 года Усть-Белокалитвинский казачий юрт продал катер частному лицу по цене ... 60 тыс. руб. В конце марта 2010 года по заявление руководства юрта «Фаворит» сняла со своего учета Госинспекция по маломерным судам. Почва под такую сделку была подготовлена еще в июне 2003 года. В акте приема судна в эксплуатацию обозначен срок полезного использования судна всего-навсего 7 лет. Объяснено это тем, что Каменский и Северо-Донецкий химзаводы сбрасывают в реку большое количество кислот, в результате чего окисляется днище ка-

тера. У любого здравомыслящего человека все это вызывает большие сомнения. Катер со сроком эксплуатации 7 лет, сверхагрессивная речная вода, которая за 7 лет весьма щадящей эксплуатации (патрулировал акваторию катер 3-4 месяца в году и то далеко не каждый день) испортила судно так, что его стоимость упала более чем в 8 раз. А что тогда должно происходить с организмами людей, пьющих водопроводную воду из Донца? И почему, когда каждую весну в результате сбросов с вышеуказанных химзаводов, лед на реке, не успев треснуть, растворяется за сутки, Роспотребнадзор успокаивает белокалитвинцев – ничего страшного, ПДК не превышены?

Видимо ближе к истине другая версия – в марте 2010 года удачно сложились обстоятельства. Шел процесс смены власти после выборов в Белокалитвинском районе с естественной в такой ситуации временной неразберихой. Почти истек семилетний срок полезной эксплуатации катера, указанный в акте от 2003 года. И тут, кстати подвернулось частное лицо, согласившееся купить за 60 тыс. руб. якобы изъеденный агрессивными кислотами металлом. Кому металлолом, от которого не жалко и за 60 тыс. руб. избавиться, а кому – неплохая посудина, на которой можно гостей по речке покатасть. Еще лучше браконьерам – увидев теперь «Фаворит», они могут не опасаться – он теперь не патрульный катер, а безобидный прогулочный.

Сергей АЗАРОВ

# КОНСУЛЬТАЦИИ НОТАРИУСА

Сегодня на вопросы наших читателей отвечает нотариус г. Ростова-на-Дону В.С. АРОЯН



**Требуется ли согласие супруга при отчуждении квартиры, приватизированной на имя другого супруга?**

Приватизация жилья - это своего рода дар государства гражданину, поэтому право общей совместной собственности у супругов при приватизации жилого помещения одним из них возникнуть не может, и на отчуждение жилых помещений, приватизированных в собственность одним из супругов, согласие второго супруга не требуется. Исключением из этих правил является только отчуждение жилых помещений, хотя и полученных в собственность одним из супругов в результате приватизации, но по возмездному договору. На начальном этапе приватизации не все жилье передавалось гражданам бесплатно, часть договоров передачи жилых помещений в собственность производилась с денежной доплатой. В этом случае у супругов возникает право общей совместной собственности на него, причем независимо от размера произведенной доплаты. На отчуждение таких жилых помещений требуется согласие второго супруга.

**Совершение каких юридических, значимых действий невозможно по доверенности?**

Не допускается совершение через представителей сделок, которые по своему характеру могут быть совершены только лично. К сделкам, носящим исключительно личностный характер относятся, к примеру, завещания, брачные договоры, трудовые договоры. Нельзя заключать по доверенности договор пожизненного содержания с иждивением, поскольку он также весьма существенно связан с личными отношениями сторон, основанные на уважительном отношении их друг к другу, учете психологических особенностей друг друга.

В нотариальной практике часто имеют место обращения граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, с просьбой удостоверить доверенность на совершение всех видов этой деятельности. В удостоверении такой доверенности должно быть отказано, так как лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью

должно быть должным образом зарегистрировано, а при оформлении доверенностей происходит передача полномочий лицу, которое эту регистрацию не прошло, т.е. происходит подмена субъекта предпринимательства, что противоречит закону. Однако возможна выдача доверенности от индивидуального предпринимателя на снятие денежных средств со счета в Банке, на представление в налоговом органе. Нельзя выдать доверенность на совершение таких юридически значимых действий, как регистрацию брака, усыновление ребенка. Также законом не допускается оформление заявления в налоговый орган о регистрации, внесении изменений и закрытии ИП и ООО через представителя.

**Какова роль нотариуса в оформлении документов, связанных с использованием материнского капитала?**

Материнский капитал - это средства Федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда РФ на реализацию дополнительных мер государственной поддержки семей, в которой родился второй ребенок, которые могут направляться на приобретение или строительство жилого помещения, на улучшение жилищных условий.

Жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала должно быть оформлено в общую собственность родителей и детей.

Если жилое помещение, приобретаемое с использованием средств материнского капитала, уже оформлено в собственность, то лицо, в чью собственность оно оформлено, должно нотариально удостоверить свое обязательство оформить указанное жилое помещение в общую собственность родителей и детей в течении 6 месяцев: в случае приобретения в кредит-после снятия обременения, в случае строительства-после ввода объекта в эксплуатацию, в остальных случаях-после перечисления Пенсионного Фонда РФ средств материнского капитала.

**Я решила купить комнату в коммунальной квартире. Риэлтор и продавец предлагают мне оформить договор дарения. Чем я рискую?**

В Вашей ситуации договор дарения будет считаться фиктивным договором и будет порождать для Вас много негативных моментов.

Во-первых: Вам предлагается договор дарения как более легкий путь оформления, так как в этом случае не надо предлагать сосособственникам реализовать свое право на преимущественную покупку. Однако, вполне возможно что кто-то из соседей желает приобрести соседскую комнату и ждет, когда ему предложат приобрести. Вдруг появится новый жилец, что вызывает недоумение у соседей. Закон устанавливает 3-х месячный срок для обращения в суд для восстановления нарушенных

прав и любой сосособственник, предъявив в суд объявление о продаже докажет фиктивность Вашего договора дарения и переведет на себя права покупателя и Вы останетесь и без денег и без комнаты.

Во-вторых, за дарение посторонним лицам оплачивается налог 13%, то есть с каждых 100 000 руб. оценки комнаты вы должны будете заплатить 13 000 руб., а недвижимость у нас стоит далеко не 100 000 руб.

В-третьих, приобретая комнату по договору дарения, вы лишаете своего супруга права собственности на причитающуюся ему половину, так как дарение подразумевает бесплатную передачу имущества. И если через несколько лет будет стоять вопрос о разводе и разделе имущества, Ваш супруг будет доказывать, что на самом деле было не дарение, а купля-продажа и половина комнаты должна быть его. В этом случае Вы также рискуете лишиться помещения, так как Ваш договор будет признан ничтожным (в практике уже были такие случаи).

В-четвертых, даритель может ставить вопрос в суде о расторжении договора. Для Вас опять же печальные последствия.

Если все вышеперечисленное для Вас явилось убедительным, то думаю у Вас отпадет желание облегчать участь продавца, освободив его от обязанности извещения сосособственников.

**Чем отличается договор дарения от договора пожизненного содержания с иждивением?**

Договор дарения - это безвозмездная передача имущества при жизни гражданина другому лицу, этот договор не порождает никаких обязанностей со стороны лица, которому сделан дар. Получив имущество в дар, одаряемый вправе сам распоряжаться подаренной ему вещью, вправе продавать, дарить это имущество кому он пожелает.

Договор же пожизненного содержания с иждивением предоставляет право сосособственнику жилья на пожизненное содержание и получение от лица, с которым заключен договор определенных материальных благ: обязанность по обеспечению потребностей в жилище, питании, одежде, лекарствах, уходе, оплате ритуальных услуг.

Расходы на содержание являются рентными платежами. Обязанность пожизненного содержания с иждивением прекращается со смертью получателя ренты. И только тогда у лица, с которым Вы заключили договор, появляется возможным продать жилье.

Уловив существенную разницу в сути вышеуказанных договоров, становится очевидно, что договор пожизненного содержания с иждивением является более безопасным и гарантийным договором, нежели договор дарения.

Одиноким гражданам целесообразно оформить договор пожизненного содержания с иждивением для гарантии ухода за ними, оказании им необходимой помощи и заботы.

**Я продал автомобиль путем оформления доверенности. Будут ли у меня какие-нибудь проблемы?**

Оформление доверенности не является актом купли-продажи, а лишь означает, что сосособственник автомобиля доверяет процедуру продажи другому лицу. А вот когда это лицо оформит договор купли-продажи, зависит от срока, на который выдается доверенность. Если срок максимальный-3 года, то пока не оформлен договор, сосособственник автомобиля отвечает по всем налогам на автомобиль, по всем нарушениям, зафиксированным камерами видеонаблюдения.

В связи с этим в последнее время доверенности на продажу автотранспорта оформляются на короткие сроки: 2-3 месяца.

Тот человек, на которого оформлена доверенность, должен знать, что он может переоформить автомобиль на любого гражданина, но только не на себя, так как он является уполномоченным лицом продавца и не может одновременно является покупателем.

**Может ли договор купли-продажи доли уставного капитала оформляться через представителей?**

Для договора купли-продажи доли уставного капитала законом определена обязательная нотариальная форма. Одновременно с договором нотариус должен заверить подпись продавца на заявлении в налоговую инспекцию для внесения соответствующих изменений. Это заявление должно быть подписано лично продавцом и в 3-х дневный срок передано нотариусом в налоговый орган.

В связи с этим продавец не может воспользоваться правом на представительство и продавать долю уставного капитала по доверенности. Покупатель же вполне при желании может оформить договор через доверенное лицо.

**Надо ли делать завещание, если у меня один сын?**

Наследование у нас осуществляется по двум основаниям: по закону и по завещанию.

Завещание оформляется в том случае, если из всех наследников гражданин желает оставить все свое имущество только нескольким наследникам или только одному, либо гражданин желает разделить свое имущество, завещав конкретным лицам конкретное имущество, либо завещать имущество не в равных долях, либо завещать свое имущество постороннему лицу или наследнику последующих очередей, лишив тем самым своих наследников 1-й очереди.

Вашим наследником, как Вы сами сказали является Ваш единственный сын, других наследников на наследство у Вас нет. И если в свидетельстве о рождении Вашего сына нет никаких неточностей в Вашей фамилии, имени, отчестве, то он без проблем сможет доказать, что он Ваш сын, и нет никакой необходимости в оформлении завещания. Все Ваше имущество после Вас перейдет только Вашему сыну.



**При Межрегиональной общественной организации  
«Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»  
создан и функционирует постоянно действующий**

## ТРЕТЕЙСКИЙ СУД



Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей  
и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:

г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.

# ЧЕСТНЫЙ РАЗДЕЛ?

## Часть первая.

**МЫ РАССКАЗЫВАЛИ О ТОМ, КАК С БЫВШЕЙ ЖЕНЫ ЕВГЕНИЯ БОНДАРЕВА – ЕЛЕНЫ БОНДАРЕВОЙ (ТЕМИР), ТИМАШЕВСКИЙ СУД ВЗЫСКАЛ «УБЫТКИ» ПОНЕСЕННЫЕ ЕВГЕНИЕМ ПО НЕИСПОЛНЕНИЮ СВОИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВИНЕ ЕЛЕНЫ.**

В 1994 г., молодые люди поженились. В 1996 г. родился Данил. Мать Елены работала в Тюменской области, на руководящей должности и помогла с приобретением жилплощади. С середины 90-х Елена занимается риэлторской деятельностью. Привлекла в бизнес мужа. Дела шли неплохо. Супруги проживали в 3-ех комнатной квартире матери Елены, в пос. Индустриальный (г. Тимашевск). Из рассказа Елены: «Разлад в семье начался в 1999 г. Я была беременна второй раз. Мне попало послание мужа к другой женщине. Начались скандалы. Евгений приходил домой нетрезвый бил меня и Данила. Из-за стрессов беременность протекала тяжело. В 2000 г. родился Артём. Роды прошли с осложнениями и сын нуждался в лечении. После очередного скандала, я с Данилом и месячным Артёмом, уехали к родственникам. Занималась только здоровьем сына, было не до судебных тяжб. Муж продал наши (но зарегистрированные на его имя) квартиры и а/транспорт, а деньги присвоил. После моего возвращения в Тимашевск, Евгений узнав, что моя мама собирается купить большой дом на две семьи, стал чаще навещать нас. Я теперь понимаю, уже тогда, у него созрел план завладеть этим домом. Домовладение приобрели в 2002 г. на средства моей мамы, заняв 1/4 суммы у дяди. По желанию мамы, дом оформили на меня. Евгений уехал жить в Краснодар, где работал в такси. В один из его не частых приездов, опять «поднял на меня руку». В 2003 г. мы официально развелись. С этого времени, бывший муж, только иногда заезжал к нам». Дом купили проблемный. В свое время он горел. Под фундаментом образовалась огромная яма, по стенам пошли глубокие трещины. После развода Елена взяла кредит в банке (2 млн. руб.) на ремонт. В конце 2007 г. Елена Бондарева познакомилась со своим нынешним мужем – Антоном Темир. Узнав об этом (по словам Елены), Евгений стал по ночам приезжать и «ломиться» в жилище...

В конце 2008 г., Евгений подал иск в суд, с требованием признать за ним право

собственности на 3/4 домовладения. В исковом заявлении указал: «... что после развода, до осени 2007 г. он постоянно жил в доме, фактически одной семьей. А когда Елена с Антоном решили пожениться, проживал периодически. Производил обустройство и достройку помещений». И, якобы между бывшими супругами существовал некий договор о разделе имущества: деньги, за 2-е, ранее проданные квартиры, оставить за Еленой, а дом «переписать» не него. Так же просил восстановить, пропущенный (3-летний), срок исковой давности, мотивировав тем, что узнал о нарушении своих прав только в декабре 2008 г., когда был снят с регистрационного учета по решению суда. Объяснив, что не знал об этом, т.к. «бывшая» скрыла от него факт судебного разбирательства, а повесток в суд он не получал. А ещё он боится, что Елена может оставить детей без жилья, т.к. заложила дом в банк (получив кредит на ремонт). Елена подала встречный иск, пояснив, что Бондарев не вернул в семью деньги, ранее полученные за реализацию совместно нажитого имущества в официальном браке -- трех квартир и пяти автомобилей. А на эти деньги, после развода, приобрел себе новую квартиру и 11 нежилых помещений в г. Тимашевск. Она просила суд признать за ней право на половину этой собственности бывшего мужа. Ситуация спорная. С одной стороны, как доказать, что Елена обещала отдать дом, который был приобретен за 38 тыс. у.е., и в ремонт которого было вложено около трех млн. руб., а с другой, где гарантия, что недвижимость Евгением приобреталась на утаённые от семьи деньги? Может он, после развода, клад нашел. Для этого надо ответить на один простой вопрос – зачем Елене брать кредит на ремонт и вкладывать столько сил в обустройство дома, если дом надо будет отдать? И где потом жить с двумя малолетними детьми? Свидетели со стороны Бондарева утверждают, что он проживал в доме, нанимал рабочих и расплачивался за работу. Свидетели со стороны Елены говорят, что Бондарева видели редко. Мама Еле-

ны и её дядя рассказали, что деньги на приобретение дома давали они (есть расписка). Евгений с данным утверждением не согласился и пояснил, что деньги в размере 930 тыс. руб., полученные от продажи дома по ул.1 Мая, в Краснодаре, лично отдал 12 июля 2002 г., продавцу дома в Тимашевске – Капреловой И.Б.. Но в Краснодаре приобреталась только 1/3 часть домовладения, а не весь дом. На имя Елены. Впрочем это неважно – семья то одна. Капрелова, в письменном заявлении на имя судьи, подтвердила слова Евгения. Но куда деть расписку продавца о том, что 1,2 млн. руб. за этот дом, она получила 8 июля 2002 г. от Елены? Да ещё в присутствии двух свидетелей – Бойкова И.В. и Капрелова С.Ю. Данный факт судья Ломака Л.А. «скромно» обошла.

Попробуем разобраться. Если принять за основу показания Бондарева, то выходит, что деньги полученные семьей за недвижимость в Краснодаре пошли на приобретение дома в Тимашевске. Если супруги проживали в фактическом браке до осени 2007 г., как утверждает Евгений, то и деньги общие. Даже те, которые были якобы получены Еленой за продажу двух квартир (после расторжения официального брака). Остается дом и та недвижимость, что приобрелась Евгением (а фактически семьей) до осени 2007 г. Это квартиры по ул. Ленина и Казачья в Тимашевске, приобретенные в декабре 2006 г. А так же нежилые помещения купленные в марте 2007 г. за 1,8 млн. руб. Из решения суда: «... суд считает достоверно установленным, что Бондаревы расторгли брак в 2003 г., но фактически проживали одной семьей до осени 2007 г.» Тем не менее вся недвижимость, что приобреталось Бондаревым после официального развода, судом не учитывалась!

Если опираться на рассказ Елены, то выходит, что Бондарев с 2003 г. не проживал с семьей, детей навещал периодически, в ремонте дома участия не принимал. Совместного хозяйства не велось. Елена производила обустройство дома сама, взяв немалый кредит. Елена утверждает, что первой квартирой бывшие супруги рассчитались с её матерью за деньги полученные на приобретение жилья в 1994 г. И автомобиль. А деньги за вторую квартиру забрал Бондарев.

Свидетель Денисенко Д.С. рассказал суду, что в сентябре 2006 г. лично видел, как Елена сняла со своей сберегательной книжки и передала Евгению 850 тыс. руб. (без расписки) за проданную квартиру. И что же суд? Экспертные оценки недвижимости на момент официального развода показывают, что стоимость 2-х квартир около 4,3 млн. руб. (?), стоимость дома – 3 млн. руб. (ну оценили так!) Но кредит взятый Еленой на ремонт дома, судья... не учла. Как и другие средства потраченные на этот ремонт. А ведь ремонт делался после развода. Позднее Бондарев, по договору с банком, оформил переуступку прав требования к Елене за кредит. И взыскал через суд, разумеется законно(!), более 2 млн. руб. При том, что Елена должна была банку гораздо меньшую сумму. И деньги, у многодетной матери, изымаются!

Показания свидетелей, никоим образом не подтверждают существование договора между бывшими супругами о том, что Елена оставляет себе доходы от продажи 2-х квартир, а дом передается Бондареву. Сама Елена категорически отрицает наличие такого договора. У судьи вопросов не возникло и наличие такого договора было «установлено». И уж совсем непонятно по какой причине Евгению был восстановлен пропущенный срок исковой давности. Или именно то обстоятельство, что срок пропущен, для судьи явилось доказательством наличия договора между супругами? А откуда, у Евгения, берутся крупные суммы для приобретения недвижимости в 2007 – 2008 г.г.? Бондарев даже просил суд отсрочить выплату судебной пошлины из-за тяжелого материального положения. Согласно справкам из налоговой инспекции зарплата довольно скромная. Но если вспомнить, что Бондарев в течение месяца рассчитался с Петровым суммой более 5 млн., то возникает много вопросов... А как учтены интересы детей при разделе имущества? Решением судьи Ломака, весь(!) дом был передан в собственность Бондареву. За детьми и Еленой было закреплено право проживания в данном доме. Тем не менее, спустя некоторое время, Елена была выселена из дома! А следом вынуждены были уйти и дети. Как? Об этом наша следующая публикация.

Николай СМЕРНОВ



## 27 апреля – День нотариата

5 лет назад решением Собрания представителей нотариальных палат страны был учрежден День нотариата. Истоки этого профессионального праздника уходят в глубь веков. Но полноценная институционализация нотариата в России состоялась 14 апреля 1866 года, когда императором Александром Вторым было Высочайше утверждено Положение о нотариальной части. Нотариат образован как единый и самостоятельный правовой институт с четко определённой компетенцией, регламентированным порядком совершения и удостоверения актов. Есть в нашей истории ещё одна важная дата – в 1993 году были приняты Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, но это уже возрождение свободного нотариата.

Сегодня мы с чувством удовлетворения можем сообщить жителям Ростовской области, что нотариат Дона, разделяя общую судьбу нотариата России, сохраняет лидирующие позиции внутри своей корпорации. Профессиональный корпус в настоящее время состоит из 176 нотариусов, 70 их помощников и 419 технических работников. За прошлый год было совершено почти 2 млн 200 тысяч нотариальных действий - это шестое место среди палат страны. В сравнении с другими территориями у нас высокие показатели по сделкам с недвижимостью, а это косвенный результат экономической активности населения. Среди наших главных приоритетов - социальная направленность нотариальной деятельности: практически вдвое выросло число бесплатно выданных свидетельств о праве на наследство на выморочное имущество, активно нотариусы защищают права несовершеннолетних, регулярно бесплатно консультируют граждан в приёмной областного отделения Ассоциации юристов России, нотариусы на сумму более 640 тысяч рублей оказали благотворительную помощь только за прошлый год...

2012 год станет переломным для нотариата, это обусловлено расширением полномочий нотариусов, всеобщим переходом на электронный документооборот с использованием электронной подписи, которую нотариусы Дона уже имеют, внедрением электронных технологий во все сферы нотариальной деятельности. А с принятием Госдумой поправок к первой части Гражданского кодекса РФ нотариусов ждут поистине революционные изменения. Нотариат Дона, который вносит весомый вклад в становление правовой системы Ростовской области, готов и дальше выполнять роль беспристрастных правовых гарантов, служить обществу и государству, укреплять законность, содействовать повышению правовой культуры населения. С Днём нотариата, коллеги и земляки!

Нотариальная палата Ростовской области

### ООО «КОНТАКТ»

Выполнит пусконаладочные работы, профилактические испытания и измерения на электротехническом оборудовании с выдачей протоколов и составлением технического отчета вновь строящихся реконструируемых и действующих предприятиях. Имеет передвижную электротехническую лабораторию для производства высоковольтных испытаний электрооборудования, определения места повреждения подземных кабельных линий электропередачи и их устранения.

Тел.: 8-988-555-95-58, 279-76-05, Константин.

Свидетельство о регистрации электролаборатории. Регистрационный № 662/15 от 28 июня 2011 года.

**Опытный юрист. Консультации.**  
**Представительство в суде,**  
**гражданский процесс, арбитраж.**  
**Правовое сопровождение**  
**деятельности юрлиц и ИП.**  
**Тел. 8904-502-39-63**

### ПРЕСТУПНОСТЬ и коррупция

Межрегиональный комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией  
www.ikokrim.rnd.ru

АДРЕС:  
Ростов-на-Дону, Б. Садовая, 58  
Телефон 8-961-306-05-05.

Газета зарегистрирована в ФС по надзору в сфере связи информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство ПИ № ФС 77-47029 от 19.10.2011

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
С.В. Слепцов

ШЕФ-РЕДАКТОР  
С.Р. Санадзе  
ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА  
Н.А. Оришко

Г.П. Меняйло – правовые вопросы  
Ш. Х. Карабашев – вопросы экономики  
Подписано в печать:  
По графику – 24.04.2012, 10.00

Фактически – 24.04.2012, 10.00  
Тираж: 5000 экз.  
Заказ №  
Цена свободная  
Отпечатано:  
Типография ООО «Антей»

Мнение авторов не всегда совпадает с мнением редакции. При перепечатке ссылка на газету «Пик» обязательна.