



# ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 9 (34)  
май  
2012

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

## Колонка редактора

### Все в нашей власти, если все во власти наши

*Чиновник это паразит!  
В печенках наших он сидит!  
Устное народное творчество*

Понеслась по необъятной России новая «перестройка». Пресловутая путинская вертикаль власти треснула, подвивая и повизгивая. Срочный закон о выборах губернаторов. Потому как назначенные явно не «тянут». Нет, нет, не волнуйтесь, чиновный планктон плодится все в том же темпе, если не быстрее. И бронзовение чиновных ликов никак не прекратилось...

Не так давно, довелось встретить одну мадамку. Сидела она некогда в пресс-службе одного из губернаторов Юга России. Рассылала по редакциям газет, ТВ, радио официальную информацию, вилля хвостиком перед независимыми журналистами, чтобы типа опубликовали. А тут, представьте, плывет по коридору эдакая барыня. На давно привычные слова – «привет, Зайка» – недовольно поджатые губенки, едва заметный кивок, грохот номенклатурных каблучков. Уже через пяток минут удалось выяснить, что милейшая девушка теперь стала аж начальником «вновь организованного департамента». И если раньше в простой пресс-службе трудились четыре профессиональных журналиста, то теперь это целый «Департамент!». И неважно, что ни начальница, ни многочисленные ее подчиненные не в состоянии написать нормальным русским языком и десятка фраз, не в состоянии снять и подготовить к эфиру простенький сюжет. Я уже не говорю о таких вещах как журналистское расследование, аналитические материалы. Не говорю потому, что для этого нужны знания и, конечно, гражданская позиция. А плодovitость этого привластно-чиновного планктона, на мой взгляд, куда опаснее атак фанатиков-террористов. Уже хотя бы потому, что обходится нам, россиянам, гораздо дороже.

Простой пример. В точном соответствии с Конституцией России редакция направляет официальный запрос заместителю губернатора. С конкретными вопросами, касающимися очень болезненной социально-экономической сферы — сельского хозяйства. Ответ пришел. Довольно быстро. В этом документе сладкоречивые заверения типа той опереточной припевки: «Все хорошо, прекрасная маркиза!...» И это пишет очередная девочка из очередного департамента. Пишет нам. Тем, кто две трети жизни проводит в полях и на фермах, на стройках и трассах, в судах и воинских частях! И что дальше? Привет, Россия!

#### Афоризмы про чиновников:

*Власть так темнит, что народу ничего не светит.*

*С рычагов власти надо снимать отпечатки пальцев.*

*Наша власть относится к народу как скот к траве: она им кормится, она его топчет и на него же гадит...*

*Государство сажает только тех, у кого само не стоит на шухере.*

## 02! ЖДИТЕ ОТВЕТА...

### КАК МНОГО ИЗБИТЫХ ИСТИН, и куда только смотрит полиция?

Около года назад нам довелось провести эксперимент. Несколько раз мы набирали в г. Ростове-на-Дону телефонный номер «02», знакомый до боли каждому россиянину. И засекали время. На днях опыт пришлось повторить...

Дело в том, что в редакцию пришло письмо. А точнее отклик на нашу публикацию. В статье, озаглавленной «Палочная, так сказать, дисциплина», редакция поведала о некоторых методах работы ростовских городских полицейских. Мы рассказали о силовом задержании ростовчанина Бориса Голубева, о том, как майку его натянули ему на голову, выкрутили руки, сцепили наручниками. Потом бросили на пол машины, под ноги лихих оперов. В райотделе его избili, сломали зуб. Разумеется, это сопровождалось матом, угрозами и полицей-

Главному редактору газеты  
«Преступность и коррупция»  
С.В. Слепцову

Уважаемый Сергей Владимирович!

По информации, опубликованной в Вашем издании «Преступность и коррупция» № 6, апрель, 2012 г., в статье под заголовком «Казанский синдром. Палочная, так сказать, дисциплина!» проведена служебная проверка. Установлено, что ранее по заявлению гр. Голубева Б.В. о неправомерных действиях сотруд-

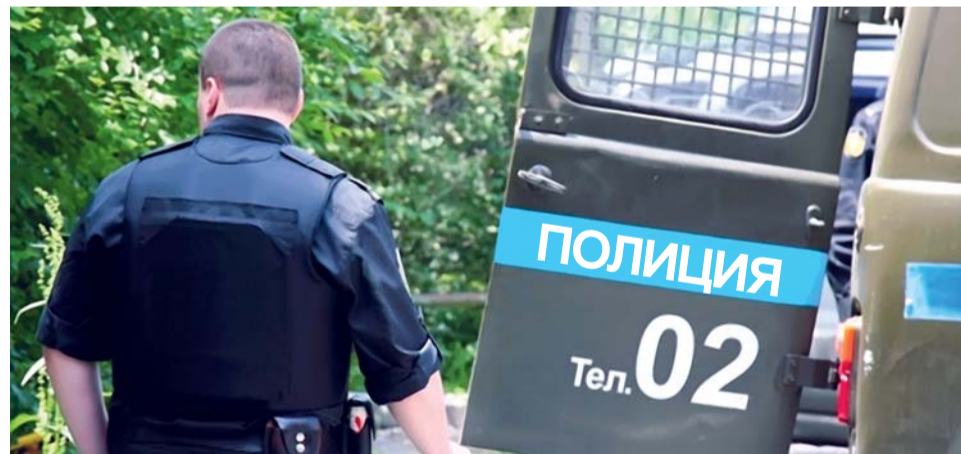
ников Отдела полиции № 3 Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону отделом по Кировскому району г. Ростова-на-Дону следственным управлением Следственного комитета РФ по Ростовской области проведена проверка, в ходе которой доводы заявителя о незаконных действиях сотрудников указанного отдела полиции не нашли своего подтверждения.

Кроме того управлением уголовного розыска ГУ МВД России по Ростовской области по заявлению гр. Голубева Б.В. также проведена

служебная проверка, по результатам которой нарушений норм действующего законодательства со стороны сотрудников Отдела полиции № 3 не выявлено.

На основании изложенного прошу Вас дать опровержение по материалу «Казанский синдром. Палочная, так сказать, дисциплина!» в ближайшем выпуске Вашего издания.

Инспектор группы  
по связям со СМИ,  
ст. лейтенант вн. службы  
Д.А. Логинов



Нравится? Вот и нашей редакции... У читателя возникнет, возможно, вопрос – причем здесь «02»? А вот при чем. В своем грозном письме старший лейтенант позабыл указать свой телефон. Бывает. Но ведь это городское управление полиции! Дальше хронометраж: 16.05.12 около 11 часов набираю «02». В течение двух с половиной минут бодрый девичий голос – автоответчик – на русском и английском языке сообщил мне, что «все операторы заняты». Потом юная полицейша поинтересовалась: «Что у Вас случилось?» А дальше... Ну просто цирк полицейский. На мою

просьбу дать номер телефона этой самой «группы по связям со СМИ», мадам ответила, что «такой информацией оне не располагают». Но можно спросить у дежурного по городу. Ну так спросите, посоветовал я. Пошла спрашивать. Еще через пяток минут полицейша взяла телефонную трубку: «Мы такой информацией не располагаем!» Тверда как сталь полицейская позиция. Вдумайтесь в ситуацию: дежурная часть Ростовского городского управления «не обладает информацией» о собственном подразделении. Причем о подразделении, которое и существует-то исключительно для

того, чтобы рассказывать гражданам о деятельности этого самого полицейского ведомства. Слава Богу, есть еще областное ГУВД. В его дежурной части трубку подняли сразу, и телефон продиктовали через 3 секунды.

Но это так. К слову. Что же касается письма, пришедшего в редакцию из УВД г. Ростова-на-Дону, то его автору, старшему лейтенанту Логинову, я задал несколько вопросов. Ответы впечатляют. Старший лейтенант рассказал, что это письмо только первый этап. И если опровержение не будет напечатано в ближайшем номере, то «руководство» намерено

обратиться в суд! (Ну это типа угроза для редакции) Разъясняем «руководству» Ростовского городского УВД и старшему лейтенанту Логинову Д.А.: Вы, господа, как и мы, являетесь гражданами Российской Федерации, и обратиться в суд – ваше право, четко прописанное в Конституции России. Что касается, так сказать, фактовой стороны, то редакция свою позицию изложила в известной вам публикации. Позицию. Но помимо того, что описано, есть и еще ряд доводов, подтверждающих нашу правоту. И «проверки», проведенные вашим ведомством, для нас не истина в последней инстанции. Слишком хорошо знаем мы цену Вашим «проверкам».

Кстати о проверках. В российском законе четко прописано, что любой(!) сотрудник милиции – полиции обязан назвать свою должность, звание и фамилию гражданину, с которым он общается. А юная полицейша, отвечавшая по телефону «02», на просьбу назвать фамилию, ответила «тридцать семь»!

Вот так, господа городские полицейские.

Сергей СЛЕПЦОВ

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

## НАГРАБЛЕННОЕ ОХРАНЯЕТСЯ ЗАКОНОМ

# САМАЯ РАЗВИТАЯ ОТРАСЛЬ В РОССИИ – КОРРУПЦИЯ!

В Ростовской области – регионе Южного федерального округа – и. о. главы администрации Милютинского района Виктор Шаталов подозревается в получении взятки в размере 300 тыс. рублей. Чиновник был задержан в момент получения денег.

По версии следствия, в мае 2012 года, к подозреваемому обратился предприниматель по вопросу аренды водоема для разведения рыбы. Чиновник предложил бизнесмену три водоема, однако за содействие в выигрыше тендера потребовал 300 тыс. рублей.

Об этом факте предприниматель сообщил в полицию. Во время передачи денег 3 мая чиновник был задержан с поличным сотрудниками управления экономической безопасности ГУ МВД России по Ростовской области.

В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере), проинформиро-



ровал сайт Следственного управления СК РФ по Ростовской области.

Чиновнику грозит наказание в виде штрафа в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки, либо лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет, с лишени-

ем права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и со штрафом в размере шестидесятикратной суммы взятки.

Это не первое громкое дело, в котором фигурируют представители ор-

ганов власти Милютинского и других районов Ростовской области.

Напомним, в июле 2011 года Ростовский областной суд признал бывшего главу администрации Милютинского района Михаила Рудова виновным в получении взятки и превышении

должностных полномочий.

В августе, дело в отношении чиновника администрации этого же района, предоставившего сироте непригодную для проживания квартиру, было направлено в суд.

В октябре 2011 года, депутат Собрания депутатов Селивановского сельского поселения Милютинского района Александр Свиридов приговорен к условному сроку заключения за злоупотребление полномочиями и мошенничество на сумму свыше 5 млн рублей.

21 марта 2012 г. главы двух сельских поселений Чертковского района Ростовской области были заподозрены в злоупотреблении полномочиями и служебном подлоге.

В апреле 2008 г. по-

дозреваемые заключили с новочеркасской строительной фирмой муниципальные контракты на разработку проектно-сметной документации по реконструкции котельной и капитального ремонта Дворца культуры. В конце года они подписали акты о приемке выполненных работ, зная о том, что проекты для ремонта объектов выполнены не были. Впоследствии на расчетный счет строительной компании было перечислено около 600 тыс. руб. за фактически невыполненные работы.

В настоящее время в отношении чиновников возбуждены и расследуются уголовные дела по ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

**В г. Краснодаре Администрация краевой столицы составила список должностей, наиболее подверженных риску коррупции.**

В список вошли такие должности, как первый заместитель и заместитель мэра города. Также наиболее подвержены коррупции руководители департаментов, управлений и ведомств, их заместители, начальники отделов, главы внутригородских и сельских округов. В администрации посчитали, что практически в каждом городском ведомстве риску коррупции подвержены главные и ведущие специалисты, а также специалисты первой и второй категорий. А каждый второй краснодарец совершено спокойно относится к взятке.

При содействии ИА «Право.ru»

## ГДЕ ЖЕ ДЕНЕЖКИ?

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ (ФССП РФ) СОЗДАНА ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РФ. А НА СЛУЖБЕ, КАК ИЗВЕСТНО, БЫВАЕТ ВСЯКОЕ. В ТОМ ЧИСЛЕ НЕШТАТНЫЕ СИТУАЦИИ. НАПАДАЮТ ДАЖЕ, ДЛЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА СОТРУДНИКОВ И ЛЕЧЕНИЯ, ПОСЛЕ ПОДОБНЫХ СИТУАЦИЙ, СЛУЖБА ПРИСТАВОВ РФ ЗАКЛЮЧИЛА СО СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ ДОГОВОР. И ВЫПЛАТЫ ПРЕДУСМОТРЕНЫ, ОЧЕНЬ ДАЖЕ, ПРИЛИЧНЫЕ. ТОЛЬКО ПОЧЕМУ –ТО, В НАРУШЕНИЕ РЕГЛАМЕНТА ВЫПЛАТ, НЕКОТОРЫЕ СОТРУДНИКИ НЕ МОГУТ ПОЛУЧИТЬ ЗАКОННО ПРИЧИТАЮЩИЕСЯ ИМ ДЕНГИ.**

С 2005 г., в службе судебных приставов г. Тимашевск, работает Ирина Кузнецова. До этого работала в отделе уголовного розыска ОВД этого города. В активе одни благодарности и поощрения. И по новому месту работы Ирину ценят. Поручают самые сложные и «заковыри-

стые» дела. В декабре 2009 г. и в июне 2011 г. на Ирину были совершены нападения при исполнении служебных обязанностей. В обоих случаях имеются акты судебной экспертизы. Нападавшие осуждены приговорами тимашевского суда. Казалось бы, все зафиксиро-

вано, чего ещё надо для получения страховых выплат. Так ведь нет! Не дают Ирине законно причитающихся ей денег! И объяснения на имя руководителя ФССП РФ по Краснодарскому краю Белошапка В.Н. подавались, и рапорты на имя начальника судебных приставов по г. Тимашевск. Наконец пришел ответ от начальника отдела кадров управления судебных приставов по КК Барabanщикова В.Ю. от 22.11.2011 г «...все сведения необходимо предоставить до 18 часов 22 ноября 2011 г.»(!). Письмо было получено после обеда, а расстояние от Тимашевска до Краснодара не малое. Ирина снова написала объяснение на имя начальника управления,

где указала, что некая сотрудница отдела кадров управления судебных приставов, заявила ей: «Раз больничного листа не было, то и денег не будет. А за случай 2009-го г. говорить вообще бесполезно. Времени много прошло»(!) 2 декабря 2011 г., на адрес, по которому Ирина не проживала с 2005 г., пришло повторное письмо из «родного» управления, за подписью того же Барabanщикова: «Предоставить все документы до 9.12.2011 г.» Ирина получила данное письмо «на руки», когда сроки предоставления документов уже вышли. Справедливо посчитав такое отношение к себе издевательством, судебный пристав Кузнецова И. 19 декабря

2011 г., обратилась в прокуратуру Краснодарского края. Ответа, из этой самой прокуратуры, Ирина ожидает по сей день!

Нам приходилось сталкиваться с равнодушием (если не сказать жестче) чиновников систем МВД и Минобороны к нуждам своих подчиненных. До сих пор некоторые военнослужащие и работники МВД, воевавшие в Чечне, ждут причитающихся им выплат. Даже после выигранных судов! Потому, что «откаты» не давали, кадровикам и «иже с ними». Со своих, буквально кровно заработанных денег. Служба судебных приставов Краснодарского края тоже решила не отставать от этой, мягко сказать, противоправной практики? А может денежки уже «попилили»?

Редакция нашей газеты берет под контроль данную ситуацию. Как будут развиваться события, мы непременно расскажем.

**Васо ЛОХАНИДЗЕ**



**При Межрегиональной общественной организации  
«Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»  
создан и функционирует постоянно действующий**

## ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

**Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей  
и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:**

**г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.**



# ЧЕСТНЫЙ РАЗДЕЛ?

## Часть третья.

**ПРОДОЛЖАЕМ РАССКАЗ О НЮАНСАХ СУДЕБНЫХ ТЯЖБ МЕЖДУ БЫВШИМИ СУПРУГАМИ БОНДАРЕВЫМИ – ЕЛЕНОЙ И ЕВГЕНИЕМ И «ИНТЕРЕСНЫХ» СУДЕЙСКИХ РЕШЕНИЯХ В ЭТОМ ДЕЛЕ.**

Предыстория. Судебным решением Тимашевского суда имущество бывших супругов было поделено «поровну». Елене доходы от продажи 2-х квартир в Тимашевске (это пока «бывшие» фактически проживали в браке), а Евгению дом – 238 кв.м. Далее Елену выселили из дома, объяснив это наличием в собственности домовладения в Геленджике. Правда то, что дом в залоге у банка и фактически собственностью не является, судью никак не «тронуло». Согласно мнению прокурора района, интересы двух совместных малолетних детей, Данила и Артема, учтены были недостаточно. Елене так же присудили выплачивать долг своей маме. Деньги она занимала на приобретение указанного дома. Взяв кредит – 2 млн. руб., сделала ремонт. Отдала более 1/3 суммы. Евгений выкупил остаток долга у банка и через суд принудил Елену платить ему за это более 2,2 млн.руб. Деньги взыскиваются. Получив судебный отказ прокурору района, о признании за общими детьми Бондаревых 1/3 домовладения, Евгений меняется со своим тестем домами. А как же Данил и Артем?

Через месяц, после отказа судьи Рудомеха А.А в признании права собственности на часть дома за общими детьми, Елена обратилась в суд с иском о лишении родительских прав Евгения в отношении Данила и Артема. Дело опять попадает к Рудомеху! Администрация школы № 11 г. Тимашевска ходатайствовала перед отделом семьи и детства о лишении отца родительских прав, т.к. «...он к детям абсолютно равнодушен, не замечает их, а вся забота о воспитании и материальном обеспечении лежит на матери». Пообщавшись с детьми и разобравшись в ситуации, отдел семьи и детства подал в суд заключение с рекомендацией лишить Евгения родительских прав. В нем говорится, что Артем и Данил, в присутствии специалиста органа опеки, написали заявления о том, что хотят жить с мамой, т.к отец о них не заботится, не принимает участия в их жизни, не интересуется здоровьем, учебой, не навещает даже в дни рождения, не хочет разговаривать, а увидев...не здороваясь отворачивается(!) Это подтверждают учителя школы. Алименты, в сумме 1550 руб., платил в 2009 г. только за три месяца. Неоднократно пытался выселить мать и детей из дома, где те проживают. Елена в судебном заседании отметила: «Евгений не только материально не помогает детям, но и пытался взыскать арендную плату за проживание, с меня и детей. По 45 тыс. руб. в месяц, а всего на сумму 495 тыс.руб.» (добавим, что Тимашевский суд этот иск Евгения удовлетворил(!) и только кассационная инстанция решение отменила). Бондарев иск не признал, пояснив, что ему не разрешают видеться с детьми, при этом указав, что: «...я не общаюсь с ними в

школе, т.к не хочу их «дергать». Они живут в моем доме». В судебном заседании дети рассказали, что Евгений постоянно избивал их. На вопрос: «За что?», Артем сказал: «...был злой, поэтому и бил. Я его боюсь». «Почему ты его боишься?». «Не знаю, что у него на уме, не общались 4 года, он может причинить вред мне, маме или брату». Из рассказа детей: «Мы приехали к отцу, вначале он нас пускать не хотел, потом пустил. У отца были гости. Смотрели телевизор, играли с девочкой. Вышла женщина и спросила у папы: «Зачем их привезли?». Потом нас отправили играть на улицу, откуда мама нас забрала домой». Бабушка детей

лечением старшего сына, дети проживают(!) в принадлежащем ему доме. Алименты стали перечисляться после обращения в суд. Бондарева(Темир) не предоставила ни одного доказательства, что ответчик не содержит детей, не занимался их лечением, не предоставила документы подтверждающие алкоголизм Бондарева, а так же заключения подтверждающее жестокое обращение с детьми». В иске было отказано.

Хотим пояснить, что Бондарев в 2007 г. проходил по уголовному делу присвоение или растрата чужого имущества, в 2009 г. по статьям оскорбление и мошенничество. По всем делам материал отказной. Антон Темир ни в каких махинациях замечен не был.

В конце 2010 г., Елена подает иск о вселении себя и новорожденного Никиту Темир

указывалось: «... судья отказала в приобщении акта отдела по вопросам семьи и детства о невозможности проживания в доме двух семей, но при вынесении решения сослалась на этот (не приобщенный!) акт. Потом передала его Бондареву. Перед началом заседания, в своем кабинете, лично приняла Хауст В. А после заседания Бондарева». Зачем спрашивается? Не иначе, как чайку попить...Данные факты подтвердились и в квалификационную коллегия судей было направлено представление. Только вот о принятом решении данной комиссии Елену никто, до сих пор, не проинформировал. А ещё, по Тимашевску ходят упорные слухи о теплых отношениях судьи Губаревой с криминальным авторитетом Лукаш В, который в настоящее время отбывает наказание в



поведала суду «...когда Артем находился в больнице после операции, Евгений ни разу не навещал его. А когда попросили денег сыну на лекарство – категорически отказал. Бондареву безразлична судьба детей, его цель в жизни – обогащение любой ценой. Жестоко избивал детей и Елену. Два раза бил меня и угрожал огнестрельным оружием». Представитель отдела по вопросам семьи и детства, в судебном заседании, поменял свою позицию и признал только ненадлежащее исполнение родительских обязанностей отцом. Бондарев Е.В. заявил, что «... Елена действует только из меркантильных соображений, даже в суде у неё проскальзывает тема о деньгах и домовладении. Воспитанием детей занимался я, пока она разъезжала по санаториям». В решении судьи Рудомеха А.А. сказано: «...в заседании установлено, что Бондарев, до расторжения брака, занимался воспитанием детей, а так же

в дом, в связи с тем, что собственник дома поменялся. А ещё об обязанности нового собственника – Хауст В., не чинить Елене и несовершеннолетним детям – Данилу, Артему и Никите препятствий в проживании, т.к. ранее он запретил отделу УФМС регистрировать несовершеннолетних детей в данном доме. Указала, что постоянно проживает в этом доме и иного жилья не имеет. Судья Губарева отказала Елене в иске. А по окончании процесса, грубо нарушила сроки выдачи решения (на целых три дня!). Мало того, к моменту выдачи решения протокол данного заседания ещё не был готов! А по Закону, на оформление этого протокола отводится три дня после окончания заседания! Что, решение судьей принималось по памяти? А протокол, задним числом, подгонялся под «законное» решение Губаревой? Елена подала заявление председателю Тимашевского суда, где так же

МЛС. Елена утверждает, что Евгений был активным членом группировки Лукаш.

— Сейчас Елена не может получать ни детское пособие, ни материнский капитал из-за отсутствия штампа о прописке. А значит никакие справки, необходимые для получения выплат, просто не дадут,— рассказала в информационной программе «Наше время», местная телекомпания ТТВ — Выселение детей должно осуществляться, только с предоставлением родителями другого жилья. Кажется бы, жилищный кодекс РФ делает невозможным ситуацию, когда один из родителей может спокойно (и главное законно!) лишить крова своих детей. Но только не в Краснодарском крае, на примере славного г. Тимашевска. И к кому только семья не обращалась! Все бесполезно. И.о. прокурора района Хабаху Т.Р. объявлял предостережение руководителю Федеральной регистрационной службы Тимашевска г-же Али-

евой А.И. о недопустимости нарушений Закона при совершении регистрации отчуждения домовладения, где проживают несовершеннолетние дети. Тем не менее, сделку зарегистрировали! Елена утверждает: «В суд предоставлялись ложные доказательства, чему есть подтверждение». На запрос судьи была предоставлена выписка из ЕГРП «немного другого образца». Из определения судьи Рудомеха А.А. от 12.10.2009 г. регистрационной службе запрещается производить любые регистрационные действия с указанным домом и земельным участком. Через два дня после вынесения определения, сам Бондарев, подает частную жалобу в суд, где указывает, что в течении 9 мес. не может зарегистрировать право собственности на указанный дом. Но вот в свидетельстве о гос. регистрации Бондарева стоит дата выдачи свидетельства --10 октября 2009 г.! Т.е. за два дня до вынесения определения судьи! Было подано соответствующее заявление в Следственный комитет, который данный факт зафиксировал, но прекратил дело в связи со смертью исполнителя. Из интервью зам.прокурора Тимашевского района Сербина С.: «Из практики складывается, если дети остаются с матерью, то они продолжают идти за ней и, если выселяют мать, то вынуждены уходить и дети. Но суд принял решение о выселении даже до окончания отопительного сезона. Суд незаконно отказал в иске прокурора и не учел судьбу несовершеннолетних детей». Поразительно, но краевой суд данное решение поддержал!

Бывший руководитель отдела семьи и детства Игорь Чепурков, безоговорочно поддерживал Елену в данном вопросе. Он отмечал, что со стороны Елены для детей делается все, а Евгений на словах желает общаться с детьми, но ничего для этого не делает. Но став начальником тимашевской службы судебных приставов, похоже, мнение поменял. Сейчас, эта служба, принимает иногда, мягко говоря, странные решения в отношении семьи Елены. 27 апреля 2012 г. Елены подала заявление в суд, где указала, что судебный пристав г. Тимашевск Романенко А.В., незаконно возбудил в отношении её исполнительное производство. Зная, что Елена в г. Тимашевске не проживает, а зарегистрирована в Брюховецком районе Краснодарского края, он вынес постановления о наложении ареста на счета в банке. На один счет Евгений перечислял алименты. А с другого производились выплаты в счет погашения кредита. Никаких уведомлений от приставов она не получала. В судебном заседании выяснилось, что Евгений забрал исполнительный лист из службы судебных приставов Брюховецкого района и передал его в Тимашевск указав место проживания Елены в доме, откуда она была ...выселена! Теми же приставами. И этот лист был принят! Зная, что Елена там не проживает, пристава направляли уведомления на этот адрес! «Чудеса»? Несомненно! Тимашевский суд, решением от 27 апреля этого года, справедливо признал действия службы судебных приставов, возглавляемой старшим приставом Чепурковым И.А., незаконными.

У нас в стране и Верховная власть, и Президент много говорят о защите прав ребенка. Но как мы видим, в отдельном городе России, все наоборот.

Николай СМЕРНОВ

Есть такая фраза у русского писателя Булгакова:

**«МОСКВИЧЕЙ ИСПОРТИЛ КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС».**

Ошибся великий писатель, не только москвичей...



В 1983 году житель г. Ростова-на-Дону Сергей Лебедев получил квартиру на Северном от своего предприятия. Прожив долгое время в этой квартире, Лебедев, совместно с женой, решили квартиру приватизировать. Приватизацией занималась жена Сергея. Вроде бы всё сделали, Лебедев считал, что квартира приватизирована на жену и на него. Неприятности начались после смерти жены Лебедева в апреле 2007 года. Именно тогда Сергей узнал, что квартира ему не принадлежит. Как оказалась, жена Лебедева приватизировала квартиру только на себя, а затем подарила её сыну. Общего языка с сыном Лебедев не нашёл и обратился в Ворошиловский суд г. Ростова-на-Дону с иском об отмене приватизации. В суд поступили документы, один из них оказался очень странным для Лебедева. Это было заявление за подписью Сергея Лебедева, адресованное главе Администрации Ворошиловского района, о согласии на передачу квартиры в собственность своей жене. Но дело в том, что этот, так называемый документ, Лебедев впервые увидел в

судебном заседании! Естественно Лебедев обратился к экспертам. Вывод экспертов: «Подпись выполнена не Лебедевым С.Я., а другим лицом, с подражанием подписи Лебедева». Казалось бы всё ясно. Но нет, вердикт суда – в иске отказать. А экспертизу суд оценил критически, так как заявление датировано 1998 годом, а образец подписи представлен за 2008 год. Кассационная и надзорные инстанции решение суда оставили в силе. Сергей Лебедев не успокоился. Нашел свои подписи аж с 1981 года, провёл ещё одну экспертизу, которая сделала вывод аналогичный выводу первой экспертизы. В течение почти 4-х лет он «сражался» с правоохранительными органами, пытаясь возбудить уголовное дело по факту фальсификации и мошенничества. Надо отдать должное прокуратуре Ростовской области. В июне 2011 года, Лебедев получил ответ на свои многочисленные обращения. Вот отрывок из этого ответа: «По результатам проведенных проверочных мероприятий установлено, что в отдел приватизации МУФЗ ЖКХ Вороши-

ловского района представлено заявление на приватизацию, в котором была сфальсифицирована Ваша подпись об отказе от своей доли квартиры. На основании этого документа Вы были неправомочно исключены из числа собственников квартиры. Таким образом, в ходе проверки установлены обстоятельства, подтверждающие факт подделки Вашей подписи, а следовательно и факт хищения путем обмана и злоупотребления доверием доли квартиры». Но уголовное дело не возбудили, в связи с истечением срока давности. Да и не в этом дело. Есть главное: прокуратура доказала, что имело место событие преступления. Естественно, обрadowанный Лебедев подаёт в тот же суд заявление в порядке главы 42 ГПК РФ о пересмотре решения суда от 2008 года по вновь открывшимся обстоятельствам. Казалось бы всё понятно. Возникли но-

вые обстоятельства, которые имеют существенное значение для правильного разрешения дела. Но не тут то было! В марте 2012 года судья Ворошиловского суда Ю.Н. Писклова вынесла Определение, в котором отказала Лебедеву в пересмотре дела. Ну не усмотрела она новых обстоятельств! А факт совершения преступления, роли не сыграл, так как нет вступившего в законную силу приговора суда по этому делу. Но позвольте, кроме того, есть и другие основания для пересмотра дела, а именно существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю! О том что имело место событие преступления заявитель узнал лишь спустя четыре года после суда. И именно это обстоятельство имело существенное значение для правильного рассмотрения дела. Ну да бог с ним, с Определением. Есть же вышестоящий суд, аж целый суд Ростовской области. Была уверенность, что вот он и разберётся с этим, не совсем простым делом. Он и разобралась. Коллегия судей областного суда, под председательством судьи Хомич, не усмотрела вновь открывшихся обстоятельств. Получается событие преступления имеется, доля квартиры похищена, а Лебедев все равно неправ... Ну куда ему, верящему в Российское правосудие?

**P.S. Недавно мой коллега заехал в Страсбургский суд. Там его приветливо приняли. И узнав, что он из Ростова-на-Дону, завздыхали: «О! О! Ожрый российский синдром...».**  
**И кстати. По решению Страсбургского суда, деньги платят налогоплательщики, а не судьи, принимающие подобные решения.**  
**Рафаил КУРЯТНИКОВ**



Сегодня в прокуратуре Ростовской области состоялось торжественное представление вновь назначенного прокурора Ростовской области

Приказом Генерального прокурора РФ, прокурором РО назначен государственный советник юстиции 2 класса Баранов Юрий Алексеевич, 1960 года рождения.

Службу в органах прокуратуры начал стажером Грязинской межрайонной прокуратуры Липецкой области. Занимал должности следователя, старшего следователя, помощника районных и городских прокуроров Липецкой области, следователя по особо важным делам прокуратуры г. Липецка, заместителя начальника, начальника отдела по расследованию особо важных дел прокуратуры Липецкой области, прокурора Правобережного района города Липецка. С 2000 по 2007 г.г. являлся заместителем прокурора Липецкой области. В должности прокурора Красноярского края состоял с июня 2007 года.

Награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации».

**Проверка ИВС**

Прокуратурой Морозовского района совместно с Роспотребнадзором и Госпожнадзором проведена проверка изолятора временного содержания «Морозовский».

Выявлены грубые нарушения требований пожарной безопасности и санитарных норм. По результатам проведенной проверки прокуратурой района в адрес начальника следственного изолятора внесено представление об устранении нарушений требований Федерального законодательства «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и возбуждено 2 дела об административном правонарушении.

Старший помощник прокурора области по взаимодействию со средствами массовой информации О.В. Сухарева

**Воспрепятствование осуществлению правосудия**

Ростовским областным судом рассмотрено уголовное дело в отношении Елены Егоровой, 1948 г.р. по статье -- вмешательство в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.

В июле 2011 года, Ростовским областным судом рассматривалось уголовное дело по обвинению троих подсудимых в совершении особо тяжких преступлений. Егорова, желая оказать услугу своей знакомой, сын которой являлся одним из подсудимых, 26.07.2011 неоднократно звонила по телефону в областной суд и, представляясь работником прокуратуры, требовала от председательствующего судьи, через секретарей судебного заседания, вынесение оправдательного приговора, в противном случае угрожая ему лишением судейской квалификации.

Приговором суда от 04.05.2012 Егорова Е.С. признана виновной. Ей назначено наказание в виде штрафа в 5000 рублей.

**Признан виновным...**

В понедельник в Ростове завершился судебный процесс по громкому делу бывшего депутата городской Думы Дмитрия Островенко. Он признан виновным в совершении в июне прошлого года тяжелого дорожнотранспортного происшествия.

Как известно, ночью 10 июня 2011 года жертвой пьяного наезда эксдепутата стал 23-летний ростовский студент Игорь Вербенко.

Это было полностью доказано в ходе предварительного следствия и подтверждено в суде. Д. Островенко осужден на 4 года и 8 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии поселения. Кроме того, суд Кировского района Ростова обязал его возместить родственникам погибшего студента моральный ущерб в сумме 1 млн. рублей и плюс к тому выплатить им материальную компенсацию в размере 299 тыс. рублей. В течение трех лет Островенко не будет иметь права управлять автомобилем.

Надо сказать, что обвинение настаивало на более длительном сроке лишения свободы для подсудимого. Гособвинитель требовала для него 6 лет и 10 месяцев лишения свободы в колонии поселения. Мягкостью вынесенного судом вердикта она недовольна и уже заявила, что намерена оспаривать его в установленном законом порядке.

Со своей стороны судья объяснил мотивы, которыми он руководствовался при вынесении приговора:

– Суд учел, что у обвиняемого двое малолетних детей, и один из них тяжело болен. Кроме того, он получил положительные отзывы от коллег по бывшему месту работы и до этого к уголовной ответственности не привлекался...

**Владимир КОБЯКИН**

Продается дом (район Дворца спорта) общ/пл 80 кв<sup>2</sup>, 1,5 сотки. Телефон 89081876730

Опытный юрист. Консультации Представительство в суде, гражданский процесс, арбитраж. Правовое сопровождение деятельности юриц и ИП. Тел. 8904-502-39-63

**1. ПРОДАЮ** капитальный гараж в собственности, 40 кв.м. в двух уровнях, Ростов на Дону, район Военвед, гаражный кооператив Звезда. 270т.р. срочно! Тел. 8 918 521 71 01  
**2. ПРОДАЮ:** Ворошиловский район, Добровольского. 0,9 га земли, с назначением под спортивный, гостиничный, оздоровительный, торговый комплекс. Все коммуникации, градплан... Стоимость 50 млн.р. тел. 8 918 521 71 01; Slavia-don@yandex.ru  
**3. ПРОДАЮ:** Ворошиловский район, Добровольского. Отдельно стоящее 2-х этажное (1+цоколь) здание (возможна пристройка этажей) на территории теннисного корта. Площадь 565 кв.м. Стоимость 12 млн.руб. (аренд ет гос. учреждение) тел. 8 918 521 71 01; Slavia-don@yandex.ru

**ООО «КОНТАКТ»**  
Выполнит пусконаладочные работы, профилактические испытания и измерения на электротехническом оборудовании с выдачей протоколов и составлением технического отчета вновь строящихся реконструируемых и действующих предприятиях. Имеет передвижную электротехническую лабораторию для производства высоковольтных испытаний электрооборудования, определения места повреждения подземных кабельных линий электропередачи и их устранения.  
Тел.: 8-988-555-95-58, 279-76-05, Константин.  
Свидетельство о регистрации электролаборатории. Регистрационный № 662/15 от 28 июня 2011 года.