



ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 10 (35)
ИЮНЬ
2012

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

Колонка редактора

Стон стоит по Руси Великой... Одолели тати да мздоимцы

Обычно с наступлением лета слегка меняется и настрой прессы. Оно и понятно. Время отпусков, настрой на отдых, снижается активность в политике... Только не в этом году. Громче и громче звучат заезженные уже политические лозунги. Призывы к сплочению и единству. Только вот «сплываться» и «единиться» как-то не хочется. Потому, что т. н. «Единая (с кем?) Россия» все больше и больше запахаживается на капеэссэсную номенклатурную бригаду, крепко повязанную круговой порукой и полной безнаказностью. А значит безудержным воровством, взятками, откатами, хамским произволом и неудержимым потоком вранья.

Я иногда страшно завидую жителям маленьких городков Ставрополя и Кубани. Идешь по улицам Ессентуков или, к примеру, даже Нальчика и не нарадуешься. Можно под ноги не смотреть. Гарантия, что в колдобину не угодишь. То ли дело Ростов-на-Дону! Полчаса дождика – и получите! Потопы грязи по тротуарам, огромные «водоемы». А уж переходы через проезжую часть... Это массовые заплывы пешеходов на зеленый свет. А между тем, в нормальных городах (вроде Ташкента) вдоль тротуаров, возле бордюров проезжей части, просто пробиты канавки-арыки. И по ним бурные потоки мирно стекают в ливневую канализацию. Исправную. На простые вопросы о причинах городского (и не только) бардака, «чиновный планктон», как правило, хором вопит об отсутствии денег в городском (районном, областном) бюджете. В том самом, к которому этот «планктон» плотно присасался. А еще умиляют вопли вокруг инициатив в «борьбе с коррупцией». Ну прямо на всех уровнях. Долой коррупцию... и точка! Только вот на деле... Тот же бюджет города (района, области) складывается из налогов, т. е. из наших карманов. Но на пути этих денег в казну, и обратно, на благие дела образования, лечения, благоустройства и пр. пр., плотной фалангой, в несколько рядов, встают районные, городские, областные чиновники. А еще полицейские. А еще прокуроры. А еще отдельной кагортой – судейские. Эдакая сила. Справиться бы, россияне...

Давайте справляться. А об особенностях современной коррупции и преступности, связанной с ней напрямую, как обычно, в этом номере «Пик».

И еще. Нам часто приходится сталкиваться с ситуациями, когда наши читатели, жалуясь нам на полицейско-прокурорско-судейско-чиновный беспредел, откровенно боятся мести со стороны этой братии. Чтож, воевать с негодьями в мундирах, мантиях и пиджачках с галстуками, это наша работа. Команда редакции «Пик» для своих читателей сделает все что в наших силах. И, конечно же, в точном соответствии с Законом. Пишите. Звоните. Приходите. Мы с вами.

Анекдоты про чиновников:

Каждый российский чиновник знает: получение взятки грозит тюрьмой, а отказ – расстрелом.

Это правда, что в России самые богатые в мире чиновники?

– Неправда, самые богатые их жены, дети, племянники.

Победить коррупцию не получится пока список Форбс не будет рассматриваться как неопровержимая улика.

Законы и логика по-русски...

Отбирать у садика или музея здание в пользу церкви, потому что оно 90 лет назад принадлежало церкви – можно.

А отобрать у олигарха в пользу страны перерабатывающий завод, незаконно захваченный 20 лет назад – нельзя.

В России всегда так было: что ни чиновник, так вор.

– Почему же их не сажают в тюрьму?

– Потому, что они – воры государевы.

ВНИМАНИЕ!! В связи с реформой – переименованием «милиции» в «полицию», взятки в рублях больше не принимаются!! Денежные средства на «борьбу с коррупцией» принимаются только в долларах и евро.

КРОВАВАЯ ВЗЯТКА ПОЛИЦАЯ

КОРРУПЦИЯ – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОНЫРЛИВЫЕ ЧИНОВНИКИ И СЛЕПО-ГЛУХИЕ СУДЬИ. ЭТО НЕ ТОЛЬКО ВОРЫ-ПОДРЯДЧИКИ И НЕГОДЯИ-ПОЛИЦЕЙСКИЕ. КСТАТИ О НИХ.



В Каменском районе Ростовской области действовало ООО «Стройресурс». В соответствии с уставными задачами осваивали, в том числе и бюджетные средства. А где бюджетные деньги, там, конечно же, пристальное внимание. Понятно чье.

Вот такое пристальное внимание и заострил местный каменский борец с экономической преступностью, полицейский офицер по фамилии Свириденко. И вроде даже выявил существенные нарушения, т. е. обнаружил, что руководитель «Стройресурса» К. присвоил бюджетных денег 0,55 млн. рублей. Вот такие результаты. Ну а дальше? Дальше началась полицейская эпопея. К полицейскому пришла мать руководителя «Стройресурса». Женщина хотела выяснить, чем же закончилась проверка? И тут правоохранитель Свириденко сделал женщине предложение. Нет, нет, не руки и сердца. Он предложил... принести ему полмиллиона рублей. И тогда, мол, все будет, ну просто чудесно! Женщина согласилась.

За взяткой полицией прибыл лично. В контору «Стройресурса». Тут ему и вручили 460 тысяч рублей. Сразу после этого его, с полученной взяткой, задержали оперативники Управления ФСБ. С поличным. Казалось бы вполне рутинная полицейско-взяточная история.

Но у нее, к несчастью, необычное и воистину кровавое продолжение.

Уголовное дело в отношении полицейско-взяточника возбудили. Странности начались сразу. Следователь Донецкого межрайонного отдела Следственного комитета России по Ростовской области Зубов как-то не удосужился задуматься над тем, что взяточнику «светит» как минимум пять лет тюрьмы. По закону. В таких случаях, опять же по закону, решается вопрос о взятии его под стражу. До суда. Этого сделано не было. Более того, взятку Свириденко получил 29 марта 2012 года. И только через месяц следователь Зубов избрал меру пресечения для взяточника-негодяя... «Подписку о невыезде и надлежащем поведении». А через неделю после этого процессуального действия, полицейско-взяточник поехал в хутор Старая станица. Домой к руководителю «Стройресурса». Там он убил его. Пытался убить его мать, его брата. Но они, получив тяжелейшие травмы, к счастью, выжили.

Сейчас, конечно же, полицейский подонок сидит в камере. У вас, уважаемые читатели, вопросы не накопились? Вот и у нас тоже. Интересно получается. Следователь Зубов принимает, мягко говоря, странные процессуальные решения в части избрания меры пресечения.

А что, руководитель Донецкого подразделения следственного комитета, его непосредственный т.с. начальник г. Злобин «не в курсе»? Тогда, простите, каким чертом он вообще занимается? Может быть, он полностью согласен с правовой «позицией» своего коллеги-подчиненного? Но в этом случае, не дороговато-ли нам, налогоплательщикам, обходятся такие вот следователи?

Момент второй. Вообще-то у нас в стране существует еще и такая вещь, как прокурорский надзор. Вроде бы существует. Вроде бы, потому что возникает простой вопрос: ни прокуратура в Каменске, ни прокуратура в Донецке ни сном ни духом не ведала? О задержании полицейско-поличного? О возбужденном в отношении него уголовном деле? И о действиях следователей Зубова и Злобина? Не знаю, как у вас, уважаемые читатели, а у меня напрашивается страшноватая дилемма: либо вся эта прокурорско-следственная братия абсолютно непригодна, с профессиональной точки зрения. Либо? Либо они просто в одной компании. Понятно с кем...

Кстати. В городе Донецке Ростовской области трудится, в поте лица, прокурор Дмитрий Аристархов. Этот страж закона прославился в Ростовской области тем, что три года назад, будучи прокурором Тагинского района, устроил безотказную «крышу» рейдерам, из воронской компании «ЗерноДон», которые нагло скосили чужой урожай. Ограбили крестьян хутора Качалин в Тагинском районе Ростовской области. Эдак на семь миллионов рублей. После этого громкого скандала, описанного нами, Аристархов и его подельник – начальник Тагинского ОВД, бросились судиться с редакцией. А когда состоялись судебные решения (в точном соответствии с Российским Законом), начальник милиции был просто изгнан из рядов МВД. А вот «крышевателя»-прокурора, областное прокурорское начальство, вместо того, чтобы... переехало в Донецк. Надзирать. За точным и неукоснительным соблюдением Закона.

А теперь, давайте попробуем оценить, на скольких «ручонках» кровь убитого подонком-полицаем предпринимателя, и его, чудом уцелевших, матери и брата?

Сергей СЛЕПЦОВ

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

РЫНОК... И ПОЛИЦЕЙСКИЕ. С ПРОКУРОРАМИ

«В России нужно создать максимально широкие возможности для ведения малого и среднего бизнеса, для создания миллионов новых рабочих мест. Повторю то, что уже неоднократно говорил, улучшение предпринимательского климата – это наилучший способ обеспечить высокие темпы экономического роста. Нет лучше слова!»

(из послания Президента РФ Федеральному Собранию).

Хорошо говорил наш Президент о развитии малого бизнеса в России. Именно развитие малого и среднего бизнеса в стране является залогом успешного экономического роста.

Казалось бы чего проще! Создаётся бизнес. Появляются рабочие места. Люди зарабатывают себе на жизнь, пла-



тят налоги. А на налоги эти, идущие в бюджет, содержится, кстати, большая гвардия чиновников и правоохранителей. Всё правильно, так и должно быть. А взамен этого, получая свою зарплату, эти самые чиновники и правоохранители должны стоять на страже прав и свобод граждан России. Мечты, однако...

«Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств.» (п.2 ст.1 Закона РФ «О полиции»).

А теперь от теории к практике. Некоторое время назад появился на Комсомольской площади в Ростове-на-Дону, на улице Дранко, торговый комплекс. Торговали в нём продуктами питания, цветами и другими товарами, необходимыми для ростовчан. Собственником этого торгового комплекса является ООО «Альянс – Дон». Далее привожу выдержку из заявления в правоохранительные органы от директора торгового комплекса: «Примерно в 12 часов 28.03.2012 года на павильон было совершено нападение организованной



группой лиц, около 10 человек. Меня и других руководителей комплекса, незаконно, против моей воли, удерживали на протяжении не менее 4-х часов. При этом, на протяжении всего этого времени, меня избивали, под угрозой жизни моих детей и жены от меня требовали, чтобы я отдал документы на комплекс. В это время был совершен силовой захват торгового комплекса...». Вот оно, казалось бы, выполнение нашими правоохранителями требования закона «О полиции». Принимаю заявление, проводю оперативно-следственные мероприятия, дознание, следствие и т.д. Догадаетесь, что происходит до настоящего времени? А в настоящее время, лихие парни, рынок захватившие, собирают с торговцев арендную плату за пользование торговыми площадями. А деньги это не малые. И куда они идут?

Вы думаете собственники торгового комплекса бездействуют? Нет. Они решают свои вопросы в правовом поле. Во первых, было обращение в Октябрьский отдел полиции, а затем, в связи с бездействием полиции и в прокуратуру Октябрьского района, к главе Октябрьского района. Кроме этого, надеясь на компетентность судов РФ, естественно было обращение в Арбитражный суд Ростовской области.

«Мы серьезно продвинулись в реформировании судебной системы» (из послания Президента РФ Федеральному собранию). Арбитражный суд Ростовской области в иске собственнику торгового



комплекса отказал. Но 15 Апелляционный суд, в составе судей Галова В.В. Ломидзе О.Г., Мисника Н.Н., к чести этого суда, решение отменил и принял новое решение по удовлетворению исковых требований собственника торгового комплекса.

Всё! Справедливость восторжествовала? Да куда там! Экономические споры шли сами собой, а как же исполнение решения суда? И самое главное – а как же разбойное нападение на рынок, силовой захват, удержание собственников, угрозы, избиение и т.д.

Как уже указывалось выше были поданы заявления:

- в Октябрьский отдел полиции;
- в Прокуратуру Октябрьского отдела;
- Главе Администрации Октябрьского района. Ответов нет. Действий нет. Полная тишина!

В итоге, собственник торгового комплекса вынужден обратиться в Генеральную прокуратуру.

«В целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет:

надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.» (Из Закона РФ «О прокуратуре»).

Генеральная прокуратура РФ приняла жалобу директора ООО «Альянс-Дон» 21.05.2012 года. В настоящее вре-



мя по жалобе проводится проверка. Но вот возникает праведный вопрос – какой же должен быть штат Генеральной прокуратуры, если именно она проводит проверку по правонарушениям, совершенным в субъектах нашей необъятной Родины? У нас, что нет на местах должностных лиц для реагирования на жалобы и заявления? И что, правоохранители Ростова не знают о том, что УПК РФ регламентирует порядок их работы после получения сообщения о совершении преступления? Господа читатели! Ну не хватит московских прокуроров на всех граждан России.

Между тем, иногда правоохранители проявляют ну просто рвение в отношении проверок рынков г. Ростова-на-Дону. Не так давно было возбуждено уголовное дело в отношении заместителя начальника полиции по оператив-



ной работе ГУ МВД России по Ростовской области Бойченко И.А., который в нарушение должностных обязанностей вынес ряд распоряжений о проведении оперативно-розыскных мероприятий на территории 10 мини-рынков Ворошиловского района. Эти мероприятия способствовали тому, что предприниматели, торгующие на рынках не имели возможности вести финансово-хозяйственную деятельность, что причинило им материальный ущерб. Интересно, а с какого наскока деятельность предпринимателей рынков Ворошиловского района занялся сразу областной ГУВД, а не отдел полиции Ворошиловского района? Кстати дело закончилось вынесением постановления о прекращении уголовного дела.

А между тем, собственники торгового комплекса на Комсомольской площади, ООО «Альянс-Дон», ждут и надеются, что всё таки их проблема будет решена в правовом поле и именно теми, кто обязан эту проблему разрешить. «Наконец, мы начали реформу правоохранительной системы, которая открыла дорогу для прихода в эту сферу большего количества профессионалов, на деле защищающих права и законные интересы наших граждан.» (из послания Президента РФ Федеральному Собранию).

На основании ст. 39 Российского Закона «О средствах массовой информации», редакция ждёт комментариев от Прокуратуры Ростовской области:



– Почему бездействует Октябрьская районная полиция?
– Почему не реагирует на сообщения о преступлении и бездействии полиции районный Прокурор?

Ответ мы немедленно опубликуем.
Рафаил КУРТНИКОВ

Департамент охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области (Депохотрыбхоз РО) специально для «Пик»

В стратегии социально-экономического развития Ростовской области на период до 2020 года отмечено, что 16% трудовых ресурсов региона занято – в сфере сельского хозяйства, охоты и рыболовства. Конкретно в рыбохозяйственном комплексе занято около 6 тысяч человек, работающих более чем на 400 предприятиях, подавляющая часть которых находятся в сельской местности с высоким дефицитом рабочих мест. Поэтому развитие рыбной отрасли имеет не только экономическое, но и социальное значение.

Кроме того рыбная отрасль является одной из составляющих продовольственной безопасности. Научно рекомендованная минимальная норма потребления рыбопродуктов на одного человека в год составляет 22 кг. В Ростовской области этот показатель один из самых высоких по стране – около 19 кг, но, в тоже время, он ниже рекомендованного.

Для достижения указанной цели и развития рыбного хозяйства в целом необходимо обеспечить устойчивое развитие трёх его основных направлений:

- товарного прудового рыболовства – аквакультуры,
- промышленного лова рыбы в естественных водоёмах – рыболовства,
- производства рыбопродукции – рыбопереработки.

Аквакультура – наиболее перспективное направление рыбного хозяйства.

В кризисный период 1990 – 1998 годов значительный износ производственной базы рыбохозяйственных предприятий и высокие издержки производства привели к сокращению объёмов выращивания прудовой рыбы с 25-28 тыс. тонн до 5-6 тыс. тонн в год.

Восстановить фактически утраченное прудовое хозяйство без оказания господдержки оказалось невозможно. В связи с этим Администрацией области было принято решение о выделе-

нии финансовой поддержки рыболовству из областного бюджета.

В рамках данных мероприятий в 2008-2010 годы Депохотрыбхозом области ежегодно из областного бюджета предоставлялось рыболовным предприятиям 10-15 млн. рублей.

В 2011 году впервые в истории Донского региона была разработана и утверждена областная долгосрочная целевая программа «Пилотный проект по развитию аквакультуры, рыболовства и рыбопереработки в Ростовской области на период 2012-2016 годов».

В рамках этой программы ежегодно планируется направлять до 50 млн. рублей на субсидии рыбохозяйственным предприятиям.

Формы субсидий были определены, исходя из наиболее проблемных вопросов отрасли.

Так, для развития аквакультуры предусмотрено субсидирование:

приобретения электроэнергии;

приобретения основных средств для технического обновления производства;

проведения мелиоративных работ на рыболовных прудах.

Как результат данных мер, вырастив 3,3 тыс. тонн рыбопосадочного материала и 17,6 тыс. тонн товарной рыбы, Ростовская область в 2011 году заняла первое место в стране по объемам продукции рыболовства (всего в России было выращено около 140 тыс. тонн). По Южному Федеральному округу доля Ростовской области по названным показателям составила соответственно 41,8% и 35,8%.

В целях развития ассортимента стимулируются новые направления аквакультуры, для чего субсидируются приобретение кормов для осетровых, форели и сомовых, осуществляется доплата за единицу реализованной продукции данных видов рыб.

Отдельно можно выделить

такую форму поддержки, как компенсация затрат на выращивание молоди для зарыбления внутренних водоемов области. Этот вид субсидий не только стимулирует развитие производства рыбопосадочного материала, но и обеспечивает поддержание промысловых запасов в естественных водоёмах области, создавая сырьевую базу для рыболовства.

Одним из ярких примеров положительных результатов этой меры поддержки является восстановление запасов азово-черноморской шемаи, которая была занесена в Красную книгу России и Ростовской области в раздел исчезающих видов. Благодаря областной поддержке предприятий участвующих в её воспроизводстве выпуск молоди шемаи вырос со 110 тыс. штук в 2005 году до 1,5 млн. штук в 2011 году (ООО «Рыбколхоз им. Чкалова», Азовский район).

ПУЛЯ ДУРА. СЛЕДАК МОЛОДЕЦ

КАК ВЫЯСНИЛОСЬ И НОВОЧЕРКАССКИЙ ГАРНИЗОННЫЙ СУД ТОЖЕ МОЛОДЦОМ, ЕЩЕ КАКИМ...



В одном из наших весенних выпусков мы рассказывали о кровавой истории, случившейся осенью прошлого года на кадрамском полигоне. Патрульная рота внутренних войск отрабатывала стрельбу по террористам. Холостыми патронами, потому что террористов играли тоже бойцы ВВ. Через пару минут стрельбы поступила команда: «Прекратить огонь!» Прекратили. Потому, что стоявший в стороне (вместе с группой офицеров) лейтенант К. рхнул наземь, пронзенный насквозь пулей... Лейтенанта сразу отвезли в госпиталь. И началось расследование. Под подозрение сразу определили ефрейтора Замедлина. Определили потому, что на его пулемете РПК-74 не было специальной втулки, которую накручивают на ствол оружия для стрельбы холостыми патронами. У всех остальных бойцов эти втулки, накрученные на ствол оружия, были. Трое суток ретивые следователи уговаривали ефрейтора «сознаться». В чем? А вот в чем: что по дороге на полигон, идя в строю, он нашел боевой патрон, сунул в карман, потом, якобы, случайно снарядил его в магазин пулемета. Потом, когда раздалась команда «Огонь!», он опять же «совершенно случайно» развернул пулемет (на 45-50 гра-

дусов от учебной цели) и выстрелил в сторону стоящих офицеров.

Уговоры «сознаться» продолжались трое суток. В ночное время тоже. Кончилось тем, что был приглашен некий «дежурный адвокат». Сей господин рассказал двадцатилетнему парню, естественно, далеко от юриспруденции, что «типа лучше сознаться, мол всего-то навсего статья будет — неосторожное обращение с оружием. Ну обвинят. А в тюрьму не посадят. Лейтенант-то выжил...» Эти адвокатские «выходки» сопровождалось, так сказать, доводами следователя. А доводы были простыми — мол, если не признаешься сам, то тебе придется оплатить лечение лейтенанта — 140 тысяч рублей. А еще оплатить экспертизу, которая «уже признала» (!), что ты ефрейтор выстрелил в лейтенанта! Надо ли говорить, что это просто очень наглое и не менее подлое военно-следственное вранье. Вранье военного следователя Отрохова. Это в канонах русской юриспруденции времен Анатолия Федоровича Кони, судебные следователи зажимали носы при встрече с такими вот врущими коллегами. Но, времена меняются. Увы.

Дело рассмотрено Новочеркасским гарнизонным военным судом. Поддерживать обвинение были на-

правлены аж два сотрудника гарнизонной военной прокуратуры. Запомните их фамилии: это помощник прокурора Зайцев и заместитель прокурора Родинка. Судья В. Голованов они представили всего два доказательства вины ефрейтора. Это показания свидетелей. Явку с повинной самого ефрейтора. Собрать другие доказательства следователь не удосужился. Однако. Допрошенные в суде свидетели — участники этих учений, единодушно только в одном — ефрейтор действительно принимал участие в стрельбе. И затвор его пулемета снаряженного (как у всех) холостыми патронами заклинило после выстрела. (Втулки-то у него не было). Что же касается «явки с повинной» и «чистосердечного признания» ефрейтора, то от этой следственной фантазии парень отказался сразу же после того, как ему был представлен нормальный, (а не «дежурный» при следователе) адвокат. В деле содержится не один килограмм исписанной бумаги. Только вот, что начисто в нем отсутствует, так это хоть малейший признак доказательства вины солдата. Мало того, что эксперт 16 военной лаборатории создал, мягко говоря, невнятное заключение. Так нет в деле и такой «мелочи», как вещественные доказательства! Не найдена пуля, пронзившая насквозь тело лейтенанта. Ну Бог с ней, пулей, она могла ricochetировать и отлететь в труднопредсказуемом направлении. Но ведь на огневой позиции, которую занимал ефрейтор со своим пулеметом, не найдена и гильза от якобы найденного и заряженного в магазин РПК-74, боевого патрона! И это при том, что место происшествия было тщательно обследовано, с применением металлоискателей! Обнаружена масса металлического хлама, характерного для полигонов — гильз, осколков. Только вот гиль-

зы от боевого патрона, как не было так и нет.

И вот с такой «доказательной базой» дело направляется в гарнизонный суд! А как иначе? Если обвинительное заключение, ничтоже сумняшеся, утвердил прокурор 58-й прокуратуры ЮОВО, целый полковник юстиции В. Мезин. А дальше? Дальше в ход пошла привычная, увы, увы, в современной России, процедура. Военный судья В. Голованов, (трудно сказать из каких соображений, ибо такая логика нам, не судьям, недоступна) начисто отверг все сомнения, которые по закону всегда толкуются в пользу обвиняемого. Двадцатилетнего парня он признал виновным! Это при том, что нет ни пули ни гильзы; что полигон, на котором проходили учения, площадью 60 га, и на нем занимались и другие подразделения. А еще запросы могли гулять по степи охотники или просто любители пострелять. Это при том, что непознанным остался ни калибр ни вид оружия, из которого был ранен лейтенант. Это при том, что в заключении экспертизы указана дистанция выстрела — от 1,5 до 1350 метров! Вообще-то, если по закону, то главная цель и следствия и суда это установление истины по делу. Но это по Закону... А не у новочеркасской Фемиды (в парадном камуфляже). Суля Голованов проявил редкую прозорливость и знание закона. И, конечно же, еще множество столь же высоких качеств. Он не пошел на поводу у следственно-прокурорских деятелей. Он своим решением признал! Угадываете что? Ну, конечно же, вину ефрейтора! Так, поверьте, гораздо проще. Иначе, истину придется устанавливать! Версии выдвигать, проверять их. Следственные экспертизы проводить. Ну вообще работать. Как закон велит... А так, куда проще. Шьем дело. Из материала заказчика.

Рафаил
КУРЯТНИКОВ

НАДЗОР И СЛЕДСТВИЕ УСТРАНИТЬ НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА!

Много шума наделал на Юге России арест полицейскими нашего коллеги, главного редактора газеты «Уполномочен заявить» Александра Толмачева. Ему предъявлено обвинение в вымогательстве. Якобы Толмачев потребовал деньги в сумме один миллион рублей за то, чтобы не публиковать порочащие сведения о некоей бизнес-структуре. Скандального репортера взяли под стражу. Идет следствие. Однако недавно первый заместитель прокурора Ростовской области, курирующий данное дело, внес требование об устранении нарушений закона, допущенных следствием по этому скандальному делу. Следствие ведут полицейские. А вот краткий перечень этих самых нарушений:

по делу допускается волокита, несоблюдение разумных сроков уголовного судопроизводства;

не осмотрены и не оценены вещественные доказательства по делу, а значит не установлено наличие (или отсутствие) компрометирующих сведений...

не истребованы материалы из Арбитражного суда, имеющие существенное значение;

поверхностно проведены допросы т. н. потерпевших...

И множество других нарушений. Есть среди них и такая, прямо скажем, мерзость. Официально, по решению суда, прослушка телефонных разговоров А. Толмачева началась 31 мая 2011 года. А на деле полицейская прослушка далеко за пределами того, что разрешено законом. Для современной российской полиции ложь вообще стала нормой жизни. Это касается не только журналистов. Мы всегда к этому готовы. Будьте готовы и Вы, читатель! К любому слову, сказанному полицейским, относитесь, как минимум критически. Все подвергайте сомнению. Это залог Вашей безопасности.

УВД РОСТОВА

Сотрудниками уголовного розыска Отдела полиции №1 (Ворошиловский район) Управления МВД России по г. Ростову-на-Дону задержан ростовчанин за попытку убийства сожителя своей бывшей жены.



Около 19.20 час., на пульт дежурной части УМВД России по г. Ростову-н/Д, поступило сообщение об огнестрельном ранении. Приехав на место происшествия, полицейские установили, что на торговую базу, к уборщице, приехал бывший муж, который достал из автомобиля охотничье ружье и выстрелил два раза ее сожителю — в область груди и головы. Затем взял канистру с бензином, облил потерпевшего и поджег.

По «горячим» следам полицейские установили местонахождение подозреваемого. Мужчина прятался напротив своего дома.

Задержанный — ростовчанин 1967 года рождения, водитель мусоровоза. При задержании мужчина находился в алкогольном опьянении. Пояснить о том, зачем он это сделал, не мог. Но сожалел, что не успел совершить самоубийство.

Возбуждено уголовное дело по статье «покушение на убийство». Ведется следствие.

Пострадавший, не приходя в сознание, скончался.

СЛЕДСТВИЕ

Завершено расследование уголовного дела в отношении 19-летнего Вячеслава Дозмарова. Он обвиняется в совершении развратных действий в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста.

В августе 2011 года, обвиняемый, находясь около детской площадки, совершил развратные действия в отношении находившихся там девочек 6, 7 и 9 лет. Родители девочек прогнали развратника и обратились в полицию. Злоумышленник был задержан и заключен под стражу. Обвиняемому проведена психиатрическая экспертиза. Он признан невменяемым.

Уголовное дело, с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера, направлено в суд.

В Ростовской области возбуждено уголовное дело в отношении инспектора Гостехнадзора Зимовниковского района, подозреваемого в получении взятки

17 мая 2012 г., для проведения теоретического экзамена и выдачи удостоверения на право управления самоходными машинами, подозреваемый выдал экзаменационные билеты кандидату на получение удостоверения тракториста-машиниста категории «D» и «F». После этого, в соответствии с достигнутой договоренностью, он продиктовал экзаменуемому ответы на вопросы, получив от него 6 тыс. руб. Получив заполненный экзаменационный билет и деньги, подозреваемый попросил сдающего экзамен мужчину выйти из кабинета и подождать, пока он заполнит на него удостоверение, но был задержан сотрудниками полиции.

Расследование продолжается.

Продается дом (район Дворца спорта) общ/пл 80 кв², 1,5 сотки. Телефон 89081876730

Опытный юрист. Консультации Представительство в суде, гражданский процесс, арбитраж. Правовое сопровождение деятельности юрлиц и ИП. Тел. 8904-502-39-63

Окружной военный суд оставил обвинительный приговор ефрейтору в силе. Год дисбата. Ни мы, ни защита Жени Замедлина не остановимся. О,Боже! Опять Страсбург! Доколе?..

1. ПРОДАЮ капитальный гараж в собственности, 40 кв.м. в двух уровнях, Ростов на Дону, район Военвэд, гаражный кооператив Звезда. 270т.р. срочно! Тел. 8 918 521 71 01

2. ПРОДАЮ: Ворошиловский район, Добровольского. 0,9 га земли, с назначением под спортивный, гостиничный, оздоровительный, торговый комплекс. Все коммуникации, градплан... Стоимость 50 млн.р. тел. 8 918 521 71 01; Slavia-don@yandex.ru

3. ПРОДАЮ: Ворошиловский район, Добровольского. Отдельно стоящее 2-х этажное (1+цоколь) здание (возможна пристройка этажей) на территории теннисного корта. Площадь 565 кв.м. Стоимость 12 млн.руб. (аренд ет гос. учреждение) тел. 8 918 521 71 01; Slavia-don@yandex.ru

КОНСУЛЬТАЦИИ НОТАРИУСА



«ПРИМИТЕ В ДЕПОЗИТ!»

(залоге недвижимости)» № 102-ФЗ от 16.07.1998 г. – п. 5 ст. 17;

- Федеральным законом «Об акционерных обществах» № 208-ФЗ от 20.12.1995 г. – п. 7 ст. 84.8;

- Федеральным законом «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» № 214 от 30.12.2004 г. – п. 2, 5, 6 ст. 9, п. 5 ст. 15;

- Положением «О переводном и простом векселе», утвержденном Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 7.08.1937 г. № 104/1341 – ст. 42.

В переводе с латинского языка, депозит означает «хранение». Но это не значит, что нотариус заключает с лицом, вносящим суммы, договор хранения. Нотариус не является хранителем. У нотариуса могут оказаться лишь денежные купюры. Безналичные же денежные средства существуют только в виде записей на банковских счетах, а потому «хранятся» (в основном смысле слова) могут только у банка.

Нотариальное действие по принятию денежных сумм в депозит регулируется ст. 87 Основ законодательства РФ о нотариате. «Нотариус в случаях, предусмотренных гражданским законодательством РФ, принимает от должника в депозит денежные суммы и ценные бумаги для передачи их кредитору. О поступлении денежных сумм и ценных бумаг, нотариус извещает кредитора и по его требованию выдает причитающиеся денежные суммы и ценные бумаги».

Согласно ст.327 ГК РФ должник вправе внести причитающиеся с него деньги или ценные бумаги в депозит нотариуса, если обязательство не может быть исполнено должником вследствие: отсутствия кредитора или лица, уполномо-

ченного им принять исполнение, в месте, где обязательство должно быть исполнено;

недееспособности кредитора и отсутствия у него представителя;

очевидного отсутствия определенности по поводу того, кто является кредитором по обязательству, в частности, в связи со спором по этому поводу между кредитором и другими лицами;

уклонения кредитора от принятия исполнения или иной просрочки с его стороны.

Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Внесение денежных сумм или ценных бумаг в депозит нотариуса считается исполнением обязательства. Нотариус, в депозит которого внесены деньги или ценные бумаги, обязан известить об этом кредитора. Таким образом, внесенные денег на депозитный счет нотариуса считаются надлежащим исполнением обязательства участниками гражданского-правовых отношений.

Согласно ст. 87 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате депонирование имущества производится нотариусом по месту исполнения обязательства.

В соответствии со ст. 88 Основ законодательства РФ о нотариате возврат денежных сумм и ценных бумаг лицу, внесшему их в депозит, допускается лишь с письменного согласия лица, в пользу которого сделан взнос, или по решению суда.

Таким образом, если должник внес денежные средства в депозит нотариуса, он сможет их вернуть только с письменного согласия кредитора. Если такое согласие не было получено, возвращение должнику денежных средств происходит по решению суда.

Хотелось бы остановиться на проекте Федерального закона «О нота-

риате и нотариальной деятельности в Российской Федерации». Одной из новелл этого проекта является использование депозита нотариуса для расчетов между сторонами по нотариально удостоверенной сделке. По письменному заявлению участников сделки, покупатель вносит денежные средства в депозит нотариуса, для последующего расчета с продавцом. Нотариус направляет поручение банку о выдаче денежных средств продавцу после подтверждения исполнения покупателем обязательства, предусмотренного законом или договором.

В случае отказа одного из участников сделки от исполнения обязательства, денежные средства подлежат возврату внесшему их лицу после расторжения договора. В подтверждение факта проведения денежных расчетов, сторонам сделки выдается свидетельство. Ведь именно таким образом производится расчет по сделкам купли-продажи недвижимости в Европе. Например, у французских и немецких нотариусов есть счет, через который стороны рассчитываются. Вначале вносятся аванс, а после завершения сделки платят 80 процентов. Только после регистрации права собственности и выдачи свидетельства о регистрации продавец получает 100 процентов оплаты.

Следует помнить, что денежные средства и ценные бумаги, хранящиеся в депозите нотариуса, не являются его собственностью.

Невостребованные из депозита денежные суммы хранятся на депозитном счете и сдаются в доход бюджета Российской Федерации по специальной ведомости по истечении установленных сроков хранения.

Нотариус г. Волгоградка
Людмила Ивановна Венкова

Департамент охраны и использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Ростовской области (Депохотрыбхоз РО) специально для «Пик»

◀◀ 2 стр.

Благодаря этому запас шемаи вырос настолько, что стало возможным изменить её категорию в Красной книге Ростовской области со второй (виды с неуклонно сокращающейся численностью), на пятую (виды, численность которых начала восстанавливаться).

Также Департаментом ведётся работа по совершенствованию водного законодательства. Нами подготовлен законопроект о внесении изменений в Водный кодекс РФ в части восстановления условий бесплатного забора воды рыбоводными предприятиями.

Данный законопроект одобрен на заседании Комитета по аграрной политике, продовольствию и природопользованию Законодательного Собрания Ростовской области и в настоящий момент ведётся работа по его представлению в Государственную Думу РФ. Кроме того, этот вопрос был рассмотрен с участием Депохотрыбхоза на рабочей группе Правительственной комиссии по вопросам рыболовства, где также было получено одобрение и поддержка нашей инициативы. Внесение изменений в Водный кодекс также получило поддержку на заседании Ассамблеи законодателей.

Реализация этого законопроекта позволит сохранить предприятия аквакультуры и предот-

вратить потерю в Ростовской области более 2000 рабочих мест.

Одним из проблемных сегментов рыбной отрасли это промышленное рыболовство. Переход промысла на низкорентабельные массовые виды рыб (тюлька, шпрот, хамса, бычки, карась) в виду падения запасов ценных видов рыб; сокращение и высокий износ рыбопромыслового флота привели к падению объёмов уловов до 9-10 тыс. тонн в год.

В свете данных проблем в 2011 году рыбоводы-субсидировались:

- ремонт флота;
- затраты на промысел низкорентабельных видов рыб.

По итогам 2011 года можно выделить следующие показатели:

- впервые полностью освоены квоты добычи бычка в Азовском море, что позволило увеличить на 2012 год квоту предприятий области на данный вид рыбы;
- прекратилось сокращение рыбопромыслового флота Ростовской области;

- в 1,5 раза выросли объёмы улова караса в пресноводных водоёмах, вследствие чего в 2011 году было выловлено 2528 тонн, против 1677 тонн в 2010 году;
- увеличился объём добычи рыбы в Азово-Черноморском бассейне с 9 тыс. тонн до 12 тыс. тонн.

Таким образом, совокупный вылов рыбы в морских и пре-

сноводных естественных водоёмах увеличился с 13 тыс. тонн в 2010 году до 16,4 тыс. тонн в 2011 году, что стало самым высоким показателем за последние 12 лет.

Большой проблемой для дальнейшего развития рыболовства является сокращение запасов ценных видов рыб, что вызвано главным образом следующими причинами:

- неудовлетворительные условия их естественного размножения,
- сокращение объёмов искусственного воспроизводства,
- снижение эффективности работы рыбоохраны.

Отрицательное влияние на естественное воспроизводство оказывает крупнотоннажное судоходство, интенсивность которого на нижнем Дону достигла 17,5 тысяч судопроходов в год. Кроме того, негативно влияет перераспределение стока реки Дон в интересах судоходства, химическое и акустическое загрязнения водоёма, коренная перестройка ложа реки в ходе дноуглубительных работ и многое другое.

В тоже время невозможно объективно оценить величину наносимого ущерба и предьявить его к взысканию в связи с отсутствием соответствующей методики.

Данный вопрос был рассмотрен Советом общественной и экономической безопасности Ростовской области, по решению которого Депохотрыбхозом

было подготовлено и направлено обращение в Росрыболовство с просьбой провести научные исследования по определению негативного влияния судоходства на водные биоресурсы и разработать методику оценки наносимого ущерба.

Росрыболовство согласилось с актуальностью данной проблемы и выразило готовность выделить средства на данные исследования при условии, что ФГУП «Азовский НИИ Рыбного Хозяйства» разработает соответствующую программу научно-исследовательских работ. Ответ Федерального агентства был направлен Депохотрыбхозом в ФГУП «АзНИИРХ» еще в мае 2010 года, однако до сих пор проект программы не разработан.

Ключевым направлением, которое может дать качественно новый толчок развития рыбной отрасли является развитие рыбопереработки.

За последние 5 лет объём рыбопереработки в области увеличился на 21 %. В 2012 году произведено более 25 тыс. тонн пищевой рыбопродукции на общую сумму свыше 500 млн. рублей.

Рост производства рыбопродукции осуществляется за счет развития предприятий малого и среднего предпринимательства.

Исходя из основных проблем рыбопереработки в отчетный период из областного бюджета субсидировалось:

приобретение электроэнергии для рыбопереработки, охлаждения и хранения рыбопродукции; приобретение рыбоперерабатывающего оборудования.

При этом получателями данных средств могли стать не только специализированные предприятия переработки, но также и организации, ведущие промысел или выращивание рыбы. Это позволит сократить количество посредников и, как результат, снизить темп роста цен на рыбопродукцию.

Отдельно можно выделить следующий показатель: при компенсации затрат на приобретение основных средств и на ремонт флота, на 1 рубль субсидий из областного бюджета было привлечено в среднем до 12 рублей внебюджетных инвестиций.

Таким образом, анализ результатов показал высокую эффективность финансовой поддержки рыбохозяйственных предприятий в 2011 году.

В дальнейшем Депохотрыбхоз РО планирует проводить работу с Росрыболовством о включении в федеральную целевую программу «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2012 – 2020 годах» мероприятий по развитию рыбохозяйственной отрасли на территории Ростовской области за счёт средств федерального бюджета.

С.САНАДЗЕ