



ПРЕСТУПНОСТЬ и коррупция

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

КАЗАНСКИЙ, ТАК СКАЗАТЬ, СИНДРОМ

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

НЕ ТАК ДАВНО «ПИК» РАССКАЗАЛА ЧИТАТЕЛЯМ О ТОМ, КАК РОСТОВСКИЕ ПОЛИЦЕЙСКИЕ ИЗБИЛИ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА. ВЫБИЛИ ЗУБ. НАРУЧНИКАМИ ТАК СТЯНУЛИ ЗАПЯСТЬЯ, ЧТО У ЗАДЕРЖАННОГО НА ЭТИХ САМЫХ ЗАПЯСТЬЯХ ОСТАЛИСЬ НЕИЗГЛАДИМЫЕ СЛЕДЫ. ДАЛЬШЕ ПОЛИЦЕЙСКАЯ МУДРОХИТРОСТЬ ПРОСТЕРЛАСЬ В ЛУЧШИХ ТРАДИЦИЯХ. ИЗБИТОГО ВЫПУСТИЛИ ИЗ КИРОВСКОГО РАЙОТДЕЛА Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ, НО ПРИ ЭТОМ КАК-ТО «ПОЗАБЫЛИ» ВЕРНУТЬ ЕМУ ПАСПОРТ. ХИТРОСТЬ ДЕТСКАЯ, НО ЭФФЕКТИВНАЯ: БЕЗ ПАСПОРТА ТЕБЯ НЕ ПРИМЕТ СУДМЕДЭКСПЕРТ. А КИРОВСКИЕ ОПЕРА, ВИДИМО, ВСЕРЬЕЗ РЕШИЛИ, ЧТО У ИЗБИТОГО, ЗА НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ, НОВЫЙ ЗУБ ВЫРАСТЕТ. ВМЕСТО ИМИ СЛОМАННОГО.

Когда избитый человек обратился за защитой своих прав, то вдумчивый следователь (уже не милиционерский) провел то, что у них называется «доследственная проверка»! Здесь необходимо сделать небольшое отступление. В силу специфики нашего издания приходится общаться с юристами многих специальностей. Но ни один из них так и не смог объяснить, что такое «доследственная проверка». В УПК России такого понятия просто не существует. Как и не существует такого правового документа, как «Объяснение». Эти штучки – не более чем ведомственная полицейская (и следственная) симуляция кипучей деятельности. Но это к слову. Когда же «Пик» рассказала о бравадах операх со следаками, истязавших человека, то из УВД по г. Ростову-на-Дону пришло грозное письмо с требованием немедленно опубликовать опровержение. Ни больше ни меньше! Слава Всевышнему, в УВД г. Ростова-на-Дону не потребовали от газеты денежной компенсации, эдак в пару миллионов. А еще в УВД г. Ростова-на-Дону, требуя опровержения, сослались на ... свои, (никому кроме них самих неведомые) «материалы проверки»! Трудно сказать, чему и как в современной России учат мили-полицейских. И кто учит. И кто аттестует. И как? Но Родина должна знать своих Героев. (Особенно таких).

Итак. Список героев. Кировский отдел полиции г. Ростова-на-Дону.

Опера: Ломидзе, Великоиваненко, Рыкова, Овсепян.

Проверяльщик: Кировское подразделение Следственного комитета РФ по Ростовской области, следователь, капитан юстиции Симонов. И, конечно же, автор гневного письма в редакцию, инспектор по связям со СМИ УВД г. Ростова-на-Дону ст. лейтенант Логинов.

Что касается первых героев, то здесь наши рекомендации:

1. Ростовчанам – будьте бдительны! Предельно внимательны! Особенно если Вас сведет с ними случай. Не верьте ни одному их слову. Помните о Ваших правах.

2. Нашим коллегам журналистам – будьте особо внимательны, обращаясь за информацией в т. н. группу по связям со СМИ Ростовского УВД.

Пока верстался номер...

Мы давно привыкли к полицейскому беспределу в России. Самое ужасное это, пожалуй, то, что полицейские фальсификации, как правило, превращаются в обвинительные заключения следователей. Не менее бредовые. А уж за третью голову этого Змея-Горыныча, именуемую прокурорским надзором, и вовсе беспокоиться нечего. Три головы из одного брюха растут...

В Первомайском суде г. Ростова-на-Дону слушается уголовное дело. О нем мы непременно расскажем во всех подробностях попозже. А пока, уяснив фабулу дела, мы (без удивления) услышали все тоже. Задержание. Избиение. Откровенная полицейская фальсификация доказательств. А после, уже в помещении полиции, не менее откровенные, предложения, в типично полицейском



духе – «Ну типа, за полмиллиона «вопрос решим...» Полицейская дурь, подлость и жадность в России уже никого не удивляет. Особенно, когда избитым и уложенным на землю людям, внезапно вкладывают в машины и карманы наркоту и взрывчатку...

И еще. Не надо думать, что это только в Ростове-на-Дону такие есть полицейские и следователи. На днях в редакцию пришла «ну очень грозная» бумажка. Называется она куда как серьезно: «Запрос о предоставлении сведений, материалов, документов.» Автор этого шедевра, следователь Тимашевского МСО СУ СК РФ по Краснодарскому краю, лейтенант юстиции г. Анашкин, потребовал от редакции, ни больше ни меньше, как указать источник, предоставивший «Пик» информацию о незаконных действиях сотрудников полиции в Краснодарском крае. Во как! При этом г. Анашкин сослался на ст. 21 УПК РФ! Она и вправду обязывает граждан информа-

цией поделиться. И сам себе г. Анашкин, судя судя по всему, представляется куда как ким правоведом. Однако. Вопросы возникли. Например, г. Анашкин, ссылаясь на норму УПК, к концу текста «запроса» подзабыл, что занимается он «проверкой сообщения о преступлении»! А это, знаете ли г. Анашкин, очень сильно разные вещи. «Проверка» и нормы УПК. Но и это еще не все. Есть у нас в России, кроме УПК, и другие Законы...

Когда мы начали верстать этот номер, в редакцию пришел еще один шедевр из Следственного комитета. На этот раз из Октябрьского района Ростова-на-Дону. Следователь, г. Черняков, затеял «проведение проверки» по опубликованной нами статье. В ней «Пик» рассказала об издевательствах, которым подвергся в полиции ветеран МВД (!). В своей бумаге следователь г. Черняков требует «предоставить копии всех материалов, послуживших основанием для опубликования...» Но и

это еще не все, г. Черняков пошел дальше своего кубанского коллеги г. Анашкина. Он требует еще и обеспечить «явку автора публикации». Г-н Черняков! Фамилия пострадавшего ветерана указана в статье. А явку мы обеспечим. Непременно. Сразу же. Как только получим повестку. (Основания для вызова к следователю подробно описаны в УПК. Заглянули бы г.г. следователи)...

Вы, может и не слышали, но еще 20 лет назад, родился на свет Российский закон о СМИ. Правда не слышали? Жаль. Так вот, если вы возьмете на себя труд его открыть и найдете статью, которая обязывает Редакцию раскрывать свои источники информации различным проверяльщикам, то даю слово боевого офицера: застрелюсь из наградного оружия. У нас с коллегами есть, знаете ли, понятие такое – ЧЕСТЬ. И еще кое-какие скромные познания. В юриспруденции, например. В отличие от Вас, «Проверяльщик».

Сергей СЛЕПЦОВ

ОТКЛИКИ НА НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

ПУБЛИКАЦИИ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ, ПОСВЯЩЕННЫЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСТОВСКОЙ ЕПАРХИИ, КОТОРУЮ ВОЗГЛАВЛЯЕТ НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ПЕДИАТР ИГОРЬ ИВАНОВ (ПОПОВСКИЙ ПСЕВДОНИМ МЕРКУРИЙ, ВЫЗВАЛИ ЖИВЕЙШИЙ ОТКЛИК НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Письма и телефонные звонки свидетельствуют о солидарности с нашей газетой ростовчан, которым дорог наш дивный город с его великой историей, своеобразной архитектурой и неповторимым колоритом. Мало того, что чиновники ростовской мэрии губят это наследие своей неумной глупостью. Так в компании с ними еще и РПЦ с Пантелеймонами-Меркуриями никак не угомонятся в своих хапужеских нахрапах...

Справедливости ради надо отметить, что к нам в редакцию на «Горячую линию» позвонила одна читательница и, не представившись, отчитала коллектив «Пик» за неуважение к РПЦ! Каемся. Многогрешны. Гордыня обуяла... Смирения в нас нетути. Особенно смирения с коррупцией, взяточничеством, наглым воровским нахрапом, одурманиванием россиян, поборами, подлостью и словоблудием. Нет смирения. И не ждите!

Спасибо нашим читателям, жителям ростовской «Солдатской слободы» и их лидеру Ирине Николаевне Стадниченко. Их письмо – отклик на наши публикации, буквально истекает слезами. Скорбью по разрушающемуся домику Врангелей, который хапнули попы.

Мы не остановимся. Нам РПЦ не даст. И, конечно, Ваша поддержка в нелегком сражении за победу здравого смысла над мракобесием. А в следующем номере мы попытаемся разобраться, с чего это вдруг автостоянка напротив Старого базара в Ростове-на-Дону стала вдруг «Епархиальным подворьем»? Ростовчанам и гостям города припарковаться у Центрального рынка куда как сложно. А вот на стояночке «епархиальной» стоит десяток «скромненьких» машинок. Угадайте с трех раз, чьих? Читайте «Пик».



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

В редакцию газеты «Преступность и коррупция» от Пчелкиной Натальи Алексеевны, проживающей по адресу: 346330 Ростовская область, г. Донецк.

Уважаемая редакция!

25 августа 2011 года заместитель начальника СО МВД РФ по г. Донецку Ростовской области, майор юстиции А. Бородин вынес Постановление о возбуждении уголовного дела № 2011137295 в отношении меня по преступлениям, предусмотренными ч.1 ст.201 УК РФ, ч.1 ст. 327 УК РФ.

Этому постановлению предшествовала проверка и постановление прокурора г. Донецка РО . Помощник прокурора А.Жуков и заместитель прокурора Малиненко М. позволили себе в местной газете «Новость» от 07.07.2011 г. и 01.09.2011 г. обвинять меня, в отношении которой еще даже нет судебного решения и даже не было, на тот момент, вынесено постановление о возбуждении уголовного дела. Со стороны правоохранительных органов г. Донецка РО происходит давление и шантаж по отношению ко мне. Меня пытаются обвинить в том, чего я не совершала!

Сейчас в Федеральном суде г. Донецка Ростовской области рассматривается уголовное дело № 2011137295 по обвинению меня в совершении преступлений, предусмотренных ст.201 ч.1, ст. 327 ч.2 УК РФ.

В уголовном деле я якобы противоправно необоснованно расходовала вверенные денежные средства, путем их перечисления на расчетный счет подрядчика за фактически выполненные работы в д. 35 3-го микрорайона г. Донецка Ростовской области 25.11.2009 г. Был заключен четырехсторонний Договор № 2 от 25.11.2009 г. на проведение капитального ремонта в многоквартирном доме. Договор между администрацией г. Донецка РО , ТСЖ «Успех», ИП Поповым (подрядчик, выполняющий работы по капитальному ремонту) и МУП г. Донецка РО «Архитектурно-строительное бюро». По данному договору, я участвую в проверках, проводимых органами государственного контроля, но никак не отвечаю за качество и полноту выполненных работ. Сам факт подписи не оспаривается, хотя подписывала акт не одна я, а еще несколько уполномоченных на то лиц. Главным распорядителем денежных средств, поступивших на ремонт из областного бюджета для ТСЖ «Успех» является администрация г. Донецка РО. У меня не было полномочий самовольно перевести денежные средства со счета ТСЖ «Успех» на счет ИП Попов без

разрешения администрации г. Донецка Ростовской области. Но почему-то в отношении зам. главы администрации Кошеля Д.Н., подписавшего акты КС2 и КС3, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ст. 293 ч.1 УК РФ, Постановлением Донецкого городского суда от 02.03.2012 г. уголовное дело было прекращено на основании п.3 ч.1 ст.24 УПК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Я получаю «важный» распорядитель денежных средств, наделенная большей властью, чем заместитель главы администрации г. Донецка РО. Как же такое может быть? В г. Донецке произошло сращивание: администрации, ОВД, прокуратуры, судебных органов. Коррупция сплошная. Один за одного. Не к кому обратиться за исполнением закона. Мне уже просто страшно за себя и своих близких. Технадзор, который отвечал за полноту и качество выполненных работ, остался в стороне. Большинство свидетелей со стороны обвинения, которых в ходе предварительного следствия допрашивали по два-три раза, ничего не знают о существовании данного дела. Искусственно созданный «значительный» материал уголовного дела (8 томов, стороной обвинения заявлено 32 свидетеля) привел к затягиванию процедуры предварительного следствия (шесть месяцев).

В судебном разбирательстве, которое длится уже пять месяцев, предстоит допросить еще 12 человек.

Некоторые свидетели обвинения не являются в судебные заседания, не смотря на вызовы. Так 28.05.2012 г. моим защитником заявлено ходатайство о доставлении в суд, приводом, свидетелей обвинения Попова В.Г. и Попова Л.В. Тем не менее на следующее заседание 12.07.2012 г. явился (был доставлен) только Попов В.Г., а Попов Л.В. не явился (не был доставлен) ни 12.07.2012, ни 18.07.2012. А ведь Попов Л.В. это один из главных свидетелей обвинения. В судебное заседание 18.07.2012 г. не явился ни один свидетель.

Свидетелей защиты, о вызове которых в суд мы постоянно заявляем ходатайства, судья Степаненко Л.А. не вызывает и наши ходатайства не удовлетворяет. Считаю, что судья Степаненко своими действиями нарушает мои права на защиту.

В материалах уголовного дела № 2011137295 незаконным образом присутствуют материалы из уголовного дела № 2010137296. Неизвестен способ и основания внесения ма-

териалов уголовного дела № 2010137296 в материалы уголовного дела № 2011137295. Неизвестно лицо, принявшее решение и выполнившее данное незаконное действие. Тем не менее вышеперечисленные процессуальные документы - протоколы допросов из другого уголовного дела № 2010137296 (возбужденного в отношении неустановленного лица) безо всяких на то оснований были включены заместителем руководителя СО МВД РФ по г. Донецку РО Бородиным А.В. в материалы уголовного дела № 2011137295 и со всеми материалами направлены прокурору г. Донецка РО Аристархову Д.В.

Неизвестно, откуда зам. руководителя Бородин А.В. ДОБЫЛ вышеперечисленные материалы?

Я думаю на моем месте подсудимого в данном деле должен быть другой человек, но меня, видимо, «заказали».

ПОМОГИТЕ разобраться в сложившейся ситуации и найти настоящих виновных, кто же присвоил себе эти денежные средства?

С уважением, Пчелкина Наталья Алексеевна.

Кстати...

Упомянутый прокурор г. Аристархов уже фигурировал в одном скандальном эпизоде. Три года назад он «крышевал» захват крестьянского урожая рейдерами некоей воровской конторы под названием «Зернодон» в Тагинском районе Ростовской области. Повезло жителям Донецка на прокурора.



**При Межрегиональной общественной организации
«Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»
создан и функционирует постоянно действующий**

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

**Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей
и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:**

г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.



РОСТОВСКИЙ «ПРЕСС» НАВИС НАД ПРЕССОЙ

ЕСЛИ РАНЬШЕ ЖУРНАЛИСТОВ В РОСТОВЕ ПРОСТО УБИВАЛИ, ТЕПЕРЬ ИХ ПРОСТО САЖАЮТ В ТЮРЬМУ. ТАК ВЛАСТИ «ПРЕССУЮТ» ПРЕССУ В РОСТОВЕ. ВОПРОС – МОЖНО ЛИ СЧИТАТЬ ТАКОЕ «СМЯГЧЕНИЕ РЕЖИМА» ОТНОШЕНИЯ К СМИ «ДОСТИЖЕНИЕМ ДЕМОКРАТИИ»?

КАК В РОСТОВЕ ДАВЯТ ПРЕССУ

2007 год – редактор газеты «Преступность и коррупция» Сергей Слепцов, попал в засаду в подъезде собственного дома.

2009 год – редактор газеты «Преступность и коррупция» Вячеслав Ярошенко убит в подъезде собственного дома. 2 недели в нейрохирургии.

2012 год – редактор газеты «Преступность и коррупция» Виктор Афанасенко, избит около дома умер в больнице.

2011 год – коммерческий директор газеты «Южный Федеральный» Маргарита Ефремова за подозрение в вымогательстве полгода провела в СИЗО.

2011 год – редактор газеты «Уполномочен заявить» Александр Толмачев помещен за подозрение в вымогательстве в СИЗО и пребывает в нем по настоящее время.

«ПОВЕЗЛО»

По сравнению со свои-

ми коллегами, обозревателю «Новой газеты» в Южном Федеральном» Сергею Резнику относительно «повезло». Примерно с апреля сотрудники донской полиции настойчиво звонили журналисту, предупреждая о том, что если он не заткнется и не перестанет баламутить народ, его маме отобьют лопатой голову, его самого покалечат или посадят в тюрьму, подбросив ему дозой наркотики или боеприпасы.

Заявление журналиста об озвученных милиционерами угрозах в его адрес благополучно утонуло в недрах Следственного управления следственного комитета России по Ростовской области.

Зато вскоре, чудесным образом появилось уголовное дело на самого Сергея Резника.

БЕЛЫЕ НИТКИ

Изначальное сообщение гласило о том, что Резник был задержан сотрудниками отдела № 1 УЭБ и ПК ГУ МВД России по РО, совместно с сотрудниками ЦПЭ, в результате проведения ком-

плекса оперативно-розыскных мероприятий.

Из первоначального сообщения полиции следовало что – Резник передал денежное вознаграждение в сумме 2 000 рублей администратору пункта технического осмотра автомобилей Гришанову Д.В. за выдачу диагностической карты о прохождении технического осмотра автомобиля «Хендэ-Элантра», без проверки на наличие повреждений и отклонений в работе.

Следующее сообщение появилось на сайте ГУ МВД по РО и гласило – В полицию города Ростова-на-Дону, поступило сообщение от администратора пункта технического осмотра транспортных средств, о том, что один из посетителей настойчиво требует провести техосмотр без предоставления машины. За незаконную услугу предлагает денежное вознаграждение в сумме 2 тысячи рублей. Факт передачи денег был зафиксирован прибывшими на место происшествия сотрудниками отдела экономической безопасности и противодействия коррупции.

Следующая версия была озвучена Следственным управлением СКР по РО комитетом – В полицию города Ростова-на-Дону, поступило сообщение от администратора пункта технического осмо-

тра транспортных средств, о том, что один из посетителей настойчиво требует провести техосмотр без предоставления машины. За незаконную услугу предлагает денежное вознаграждение в сумме 2 тысячи рублей. Факт передачи денег был зафиксирован прибывшими на место происшествия сотрудниками отдела экономической безопасности и противодействия коррупции.

ТАЙНЫ ПЛАЩЕЙ И КИНЖАЛОВ

«Факт участия» в проработке журналиста сотрудниками Центра по борьбе с экстремизмом был искусно скрыт представителями правоохранительных структур. Позднее выяснилось, что телефон журналиста прослушивался начиная с марта текущего года.

В результате, в недрах Следственного управления следственного комитета родилось уголовное дело в отношении ещё одного ростовского журналиста подробно освещающего коррупционные проявления на Дону.

– В действиях гр. Резник С.Э. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 204 УК РФ ч. 2 п. «Б» (коммерческий подкуп).

– Не стоит драматизировать – комментирует в своем блоге происходящее с ним Сергей Резник – хотя бы не наркотики и не оружие, которые менты обещали мне подбросить. И маму не убили, как обещали. Ну подумаешь продержали пол дня, ну подумаешь, завели уголовное дело за подкуп. Кстати, по моему заявлению от 11 мая об угрозах физической расправой, убийством, подбросом наркотиков и оружия (внештатными сотрудниками полиции, работающими под штатными начальниками) полиция мне до сих пор так и не удосужилась дать ответ. Зато те кто руководил действиями бандитов в отношении меня, проявились при моем задержании у пункта технического осмотра. Ну а если Родине нужно, чтобы я посидел на исправительных работах, я посижу – резюмирует он.

Жаль, что вместо того, чтобы бороться с воровством и коррупцией, власть продолжает бороться с теми, кто выносит эти темы на суд общественного мнения.

Специально для «Пик»
Анна КОЧУЕВА

ИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

«В НАЗНАЧЕННОЕ ДЛЯ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ДЕЛА ВРЕМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ОТКРЫВАЕТ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ И ОБЪЯВЛЯЕТ, КАКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО ПОДЛЕЖИТ РАССМОТРЕНИЮ. СТ. 160 ГПК РФ»



Пару лет назад я был представителем по одному наследственному делу в одном из районных судов города Ростова-на-Дону. Не буду называть суд, судью, это не столь важно, такое могло произойти в любом суде нашего города, да и не только нашего.

Судебное заседание было назначено на 10 часов. К этому времени у входа в суд собрались все участники гражданского процесса. Прибыли все – стороны, юристы, свидетели. С адвокатом ответчиков, с которым мы давно знакомы, мы были приятно удивлены тем, что наконец то все участники процесса собрались и дело может быть разрешено именно сегодня.

Но как говорится, человек предполагает, а...

Около 10 часов я позвонил в кабинет судьи и сообщил ему, что все лица прибыли для участия в заседании. Судья вежливо попросил подождать. Ждали мы всего до 11 часов. В 11 часов уже адвокат ответчиков позвонил судье и напомнил ему, что мы все собрались и готовы к рассмотрению дела. Судья, опять таки вежливо, попросил подождать, пока он освободится.

Ждали всего лишь до 12 часов, а после этого попросили пристава узнать у судьи, когда же нас все-таки вызовут. Пристав, молодой парень, выполнил нашу просьбу, поднялся в кабинет судьи, а после этого попросил нас подождать еще немного.

Вместе с адвокатом ответчиков мы посмотрели график проведения судебной деятельности, выяснили, что ни до нашего дела, ни после нашего у него заседаний нет. Поэтому, около часа дня, мы всё таки уговорили пристава пропустить нас в здание суда в кабинет судьи.

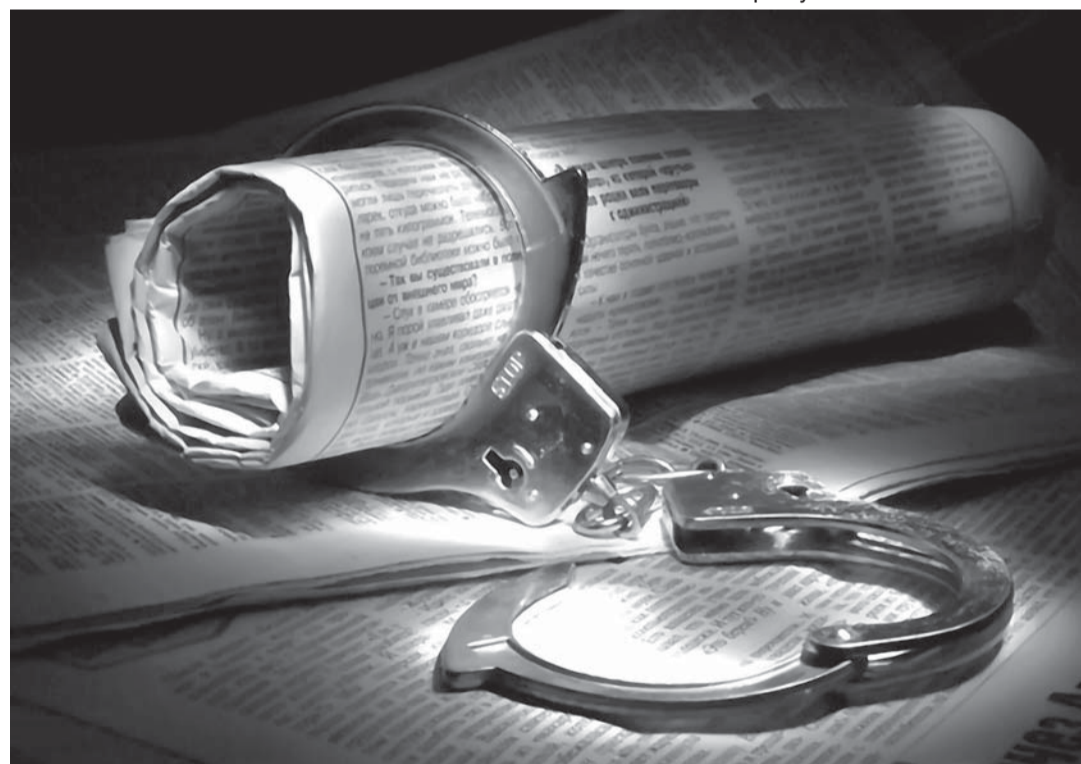
Когда зашли и сообщили судье, по какому поводу зашли, у судьи в глазах читалось недоумение. Он очень удивился, что мы находимся в зале суда, так как полчаса назад он вынес определение об отложении судебного заседания... «в виду неявки сторон»!

Если Вы, уважаемые читатели, читали гоголевского «Ревизора», то помните, надеюсь, чем закончилось это великое произведение – «немой сценой».

Вот такая же «немая сцена» была у истцов, ответчиков, свидетелей, когда они узнали, что оканчивается нас тут, в течение более чем трёх часов, попросту не было.

Судьяба...

Геннадий МЕНЯЙЛО



СРОЧНО

Судья Ростовского областного суда в отставке Галина Бардина обнаружена убитой в Ростове-на-Дону. По данным следствия, тело экс-судьи с огнестрельным ранением головы было найдено около 21.00 мск возле жилого дома по улице Тельмана.

В пресс-службе следственного управления СКР по Ростовской области уточнили, что убитая уже несколько лет не работала в суде.

«Тем не менее, одной из рассматриваемых следствием версий причины произошедшего является профессиональная деятельность убитой во время ее работы в суде».

С 13 по 17 августа 2012 года в шесть районных судов Ростова-на-Дону и Ростовской области поступили электронные письма от лица активистов некоего «Регионального отделения комитета по преступлениям против русского народа в Южном федеральном округе», которые заявили, что убьют су-

дей или их родственников, в том числе детей, за преступные, с их точки зрения, действия представителей судебной системы.

Авторы писем заявили, что приговаривают адресатов «к смертной казни» за «вынесение заведомо незаконных преступных приговоров, преследование по статье 282 УК России (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, покровительство пыткам и издевательствам в полиции, покровительство инородцам и наркодилерам)».

Такое же письмо перед смертью получил председатель Мясниковского районного суда Самвел Манукян, убитый в июле. Манукян, проработавший председателем Мясниковского районного суда 14 лет, был расстрелян четверыми неизвестными в своем доме в поселке Чалтырь в июле 2012 года.

