



ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 2 (50)
январь
2013

МОУ Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО МЭРУ Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ, ПРЕДСЕДАТЕЛЮ РОСТОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА, ПРОКУРОРУ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, НАЧАЛЬНИКУ ГУ МВД РОССИИ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, НАЧАЛЬНИКУ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, РУКОВОДИТЕЛЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

Давным давно, в далёком 1959 году, когда Александровка была ещё сельским поселением, а не районом Ростова-на-Дону, получил прадед нашей героини земельный участок для строительства и эксплуатации жилого дома. Это домовладение досталось Татьяне в наследство. В 2000 г. Татьяна вступила в наследство. При вступлении в наследство, поставила земельный участок на кадастровый учет. Вот только с документами межевого дела, подготовленного в 2001 г. смогла ознакомиться только в 2008 году, в ходе судебного заседания. Татьяна думала, что вся работа проведена качественно и в срок. Позже выяснилось, постановка земельного участка на кадастровый учет, при вступлении в наследство в 2000-2001 году осуществлялась геодезической службой камерально, без выхода на место(!), без замеров(!), без необходимого согласования границ земельных участков, как с самой Татьяной, так и с собственниками смежных участков. В основу постановки участка на кадастровый учет 2000-2001 года (**это вторая кадастровая ошибка**) были положены координаты смежного земельного участка по ул. Владиленинской, 223/35, поставленного на этот учет в 1994 году с межевой границей, проходящей через её жилой дом(!) – построенный в 1972 году (**это первая кадастровая ошибка**),

в результате чего, граница между этими смежными земельными участками в документах стала проходить по прямой линии через принадлежащий Татьяне дом и другие строения, расположенные в её домовладении. При этом, площадь земельного участка, по документам, уменьшилась с 0,07 га (700 кв.м.) до 0,047 га (471 кв.м.), а площадь соседнего (смежного) земельного участка по ул. Владиленинской, 223/35, увеличилась с 0,18 га (1800 кв.м.) до 0,2019 га (2019 кв.м.)

Вот таким образом, не видя земельного участка, не выходя на место, сотрудники городского центра кадастра и геодезии обрекли Татьяну на длительные походы к чиновникам и судьям. Вам не напоминает эта история «историю города Глупова»? А нам напоминает. Сидит за обеденным столом Татьяна, пьёт чай и думает, а на чьей земле она в данный момент находится, своей или соседской.

В 2005 году произошли изменения границы её земельного участка. После заключения мирового соглашения был поставлен кирпичный забор по периметру. При этом произошло увеличение площади, в связи с заключением соглашения и установке ограждения по фасаду домовладения до красной линии. Татьяна оформила новые межевые документы на те-



кущие изменения и согласовала их в том числе с администрацией района и всеми смежными землепользователями. Никаких претензий к Татьяне со стороны соседа по ул. Владиленинской, 223/35 никогда не поступало. Однако поставить земельный участок на кадастровый учет и далее оформить земельный уча-

сток в собственность не смогла, так как получила в 2007 году первое решение об отказе в проведении кадастрового учета текущих изменений.

Назрел момент сообщить, а кто же является собственником соседнего участка? Ларчик просто открывался. Собственником соседнего участка по ул.

Владиленинской, д. 223/35, является муниципальное образование г. Ростов-на-Дону (администрация г. Ростов-на-Дону). А находится там детский садик «Казачок». Если Вы, уважаемые читатели решили, что Татьяна не даёт возможности детям свободно гулять во дворе детского сада, пытается забрать у них часть прогулочного двора, то сразу скажем, что это не так. Два соседних участка находились рядом много лет, никто никому не мешал, детсадовская ребятня спокойно разгуливала на своей, детсадовской, территории.

Судебные мытарства Татьяны начались в 2007 году, когда она, после отказа в проведении кадастрового учета текущих изменений, обратилась в суд с иском требованием о признании недействительными землеустроительных и правовых документов по земельному участку детского садика, а так же с требованием об определении межевой границы по фактическому землепользованию. Администрация г. Ростов-на-Дону подала встречный иск. Запомните, искивые требования администрации г. Ростов-на-Дону – снести забор и освободить земельный участок Татьяны от всех строений, находящихся на, якобы, муниципальном участке. Сначала одни горе-работники провели границу участка по жилым и не жилым помещениям Татьяны, при этом, существенно уменьшив площадь её земельного участка, а затем муниципальные чиновники захотели снести забор и все строения Татьяны, которые были за, так называемой, границей участка.

2 стр. ►►

НАМ ГРОЗЯТ КАРАМИ ЗА...

«РАЗЖИГАНИЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ РОЗНИ»

*У кривого Егорки глаз зоркий.
Одна беда – глядит не туда!
(Казачья поговорка)*

В ПРЕДЫДУЩЕМ НОМЕРЕ МЫ ОСВЕТИЛИ СОБЫТИЯ В ПОС. «РАССВЕТ» АКСАЙСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И В АКСАЙСКОЙ ЦРБ, В НОЧЬ С 7 НА 8 ЯНВАРЯ 2013 Г. ТАК НАМ ОПИСЫВАЛИ СИТУАЦИЮ УЧАСТНИКИ И СВИДЕТЕЛИ ЭТИХ СОБЫТИЙ, ПЕРСОНАЛ БОЛЬНИЦЫ. К СОЖАЛЕНИЮ, СОТРУДНИКИ АКСАЙСКОГО ОВД ОТКАЗАЛИСЬ ПРЕДОСТАВИТЬ НАМ ИНФОРМАЦИЮ. ИЗ-ЗА ЭТОГО МЫ НЕ СМОГЛИ ПОБЕСЕДОВАТЬ С «ОППОНЕНТАМИ» ЖИТЕЛЕЙ «РАССВЕТА».

23 января этого года, главному редактору «Пик» поступил звонок. Молодой голос, пред-

ставившись сотрудником прокуратуры г. Аксай Чернокалом, грозно потребовал от журнали-

ста прибыть в Аксай и получить, ни больше, ни меньше, предписание о недопустимости разжигания межнациональной розни! Правда «грозный» тон сменился на растерянный, когда ему популярно объяснили основы УПК. То есть как, по Закону, можно вызвать гражданина в прокуратуру (повторение – как известно – мать учения). Напоминаем – только повесткой с указанием статуса вызываемого, а именно, как потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидете-

ля, эксперта. «Мне нужно вручить вам под роспись. Что же делать?», – прозвучал недоуменный вопрос. Проще простого – оторваться от теплого стула и прибыть в редакцию, для выполнения своих обязанностей. Или хотя бы дойти до ближайшего почтового отделения, чтобы отправить письмо с уведомлением. Неужели Аксайской прокуратуре некому было подсказать, как поступить в подобной ситуации? И Чернокалу приходит в голову «гениальная» идея – вызвать

главного редактора, кстати, лауреата премии «Хрустальная Фемида» Совета Судей Российской Федерации, в прокуратуру ... телеграммой! Да уж... Хитры на выдумки аксайские прокуроры. Закон им писан? Как и господину Чернокалу ... Интересно, как оценит подобный «фокус» своего подчиненного прокурор Ростовской области?

А ещё очень бы хотелось узнать, в соответствии со ст. 39 ФЗ РФ «О СМИ», была ли проведена прокурорская проверка сообщения нашей газеты о нападении на Аксайскую ЦРБ? Опрошены ли работники дежурной смены Аксайской ЦРБ, охранники больницы и ЧОПовцы? Тем более мы указывали, после беседы с главврачом Аксайской

ЦРБ, об ущербе больнице в виде выбитых дверей и стекол. А ещё, составлялись ли протоколы задержания кавказцев? Сколько нападавших было задержано? И почему их так быстро отпустили? Просим считать эти вопросы официальным запросом прокурору Аксайского района. Неужели данное преступление пытаются утаить? А что касается межнациональной розни, то она начинает цвести «буйным цветом» там, где не работает Закон и когда власти пытаются утаивать чьи-то преступления. Об этом говорят все последние громкие инциденты в Ростовской области.

Как будут развиваться события, мы непременно расскажем.

Васо ЛОХАНИДЗЕ

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

ЗИМА, ЗИМА, СНЕЖОК, СНЕЖОК...

12 ДЕКАБРЯ, В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ «НЕОЖИДАННО» ВЫПАЛ ПЕРВЫЙ СНЕГ. ЧЕМ ЭТО ОБЕРНУЛОСЬ ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА...

Мэр города, в личном блоге, извинился перед ростовчанами за «плохую работу в период снегопада» (можно подумать, что только во время снегопада). 19 декабря уволили гендиректора МУП «Ростовская транспортная компания» Клейменова Г. А ещё, зама мэра по вопросам ЖКХ, А. Елисеева. А зам. главы администрации города по транспорту и дорожному хозяйству В. Максименко, главы администраций Ворошиловского и Советского районов г. Ростова Бережной В. и Васильев М., получили выговоры. Главам администраций Кировского и Ленинского районов, Карпенко М. и Сухариеву С. сделаны замечания. Ранее, 17 декабря, глава администрации Ворошиловского района г. Ростова объявил выговор своему заму — П.Исакову и директору МУ ЖКХ Ворошиловского района Д. Голотину. А тот, в свою очередь, уволил зам. директора МУ ЖКХ Ворошиловского района А. Саруханяна, ответственного за подготовку техники к зиме.

Мэр города, М Чернышев, поблагодарил водителей снегоуборочной техники за добросовестную работу. Подчеркнув, что большинство районных комбинатов благоустройства вовремя не приняли мер к уборке снега. Многие снегоуборочные машины не были готовы к работе. Реагенты для обработки улиц, рассчитаны на температуру до -6, но «столбик» опустился ниже -10 * С. А ещё, мэр пообещал привлечь к ответственности бизнесменов, в частности ООО «Елка», выигравшее конкурс на уборку Советского и Кировского районов, но самоустраиваясь от этого. Резко критиковались АТП, не запасшиеся зимним дизельным топливом. Из-за этого не вышли на маршруты многие автобусы. Обещано наказать и частные управляющие компании, «забывающие» чистить снег во дворах. Кстати, ещё в конце декабря 2011 г., эту «Ёлку» прокуратура Советского района уже наказывала, за тоже самое. Но...опять «выигранные» контракты. Опять двадцать пять... А ещё лишлись премий несколько чиновников муниципальных управлений благоустройства города и его районов. А также управления автомобильных дорог.

18 декабря, городской Думой, выделены деньги на при-

обретение 5 автогрейдеров и 16 комбинированных дорожных машин, общей стоимостью 127,5 млн. руб.

14 декабря сообщалось, что в городе работают (?) св. 150 единиц техники

(в области, якобы, 500 ед.). С улиц Ростова вывезено более 2 тыс. тн снега. И, что работы ведутся круглосуточно.

15 декабря на улицах города, якобы работали 174 ед. снегоуборочной техники, в т. ч. 62 комбинированные машины. Ещё 48 машин привлекались, к уборке снега, по договорам. Тротуары, где проходим иногда приходилось передвигаться «по колену» в снегу, убирают около 700 (!) человек. Около 600 рабочих привлечено к уборке управляющими компаниями Ростова.

Губернатор В. Голубев, на заседании Правительства области, признал работу мэрии по уборке снега в городе, неудовлетворительной. Отмечалось, что вместо заявленных 200 единиц техники, работала только половина. На маршруты выходил только муниципальный транспорт, от частных компаний работало 10-20% их автопарка. Только через неделю(!) расчищены трамвайные пути маршрута №1. Порывы водопроводных сетей — до 40 в сутки. Говорилось, что Ростovu необходима единая специализированная служба, содержащая дороги. И эвакуировавшая бы транспорт, оставленный в неположенном месте. Необходимо увеличить штат дворников, для уборки тротуаров от снега. Сейчас их всего 500 человек.

А пока «высокие» чиновники совещались и раздавали «отеческие шлепки» подчинённым, в травмпунктах г. Ростова был аврал. Только за два дня «скорая» увезла с ростовских улиц полсотни жертв гололеда. Госпитализированы 22 человека. За сутки, в среднем, в один травмпункт обращалось около 50 человек. В среднем, за сутки, от неубранного льда на тротуарах, страдали около 500 человек. В рабочие дни травматизм увеличивался.

Как рассказал заведующий травмпунктом ЦГБ М. Забродин. — К нам обратились не меньше двухсот человек. Травмы — ушибы и переломы, люди падают на тротуарах или выходя из общественного транспорта.



Врачи просили жителей не надевать обувь на высоких каблуках, т.к. тротуары практически не очищаются от снега. Пожилые люди вынуждены были одевать специальные шипы, которые продавали по цене около 250 рублей за пару. Их быстро раскупили.

Морозы, и отвратительная «членовредительская» работа городских служб, сказались и на «скорой помощи» БСМП-2. Количество вызовов зашкаливало за 1200 в сутки. Из-за уличных «пробок», скорость движения, по словам медиков, не превышала 7 км в час. А ещё, «скоромощные» бригады подбирали на улицах пострадавших с «переохлаждением», «обморожением» (грозящими ампутацией). Отмечено 3 случая обморожения, переохлаждений — 8.

А как не вспомнить январь 2011 года. Такой же поток травмированных. Тогда, только в травмпункт БСМП-2, обратилось более 120 человек.

Прокуратуры области, города и районов пытались бороться с настоящим снежным «бардаком» в Ростове. Старший помощник прокурора РО по взаимодействию со СМИ О. Сухарева рассказывала: «Уборка снега с центральных и наиболее загруженных улиц Ростова выполнена ненадлежащим образом. Состояние дорог неудовлетворительное. Мэру вынесено представление, где потребовано принятие срочных мер по расчистке дорог города от снега и льда. Ещё до снегопада, в Ростове была проведена проверка готовности районных администраций и подрядных организаций к зиме. Выявлено много нарушений. Пример: в штате МУП «Благоустройство Кировского района» из 20 водителей фактиче-

ски работает 10. Из 38 штатных дворников, работали около 20. В организации отсутствует техника для уборки снега: 2 машины неисправны, а 8 подлежат списанию. Есть долги по зарплате». Интересно, а глава района не знал об этом? Сухарева отмечала — вынесено 13 представлений об устранении нарушений Закона, объявлено 4 предостережения, возбуждено 6 дел об административных правонарушениях. Всего, в РО, административной инспекцией было возбуждено 56 дел, выписано более 180 уведомлений об устранении нарушений.

Прокуратурой Ростова-на-Дону внесены представления главам администраций Ж/дорожного и Пролетарского районов города, о несвоевременности вывоза снега. Проверяться готовность районных администраций к уборке снега. Выявлена масса нарушений.

И в 2006 г., и в прошлом, 2011 г., прокуратура области тоже выносила грозные предостережения и представления мэру Ростова, а районные прокуроры, главам районных администраций. Но ситуация не изменилась.

26.01.2011 г. Прокуратура РО внесла мэру Ростова представление об устранении нарушений Закона, с требованием привлечь к ответственности виновных в ненадлежащей уборке дорог от обильного снега. (25 и 26 января 2011г. движение по а/дорогам было парализовано).

Идут годы. Ситуация не меняется. (как не меняется и руководство Ростова). Как обычно выносятся грозные предписания. Идет симуляция кипучей деятельности. Увольняют

P.S. В конце января этого года опять выпал снег. Тротуары не убираются. Опять...

«стрелочников» (разумеется, с предоставлением другого «хлебного» места). Приближенные городского руководства, отделяются легкими «шлепками» и замечаниями. А тротуары не только не очищались ото льда, но даже не посыпались песком! Но денежки за уборку территорий получали регулярно. Например, в центре города (Кировский район), дворы расчищали, в основном, жители этих самых дворов. Пешеходы передвигались по узким (вытоптаным) ледяным тропинкам на тротуарах. Даже по Б. Садовой. А может расчет был на то, что снег скоро растает, а по документам очистка льда (в т.ч. на тротуарах) проведена? Но раз подобное повторяется из года в год, значит это кому-то очень выгодно. Кому? Подавляющее большинство руководителей управляющих компаний, ранее работали в государственных ДЭЗах, ЖЕКах и т.д. Знают, где и что «плохо лежит». Особенно, если есть «понимание» в различных администрациях. И отговорка у ушлых администраторов наготове — мол, мы коммерсантам не указ.

А каково было пожилым людям! Некоторые просто боялись выйти в магазин за продуктами. Хорошо, когда у пожилых людей родня есть или соседи готовы помочь. А, если человек одинок? Ложись, помирай с голуду?

Про автодороги разговор особый. То, что выдавалось за уборку проезжей части, иначе, как издевательством назвать нельзя. Практически везде, городской транспорт ездил по т.н. «стиральной доске». На многих улицах центра Ростова, например Суворова, устойчивая ледяная колея держалась более 10 дней. Наши собеседники отмечали, что в первые два дня снегопада, в городе никто не видел уборочной техники. Не иначе, как все указанные в сводках машины, были брошены на очистку проездов возле «сиротских» домиков наших «небожителей». Только к 22 декабря центральные улицы Ростова стали «более-менее» освобождаться от снега.

Горькой иронией прозвучал звонок в нашу редакцию пожилого мужчины, с предложением переделать поговорку «каков поп, таков и приход» в иную — «каков приход, таков и поп»...

Николай СМЕРНОВ

...И СНЕГОПАД

В НАШЕЙ ГАЗЕТЕ НЕ РАЗ ОСВЕЩАЛАСЬ ПРОБЛЕМА НЕЧИЩЕННЫХ УЛИЦ НАШЕГО ГОРОДА.

Лето — дождь, огромные лужи и тонут машины и пешеходы на переходах, Зима — Снег, заносы — стоит транспорт, пешеходы ломают руки, ноги (в лучшем случае).

Мы выбирали наших Мэров — Губернаторов для того, чтобы они служили народу — то есть нам жителям наших городов, посёлков, деревень.

Губернатор Василий Голубев высказывает своё недовольство... мэру — за бездействие, а воз (точнее лёд — снег) и ныне там.

г. Ростов н/Д, южная столица

России — ворота Северного Кавказа. А она отвратительно грязная. Нет, показуха налицо. Очистили для машин часть дороги в центре, правда не везде. Зато пешеходный тротуар весь во льду. Наледи, на крышах домов весят сосульки.

Идут старики, дети падают... И лезет народ по сугробам и айсбергам пробираясь к общественному транспорту. А он из — за снежных гор не может подъехать к остановке ближе чем на полтора — два метра.

Как известно всем, у нас зима: то потепление, то мороз.

И прыгают горожане, то по лужам то по снежным горам, чтобы быстрее попасть на работу! Но это мы знаем, а чиновники?

Ни для кого не секрет, что здоровый человек больше приносит пользы государству, чем больной. Что, наши чиновники хотя бы видят больными, да покалеченными?

Сами то ездят на служебных машинах, а пройти пешком по ледяным тротуарам городу, а проехать на работу в общественном транспорте (прыгая через горы льда и лужи) — «совесть» не позволяет?

И что же нам смертным, которые не выбрали в чиновники, да мэры, делать? Как жить в этом грязном, неубранном, но всё же Нами Любимом городе???

Дед Тарас



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

◀ 1 стр.

Ещё в 2007 году можно было поставить точку в этом споре, если бы суд Пролетарского района г. Ростова-на-Дону, вынес решение о приведении в соответствие со сложившимся порядком пользования границ земельного участка. Но этого не произошло. Мудрый и справедливый отказал как истцу, Татьяне, по встречному иску городской администрации. Но, в ходе судебного заседания, судом было установлено, что строения Татьяны не расположены на земельном участке, принадлежащем муниципалитету. Собственник муниципального участка, администрация г. Ростова-на-Дону, подала жалобу на решение суда в Ростовский областной суд, но затем, это запомните (!), отказалась от всех своих претензий, подав об этом заявление в судебную коллегию по гражданским делам Ростовского областного суда. Областной суд рассмотрел данное дело и дал пошаговые рекомендации о мероприятиях, которые необходимо выполнить, в целях устранения допущенных кадастровых ошибок.

Казалось вот оно, свершилось! Администрация города отказалась от претензий, областной суд указал, как действовать, чтобы исправить ошибки. Но не можем не вспомнить мы Салтыкова-Щедрина, не можем мы жить без «Истории города Глухова». НЕ МОЖЕТ эта история закончиться просто так, на основании решения суда, не ТОТ мы народ, чтобы со всем согласиться!

Выполняя рекомендации Ростовского областного суда, Татьяна обратилась в уполномоченный орган за проведением дополнительной экспертизы землеустроительной документации и исправлению кадастровой ошибки, допущенной в 1994 году, при формировании земельного участка детского сада и кадастровой ошибки, допущенной в 2001 году при формировании участка Татьяны. Городским центром кадастра и геодезии администрации г. Ростова-на-Дону, были сделаны замеры двух смежных участков, по результатам которых наличие ошибок подтвердилось. А кто бы в этом сомневался, если это заложено в Определении областного суда?

А вот тут и начинается ещё одна история (вспомните название города, о котором писал Салтыков-Щедрин). Несмотря на то, что администрация города Ростова-на-Дону отказалась в областном суде от всех претензий, она, эта администрация, позабыла, что в её структуре есть Отдел образования. А вот он, этот отдел, не собиравшись отказываться от притязаний на землю, и представил в центр кадастра и геодезии свои возражения и требование изменить новую межевую границу, установленную после того, как центр исправил первую кадастровую ошибку. В результате этого, Татьяне было выдано решение об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета изменений.

Уважаемый господин Чернышёв!

Отдел образования является структурным подразделением администрации города. Если администрация отказалась от всех претензий к Татьяне, то почему Отдел образования, не являющийся собственником земельного участка, продолжает судебные тяжбы? А может быть на отдел образования Ваши указания и распоряжения не распространяются или до них просто не доходят? Хотелось бы узнать Ваше мнение по этому поводу.

А у нашей героини хлопот не убавилось. После почти двухлетних судебных тяжб, исправ-

лена только одна кадастровая ошибка, а вот межевая граница между участками так и осталась проходить через строения Татьяны. Естественно возник ещё один иск! Надо же поставить точку в этом вопросе.

24 сентября 2010 года, Пролетарский районный суд частично удовлетворил требования Татьяны. Но вот в ходе рассмотрения дела судом второй инстанции, отделом образования представлены непонятно откуда появившиеся документы, а именно, кадастровая выписка от 16 декабря 2011 года, кстати появившаяся вопреки вступившему в законную силу Определению Пролетарского суда. Но что самое интересное в этом споре, что за несколько лет суд так и не принял решение, позволяющее поставить два участка на кадастровый учёт на законных основаниях. Мало того, выяснилось, что судебные акты 2007 по 2011 год исполнить невозможно.

Ввиду того, что суды выносили судебные акты с половинчатыми выводами, не связывая вступившие в законную силу судебные акты между собой, выполнить в натуре решения и определения судов, вступивших в законную силу в настоящее время не представляется возможным. В рамках постановления о возбуждении исполнительного производства от 19.04.2012, Татьяна обратилась в строительные компании для выполнения вступивших в силу судебных актов и в земельную кадастровую палату о подготовке новых кадастровых паспортов. Однако, все они дали заключения о том, что выполнить вступившие в силу судебные акты Пролетарского суда от 23.04.2008, от 15.09.2010 и от 29.12.2011 невозможно, ввиду того, что каждый отдельно взятый судебный акт, ввиду их половинчатости, определяет **разное месторасположение межевых границ**, которых вместо одной, после вынесения судами половинчатых решений, получилось сразу четыре (!) – 2 по земельному участку Татьяны и 2 – по смежному земельному участку, при этом две границы проходят через жилой дом и другие строения Татьяны. В своем решении от 29.12.2011 Пролетарский суд отказал в исправлении кадастровой ошибки и оставил межевую границу проходящую через жилой дом и другие строения, а также установил еще одну границу, также проходящую через бассейн и коммуникации. Исполнение этого решения завуалировано предполагает снос (слово) части жилого дома Татьяны, а также других недвижимых сооружений благоустройства (беседку, бассейн, подпорные стенки, фундаментную плиту, бетонные ступени) на территории домовладения, которые прочно связаны с землей и не могут быть перенесены на другое место без ущерба их целостности, выполнить демонтаж водопровода, кабельной линии, переложив их в другое место, установить еще одну границу, при этом снос любых строений в домовладении Татьяны запрещен решением Пролетарского суда от 23.04.2008. При этом определение Пролетарского суда от 15.09.2010 предполагает по смежному земельному участку сохранение фактически существующей границы, а определение Пролетарского районного суда от 07.06.2012 возвращает этому земельному участку кадастровую ошибку 1994 года, в результате чего возвращается наладка двух земельных участков, с прохождением межевой границы через жилой дом и другие строения. Неисполнимость судебного акта, обусловленная незаконностью су-

дебного решения, делает весь судебный процесс бессодержательным, поскольку он заканчивается не защитой, а ущемлением прав и суд не имеет права выносить неисполнимого решения.

Уважаемый господин Ткачёв! Не смогли бы Вы, на страницах нашей газеты, прокомментировать эту ситуацию и квалификацию судей, выносящих решения по этому спору. Редакция, в свою очередь, обещает напечатать Ваш ответ в полном объёме, без каких-либо сокращений и исправлений.

Но не думайте, что нет у нас людей, которые не знают как всё таки выполнить решение суда. Есть такие люди. Дальше речь о них. В связи с тем, что суд решил снести забор между спорными участками, за дело взялись brave ребята из службы судебных приставов.

19.10.2012 года, вечером, около 19 часов, вернувшись с работы, Татьяна обнаружила, что кирпичный забор между её и соседним участком – детским садиком снесен. На его месте лежали груды разбитого кирпича. Вместо кирпичного забора, в части участка, около 4х метров, установлено ограждение из сетки-рабицы и гипсокартонных плит. Остальная часть участка, около 15 метров осталась разгороженной и открытой для беспрепятственного доступа посторонних лиц. В сложившейся ситуации Татьяна вызвала полицию по телефону. Прибывший наряд провёл обследование участка, Татьяна дала объяснения.

20.10.2012 утром, пришли представители детского сада с видеокамерой: заведующая, завхоз и сторож, с ними были двое мужчин, которые отказались представиться и назвать организацию, от которой они уполномочены находиться на участке Татьяны и производить работы. Заведующая детским садом сообщила, что эти люди продолжают работы по сносу забора и установят новый забор в местах по ее указанию. Так же она пояснила, что рабочие выполняют распоряжение пристава. Однако никаких судебных приставов на месте не было. Все эти события происходили в отсутствие представителей Администрации города, отдела образования, службы судебных приставов. На требование предъявить документы, на основании которых собираются производиться работы по сносу капитального сооружения и установке нового забора, в том числе: правовые и разрешительные документы на выполнение работ по сносу забора, договор с исполнителем на проведение демонтажно-строительных работ (все работы для государственных учреждений выполняются организациями только после проведения торгов на госзакупки), проект организации работ по сносу объекта капитального строительства, наличие которого обязательно при выполнении таких работ, схему и места установки нового забора, Татьяна не представила. Места установки нового забора определялись заведующей детским садом. Тогда Татьяна снова вызвала наряд полиции. После этого в своем почтовом ящике она обнаружила почтовое уведомление. Татьяна сразу пошла на почту и в этот же день получила письмо, которое было из службы судебных приставов и в котором находилось постановление

22.10.2012 Татьяной были обжалованы действия судебного пристава – исполнителя. При этом при подаче 22.10.2012 жалобы, судебный пристав-исполнитель Кубенин А.А. заявил Татьяне, что исполнительные действия по сносу забора за-

кончены, при этом в ознакомлении с материалами исполнительного дела было отказано. В продолжение темы, 25.10.2012 представителями детского сада и неустановленными рабочими долбились фундаменты под металлические стойки нового забора. При этом решение Пролетарского суда от 29.12.2012 и исполнительный лист № ВС 041240919 от 05.04.2012 не предусматривают установку нового забора. На вопрос о законности производимых действий было сказано, что все работы выполняются на основании разрешения судебного пристава – исполнителя. Никаких документов, разрешающих проведение 25.10.2012 работ, как по установке нового забора, так и продолжении каких-либо других исполнительных действий Татьяна представлено не было. Судебный пристав-исполнитель на месте проведения действий по монтажу нового забора не присутствовал.

Спустя час на место прибыли судебные приставы Кубенин А.А. и Кравников А.В. Предъявить документы на право проведения исполнительных действий 25.10.2012, документ-основание присутствия судебного пристава-исполнителя Кравникова А.В. на месте проведения исполнительных действий и документ, подтверждающий уведомление о проведении исполнительных действий на 25.10.2012, как непосредственного участника проводимых действий, судебный пристав – исполнитель Кубенин А.А. отказался.

Татьяна стала настаивать на том, что бы в её присутствии составили Акт и отразили в нем сложившуюся ситуацию (с указанием того, что её действия по препятствию проведения исполнительных действий связаны с полным отсутствием документов у судебного пристава – исполнителя Кубенин А.А., а также отсутствием в решении суда и исполнительном листе каких-либо действий по установке нового забора). Судебный пристав – исполнитель Кубенин А.А. составил такой Акт, но подписывать его не стал, Татьяна тоже было отказано в его ознакомлении и подписании. Кубенин А.А. заявил, что действия будут произведены, а если Татьяна будет препятствовать, то к ней применят принудительные меры и новый забор все равно будет поставлен. Видя, что ситуация совершенно выходит за законные рамки, Татьяна вызвала наряд полиции. По прибытии полиции написала заявление об угрозах в её адрес. После отъезда наряда полиции прибыло подкрепление – судебные приставы ОУПДС Джиджоев А.А. и Скляр А.С. Судебный пристав-исполнитель Кубенин А.А. дал команду, что бы Татьяну силой удалили с развала забора, что бы не мешала. Татьяне скрутили руки, насильно удерживали на территории принадлежащего её домовладения, с силой прижимая к металлической решетке окна и кирпичной стене дома пока рабочие отбойным молотком разламывали фундамент забора и рыли ямы под установку металлических стоек для нового забора, при этом были выкопаны и выброшены кусты роз, вытоптаны кусты клубники и малины, разломана подпорная стенка из дикого камня. Ни решение суда, ни исполнительный лист не предполагали уничтожение зеленых насаждений и других конструктивных элементов благоустройства частного домовладения. Только после приезда адвоката, беспредел прекратился. Ночью, в связи с

Р.С. Автор письма, просила редакцию пока не указывать её фамилию. Но «Пик» обязательно проведет собственное расследование.

болями в спине и руке, Татьяна была вызвана скорая помощь, а 27.10.2012 она вынуждена была дополнительно обратиться в БСМП-2, где ей был поставлен диагноз – ушиб левой руки и грудного отдела позвоночника и назначено лечение.

Поданные с 22.10.2012 жалобы на действия судебных приставов не возымели действия.

Уважаемый господин начальник Службы Судебных Приставов Ростовской области! Просим Вас прокомментировать действия Ваших подчиненных, обещаем опубликовать Ваш ответ без сокращений и изменений.

Но, Вы не забыли, уважаемые читатели, что Татьяна периодически обращалась в полицию. Как же без неё родимой? А каков результат?

С июля 2012 года в прокуратуре, с 19.10.2012 в полиции и следственном комитете ходят туда-сюда жалобы.

На рассмотрении в отделе полиции № 7 были зарегистрированы заявления Татьяны: КУСП № 14383 от 19.10.2012, КУСП № 14406 от 20.10.2012, КУСП № 14643 от 25.10.2012, КУСП № 14757 от 27.10.2012, КУСП № 14827 от 29.10.2012

Кроме того прокуратурой Пролетарского района Татьяна было направлено уведомление о том, что в ОП № 7 направлено обращение по поводу неправомерных действий заведующей детским садом № 9 г. Ростова-на-Дону. Также Прокуратурой Пролетарского района г. Ростова-на-Дону 24.09.2012 было внесено постановление об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о возвращении материалов для дополнительной проверки по факту внесения в единый государственный реестр заведомо недостоверных сведений и предоставления этих сведений в суд, а также законности оплаты оказания юридических услуг с 2007 по 2012 годы МКУ «Отдел образования Пролетарского района г. Ростова-на-Дону». До настоящего времени Татьяна не получила из ОП № 7 ответ по заявлению о неправомерных действиях заведующей детским садом № 9, ответы по КУСП № 14406 от 20.10.2012 да и по все остальные.

В прокуратуру, следственный комитет также поданы заявления, на возбуждение уголовных дел в отношении чиновников, действия которых повлекли умышленное уничтожение и повреждение принадлежащего Татьяне имущества.

Уважаемые господа! Прокурор Ростовской области, Начальник ГУ МВД России по Ростовской области, Начальник Следственного комитета РФ по Ростовской области. Может быть, Вы сможете помочь Татьяне? В области Вы высшая инстанция в своих организациях!

Вот так бывает, что на одного человека навалится куча проблем, которые уполномоченные на то должностные лица и органы должны были бы решить. Должны были, но не решили. Есть ещё в этом деле один нюанс. В ходе судебного тяжб привлечались к работе адвокаты, юристы, специалисты, назначались и проводились экспертизы, а все это стоит денег. В настоящее время накопилось около миллиона рублей судебных издержек. А ведь кто-то их должен будет вернуть Татьяне. Но это произойдет тогда, когда в судах начнут понимать, что проводить межевую границу между двумя участками по жилому дому, означает элементарное невежество.

Р.С. Автор письма, просила редакцию пока не указывать её фамилию. Но «Пик» обязательно проведет собственное расследование.

«ХРОМАЯ ЛОШАДЬ»-2? только теперь по-ростовски

УДИВИТЕЛЬНАЯ ВСЕ ЖЕ ШТУКА, СОВРЕМЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС. ВРОДЕ БЫ ВСЕ КАК И ВЕЗДЕ, КОНКУРЕНЦИЯ, ОДНАКО ЕСТЬ И ОСОБЕННОСТИ. ЭТО КОГДА К ОДНОЙ ИЗ КОНКУРИРУЮЩИХ СТОРОН ПРИМЫКАЕТ ВЛАСТЬ ИЛИ СУД.

Будем считать, что неизвестно почему примыкает.....

Это здание было построено вслед за ростовским кафедральным собором. Знаменитые ростовские магазины. Здание это знакомо всем ростовчанам, особенно оно заиграло в своей архитектурной красе 19 столетия, когда от его фасадов убрали уличные лотки – палатки. А сам дом, выходя боковыми фасадами на две улицы имеет соответственно два адреса. По улице Московской (52 – 54) и по Станиславского (д № 49 – 51).

В советское время, в этом доме, на площади в 100 м², тоже были магазины. А вот остальные площади этого зда-

ния расположены глубоко под землей. Более полутысячи квадратных метров.

Пока в Ростове-н/Д не построили Донскую публичную библиотеку, в этих подвалах было огромное книгохранилище (тогдашней библиотеки им. К.Маркса). Естественно, вход в книгохранилище был отдельный, с того фасада, который выходит на улицу Станиславского. Ну не через магазин же книжные богатства таскать...

Но вот тысячи томов книжных сокровищ перевезли в Публичную библиотеку. А вход в подземелье замуровали. Однако жизнь не стоит на месте. Хозяином здания стал вполне современный ростовский купец

Владимир Максимов. И вполне здраво рассудил, что если пустые подвалы превратить в торговые ряды?

Сказано – сделано! Но! С неизбежностью встал вопрос. В эти торговые ряды надо завозить товар.

На все четыре десятка(!) торговых мест. А еще к этим самым торговым местам, имеют обыкновение покупатели приходиться, сотнями. (Завели, понимаешь привычку...) С совершеннейшей остротой, естественно стал вопрос. – можно ли в двухуровневое здание, продавцам, грузчикам и толпам покупателей, входить и выходить через одну единственную (!) дверь? Сложно? Согласен. Но дело даже не в толпе и дверных столкновениях.(Хотя и в них тоже). Дело тут в такой простенькой штуке, как безопасность, и в первую очередь пожарная. А ну

– ка давайте представим на секунду, – короткое замыкание, очаг возгорания, (Боже упаси, конечно) И как сотни людей (самого разного возраста) будут выбираться из здания? Через одну единственную дверь? А как бойцы – пожарные потянут шланги к очагу возгорания? Через неё же? Попробуйте себе это это представить.... Представили? Вот и я тоже.

Я для того об этом столь подробно рассказываю, что вокруг входа – выхода разгорелись нешуточные страсти. Если лотковый импровиз уже поубирали с Соборной площади, то по тротуарам улицы Станиславского, сегодня можно ходить разве, что боком или по трамвайным путям. Так плотно обсели улицу вдоль Старого базара лотки – ларьки с дешевым ширпотребом.

Вот и напротив размуванной в здании двери, тоже не-

сколько торговых точек. Их владельцев, эта самая дверь в здании никак не устраивает, (хотя расположена с тыльной стороны ларьков). На все предложения поискать компромисс, ларёчники отвечают твердым – НЕТ! А от Владимира Максимова просто потребовали эту самую дверь... замуровать! И даже с таким иском в Арбитражный суд обратились, чтоб мол, замуровать.

О решении Арбитражного суда мы непременно расскажем.

Когда мы готовили этот номер к печати, я показал план-схему знакомому офицеру МЧС, специалисту по пожарной безопасности.

Подполковник, только глянув на чертеж, присвистнул; знаешь здесь еще надо двери прорубить. Как минимум пару....

Ладо КАБАИДЗЕ

Информацией с «Пик» делится пресс-служба



Прокуратура Мясниковского района возбудила уголовное дело по факту телефонного мошенничества.

26.12.2012, в полицию Мясниковского района обратилась женщина, сообщив, что 16.10.2012 мошенник, обманув её, похитил с банковской карты 3000 руб.

Установлено, что 16.10.2012 некий мужчина, по мобильному телефону, отправил ей СМС-ку, что её банковская карта заблокирована. А информацию можно получить по номеру телефона, который был в СМС. Женщина позвонила по этому номеру, а ответивший на звонок, убедил ее быстро выполнить ряд операций в банкомате. Она выполнила указания мошенника и 3000 руб. ушли на чужую карту.

Возбуждено уголовное дело. Расследование взято на контроль.

Прокуратурой города во взаимодействии с ОЭБ МВД РФ «Волгодонское» и следственным отделом, 23.01.2013 года, пресечена деятельность подпольного игорного заведения, которое располагалось садоводческом товариществе «Волгодонской садовод». Участок зарегистрирован на Тавадяна Г.С.

Несмотря на удаленность от города, в 2-этажном доме было много игроков. Изъято около 50 игровых автоматов, более 30 тыс. руб. Проводится проверка.

Прокуратура Зимовниковского района контролирует расследование преступления по факту изъятия у гражданина Азейрбаджана более 800 гр. героина (особо крупный размер).

22.01.2013, в п. Зимовники Ростовской области сотрудниками УФСКН произведен досмотр автомобиля «Вольво». Изъят героин (диацетилморфин) массой 814 гр.

Установлено, что наркотик принадлежит гр-ну Азербайджана, не имеющему регистрации и ехавшему из

Азербайджана в Волгодонской район РО.

Возбуждено уголовное дело. Преступник заключен под стражу.

Прокуратура г. Шахты через суд обязала ООО «Национальная Наградная Академия» удалить информацию с сайта о продаже государственных наград.

Прокуратура города провела проверку ООО «Национальная Наградная Академия». Установлено, что указанное ООО представляется, как гос.структура, с соответствующими полномочиями. И вопреки требованиям Закона, использует символы и атрибуты гос. власти.

Ранее, по заданию Ген. прокуратуры РФ, в отношении этой фирмы указанного проводилась проверка. Было возбуждено уголовное дело.

В нарушение Закона, Академией наносится флаг РФ на награды, значки, печатную продукцию. Действия этого ООО ущемляют интересы РФ, подрывают авторитет органов власти. А ещё, нарушают порядки прохождения военной службы, присвоения воинских званий, ученых званий и степеней, награждения гос. наградами.

Прокуратура города установила наличие на сайте указанного ООО информации о реализации орденов и медалей с изображением флага РФ, символов и атрибутов государства.

Прокуратура Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону контролирует расследование уголовного дела по факту реализации контрафакта.

16 января 2012 г., ростовчанин реализовывал контрафактную парфюмерию на рынке ООО ТФ «Донские Зори» (пр. Космонавтов, 4) в г. Ростове-на-Дону под знаками «BOSS», «HUGO BOSS». Решением арбитражного суда РО был привлечен к административной ответственности.

08 ноября 2012 года он вновь продавал контрафакт. Возбуждено уголовное дело.

Прокуратура Первомайского района г. Ростова-на-Дону контролирует расследование уголовного дела в отношении менеджера ООО «РК СПОРТ», по факту дачи взятки муниципальной служащей.

ПРОКУРАТУРА РО

В декабре 2012 года, менеджер по телефону предложил начальнику отдела правовой и организационной работы МУ «Управление образования г. Ростова-на-Дону», взятку 100 000 руб. за содействие в подписании акта приема-передачи оборудования, ООО обязалось поставить для образовательных учреждений города. И за отзыв иска о расторжении муниципального контракта и выставлении штрафов.

27.12.2012, днем, взяточодатель, в кафе «Бэрри», на пр. Сельмаш, 20/51, передала служащей эти деньги и была задержана полицией.

Прокуратура Аксайского района направила в суд уголовное дело по факту получения взятки полицейским Тимуром Гончаровым, от похитителя Даши Поповой.

Инспектор полка ДПС по Аксайскому району, 27.09.2012 года, в свободное от работы время, одетый в форму, остановил автомобиль «Хэндай-Элантра», которым управлял нетрезвый гражданин. Он подозревался в похищении малолетней Дарьи П. Полицейский не направил его на мед. освидетельствование, а предложил нарушителю за 40 000 руб. избежать наказания.

Таких денег у водителя не было, и он предложил проехать на рынок «Классик», где передал полицейскому часть суммы -- 15 тыс. руб.

Гончаров заключен под домашний арест. Обвиняемый вину признал и ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке.

Уголовное дело направлено в суд.

Прокуратура г. Донецка взяла на контроль расследование уголовного дела в отношении ранее судимого рэкетира 1960 г. р.

Вымогатель, с 8 по 22 января текущего года, потребовал от предпринимателя передать ему 50 000 рублей за продолжение торговли в торговом центре «Донецк» и за своё покровительство. Рэкетир установил адрес потерпевшей (она живет с двумя малолетними детьми) и неоднократно приходил к ней с требованием передать деньги, угрожая насилием ей и детям. Опасаясь за свою жизнь, девушка передала 15000 руб. вымогателю. Рэкетир был задержан полицейскими.

В суд направлено ходатайство о заключении его под стражу.



При Межрегиональной общественной организации «Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом и коррупцией»

создан и функционирует постоянно действующий

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД

Приглашаем к сотрудничеству предпринимателей и коммерческие структуры для решения экономических проблем по адресу:

г. Ростов-на-Дону, пер. Соборный, д.21, 18,19. Тел.: 269-77-93, 240-34-80.



БРАВО ДЕПУТАТ!

Депутаты заксобрания Ростовской области планируют увеличить суммы штрафов за нарушение правил охраны и использования объектов культурного наследия местного и областного значения, от двух до двадцати раз. Соответствующий документ может быть принят, на ближайшем заседании донского парламента, сообщил на брифинге журналистам председатель комитета по законодательству ЗСРО Александр Ищенко – Мы предлагаем увеличить минимальный штраф для граждан с 500 рублей до 3 тысяч, а максимальный – с тысячи до 5 тыс руб. В отношении юридических лиц минимальный штраф вырастет с 10 – до 200 тыс. руб. максимальный – с 20 до 400 тыс. руб., – пояснил Александр Ищенко.

Можно смело сказать, что за по-

следние годы это пожалуй самая знаковая инициатива Зак.Собрания Р.О. Перед внутренним оком так и замелькали многострадальные веши истории городов Ростовской области и столицы.

Вот тут и придётся подумать, а кого же штрафовать будем?

Ну в первую голову, конечно же поповское ведомство.

Пять лет назад волосатые хлявщики хапнули, с лёгкой шаловливой ручонки мэра города М. Чернышова, печально знаменитый домик семьи Врангелей.

Судьба этого памятника хорошо известна ростовчанам.

Он медленно и верно разрушается под блудливыми взглядами ростовских попов.

А знаменитый «красный домик» (угол Крепостного и Б. Содовой.)

Который год он стоит занаве-

шенный раскрашенными тряпками? Творение архитектора Соколова.

А памятник архитектуры – творение архитектора Якунина, в т.н. русском кирпичном стиле?

Это здание на углу улицы имени греческого города Волос и пр. Соборного. Трехэтажный шедевр заколочен уже добрый десяток лет.

А городские власти, что? Дожидаются когда он сам развалится? Так ждать придётся долго. Якунин строил добротнo. На века.

За эти дома кого штрафовать будем?

У редакции есть встречное предложение Законодательному Собранию.

Редакция «Пик» готова поддерживать, и принять участие в любых мероприятиях Законодательного Собрания в деле сохранения нашего архитектурного наследия.

В деле защиты нашей культуры от глупости, бездушия, от разрушительных «инициатив» Чинуш и Попов» родства не помнящих.

Электрошок по-прокурорски

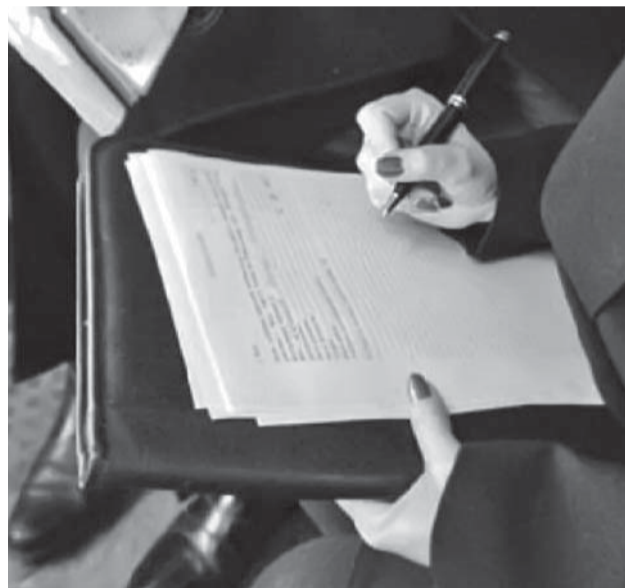
В ПРЕДЫДУЩЕМ НОМЕРЕ «ПИК» МЫ РАССКАЗАЛИ О НЕСЧАСТНОМ СЛУЧАЕ НА РОСТОВСКОЙ АЭС. ТУДА ИЗ ПОДРЯДНОЙ КОНТОРЫ ПОД НАЗВАНИЕМ «ДОН РЕСУРС» НАПРАВИЛИ ТРЕХ ЭЛЕКТРОМОНТАЖНИКОВ, ЧТОБЫ ОНИ ВКРУТИЛИ ЛАМПОЧКИ В КОРИДОРЕ! В ХОДЕ ЭТОЙ «СЛОЖНЕЙШЕЙ» ОПЕРАЦИИ (С КОТОРОЙ НАВЕРНЯКА НЕ СПРАВИЛИСЬ БЫ ЭЛЕКТРИКИ САМОЙ АЭС) ОДНОГО ИЗ МОНТАЖНИКОВ УДАРИЛО ТОКОМ. ЧЕЛОВЕК ПОГИБ. НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ. СЛЕДСТВИЕ ПО ЭТОМУ ПЕЧАЛЬНОМУ ФАКТУ ТЯНЕТСЯ БОЛЬШЕ ДВУХ ЛЕТ.

В первом варианте на свет Божий родилось постановление об отказе возбуждения уголовного дела. Вообще – то это вполне объяснимо. Даже не электрику, а электромонтажнику известно, что прежде чем хватать голыми руками токонесущие устройства, неплохо бы проверить, не под напряжением ли они?.. Однако.

Когда по решению Волгодонского суда. семье погибшего пришлось выплатить приличную сумму, волгодонские следователи вновь, что называется «возбудились». Т.е. возбудили уголовное дело. И вот тут начались, увы привычные, следственные фокусы. В результате многочисленных следственных действий нарисовалась просто изумительная картинка. Вообще – то по существующим правилам за безопасность работ отвечает прежде всего тот, кто заказывает работы. В нашем случае АЭС. Не меньшую ответственность за безопасность работ несут и их работодатели. В данном случае «Донресурс». И в администрации ростовской АЭС, и в этом самом «Донресурсе» полным полно людей отвечающих за безопасность работ. Дипломированных инженеров, тех кто денежки получает, за эту самую безопасность. Однако возобновленное волгодонское следствие, путями весьма извилистыми, пришло к удивительным результатам. В качестве обвиняемого, что называется

за уши притянули одного из трех электромонтажников. Из тех, кто вкручивал эти злополучные лампы, в этот несчастный день. Им оказался, самый старший (по возрасту) Петр Гуляченко. Ему в ходе следствия, объявили, что он был дебригадиром(!) Хотя приказ об этом явился на свет Божий уже в ходе следствия. А подпись самого Гулдченко под приказом «о назначении бригадиром» оказалась просто фальшивкой. Ну, а в ходе «следственных» действий самого Гуляченко следователи бросились уговаривать. Мол чего ты? Какая тебе разница?! Условно получишь года полтора... Пенсия типа у порога...

Кстати по этому делу была проведена серьезная прововая экспертиза. Мы приведем несколько цитат из протокола допроса эксперта. В подразделении участка ООО «Донресурс» не организовано выполнении требований правил безопасности при работе в действующих электроустановках ... не выполнены организационные и технические мероприятия обеспечивающие безопасность работ, что и послужило причиной несчастного случая... «Ничего так себе? Это электромонтажник Биляченко не выполнил эти самые «технические мероприятия»? А вот еще цитата. Из того же протокола: «... Нарушения, допущенные начальником участка Жилкиным С.Ф., мастером участка Сидоровым С.Ф., а так же бри-



гадиром Гуляченко П.Я., имеют равнозначное значение, так как выполнение своих должностных обязанностей каждым из них в отдельности, могло предотвратить наступившие последствия....»

Занятная картина получается. Начальник участка Жилкин, мастер этого участка Сидоров нарушили межотраслевые правила по охране труда, а виноватым назначили электромонтажника Гуляченко? Срочно сделав его бригадиром? Задним числом. Без его ведома? Без записи в трудовой книжке?

Решусь предположить, всю эту атомно – следственную мерзость затеяли в Волгодонске с «благой» целью. Ну, вроде чтобы и овцы в тюрьме сидели и волки целы остались. Кто бы мне объяснил, а зачем вообще вокруг Ростовской АЭС вертятся такие конторы как этот самый «Донресурс»? Лампочки на АЭС вкручивать? Вериться с трудом. И сколько их вообще вокруг АЭС, таких контор? Когда эту АЭС только достраивали, и активисты – экологи «зеленые» устраивали митинги – шествия, этим «протестантам», в числе причих был высказан и такой аргумент. Что будет де у нас в ростовской области, самая дешевая

электроэнергия. Цены на электроэнергию всем известны. Может быть потому, что Ростовскую АЭС обсели «Донресурсы»? И качают потихоньку копеечку. За то, что лампочки вкручивают? Но это так. К слову.

В недрах Российской прокуратуры есть малоизвестное, широкому кругу населения, такая структура, называется она Прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах. Вот туда и обратился «назначенный виновный» в гибели товарища электромонтажник Петр Гуляченко. Ростовский прокурор надзирающий за особо режимными объектами – цельный старший советник юстиции г. Волошин, ну очень внимательно рассмотрел жалобу электромонтажника. И своим постановлением выразил полную солидарность. Ну, ну! Не обольщайтесь, конечно же с работягой, которого следователи Волгодонские назначили виноватым. Конечно нет. Давно уже ни для кого, в России, не секрет, что такое наш прокурорский надзор... И что вытворяют эти самые надзиратели.

Мы ещё вернемся к этой истории.

Сергей СЛЕПЦОВ

Информацией с «Пик» делится пресс-служба

НАРКОКОНТРОЛЯ

В г. Гуково, родители четверых детей, организовали наркопритон.

Наркополицейские обыскали квартиру 29-летнего гуковчанина. В момент «визита» в квартире находились – хозяин, его супруга и двое «постояльцев». Все были в состоянии наркоопьянения. Мужчина, в сговоре с сожительницей, предоставляли квартиру наркоманам для потребления дезоморфина.

При обыске обнаружено 4 шприца, бутылка с соляной кислотой, металлическую миску с налетом коричневого цвета.

Оба организатора состоят на наркологическом учете. Мужчины пристрастились к наркотикам при отбытии срока в тюрьме. Его сожительница – 28-летняя мать четверых детей. Трое несовершеннолетних детей от первого брака, а полуторагодовалый ребенок от нынешнего мужа. Детское пособие было основным «заработком» многолетней семьи.

Возбуждено уголовное дело.

Сотрудники наркоконтроля задержали 26-летнего жителя Батайска. Мужчина нес мягкую игрушку, внутри которой был почти килограмм героина.

Некий наркопродавец незаконно сбыв наркотик выбросив его из пассажирского поезда «Бакун-Ростов-на-Дону» в районе ул. Виноградской г. Батайска. Мужчина, получивший посылку, был задержан сотрудниками наркоконтроля.

Ведется следствие.

Приговор за продажу марихуаны. Обвиняемые сбывали марихуаны в г. Ростове-на-Дону.

Одна приобретала наркотик и фасовала его дома. Потом передавала напарнице для продажи наркоманам. При обыске домовладения наркополицейские изъяли около двух кг марихуаны.

После нескольких проверочных закупок, женщины были задержаны. Постолова Е.Н. приговорена к 8 годам лишения свободы, Черняк В.Г. к 14 годам лишения свободы в колонии общего режима.

В х. Обуховка задержан моторист.

Наркополицейские Азовского межрайонного отдела провели обыск на теплоходе «Волго-Нефть 25». А каюте моториста был обнаружен пакет с темной растительной массой и 2 пластиковые бутылки с коричневым налетом. Эксперты определили вещества – марихуана и гашишное масло. А ещё, были обнаружены приспособления для курения наркотика.

30-летний подозреваемый подтвердил, что указанные предметы и вещества он изготовил сам и хранил для личного употребления. Масса изъятого наркотика – около 35 гр. марихуаны и более 3 гр. гашиша.

Ведется следствие. Задержанному грозит до 10 лет лишения свободы.

Более 5 лет колонии за торговлю марихуаной.

Гражданина Старик К.В. суд признал виновным и назначил наказание в виде лишения свободы на 5 лет и 7 мес. строгого режима.

При проведении проверочной закупки, мужчина сбыв около 13 гр. марихуаны и был задержан сотрудниками ГНК. Возбуждено уголовное дело.

Старик Константин Владимирович, 1979 г. р., уроженец г. Мурманск. Имеет неоконченное высшее образование, холост, официально не трудоустроен, судимостей не имеет.

Начальник Управления ФСКН РФ по РО, генерал-лейтенант полиции Меринов С.В., встретился с руководителями Ростовского благотворительного фонда «Родители против наркотиков» – Селезнем А.А. и «Донского антинаркотического фронта» – Дмитриевым И.А.

Отмечены основные факторы, негативно влияющими на наркоситуацию в области, а именно афганский наркотрафик, поступление синтетических наркотиков из стран Европы и северо-западных областей РФ, местная растительная сырьевая база. Указано, что, несмотря на регламентирование оборота кодеиносодержащих лекарств, сохраняется проблема дезоморфина.

В 2012 г., сокращением объёмов продаж психоактивных веществ, в текущем году подразделениями ГНК, из незаконного оборота, изъято более 820 кг наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ. К уголовной ответственности, за незаконный оборот наркотиков, привлечено 828 человек.

Наряду с правоохранительными мерами, большую роль в борьбе с наркотиками играет агитационно-пропагандистская деятельность, формирующая антинаркотическое мировоззрение и активную жизненную позицию. Выработаны меры, направленные на совершенствование антинаркотической деятельности.

ВОЛОКИТА. ИЛИ?.....

ЖИТЕЛЬНИЦА Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ, АННА ТЕЦКАЯ (ДИРЕКТОР ООО «АНТА») РЕШИЛА ОТКРЫТЬ РЕСТОРАН. ЗАКЛЮЧИЛА ДОГОВОР АРЕНДЫ ПОМЕЩЕНИЯ ПО УЛ. ОРБИТАЛЬНОЙ 84/1 С ГОСП. МЕЛКОМ ДАРБИНЯНОМ – ДИРЕКТОРОМ ООО «ДОН-94». СДЕЛАЛА РЕМОНТ, КОТОРЫЙ ОБОШЕЛСЯ В «КРУГЛЕНЬКУЮ» СУММУ. РЕСТОРАН НАЗВАЛИ «РОЯЛ».

Коммерсанты определили арендную плату 25 тыс. руб. в месяц. Все шло нормально, но, спустя некоторое время, Дарбинян потребовал доплачивать ему ежемесячно ещё 45 тыс. руб. Лично «в руки». Без договора. А иначе аренду не продлит. Тут надо пояснить, что по договору, хитро составленному Дарбиняном, «...ремонтные работы произведенные Арендатором своими силами и за свой счет не подлежат возмещению. И по окончании аренды, остаются собственностью Арендодателя (Дарбиняна)». По словам Анны, договаривались работать 5 лет, это было выгодно.

Тецкая обратилась в областной УБЭП. В тот же день (9.03.2010 г.), при передаче 138 тыс. руб., Дарбинян был задержан. Все, как положено: понятые опрошены, помеченные купюры изъяты, сделаны смывы с рук, оформлены протоколы и т.д. Дарбинян от дачи показаний отказался. Задержанного и заявительницу доставили в Ворошиловский ОВД. Правда, как утверждает Анна, после приезда черного джипа с «блатными» номерами, Дарбинян был отпущен, даже без оформления подписки о невыезде(!). Материал принял следователь Медведев С.А. И

уже через пять дней, «досконально» вникнув в суть вопроса, отказал в возбуждении уголовного дела. Через два дня незаконное постановление было отменено начальником СО районного ОВД. Казалось бы справедливость торжествует, но... Через некоторое время новое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Анну об этом никто не уведомил и она подает заявление в суд на бездействие следователя Медведева. Там выяснилось, что дело находится в прокуратуре. Потом новый отказ. Якобы документов недостаточно и кое-кто не опрошен. Опять отмена. В общем «футбол» ОВД – прокуратура продолжался более года. Че-харда следователей. Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела походят друг на друга, как близнецы. Анне приходится обращаться в

областную прокуратуру, т.к. она не получает, положенных по Закону, копий решений следователей. Волокита или?...

В феврале 2011 г., из прокуратуры РО, Анне пришло письмо, где указывалось, что «... по выявленным нарушениям Закона в деятельности должностных лиц ОМ №1 г. Ростова, в том числе ВОЛОКИТЕ и ИГНОРИРОВАНИИ указаний надзирающего прокурора, в адрес и.о. начальника ГУВД по РО внесено представление, где поставлен вопрос об ответственности виновных...». Подпись: советник юстиции Манукян Т.Г. Потом виновных, вроде, наказали. Дисциплинарно. Интересно, только, как? И кто эти виновные?

В марте 2011 г., Анна вновь вынуждена обратиться в областную прокуратуру, не получив никаких документов (уже в который раз!) из Воро-

шиловского ОВД. В конце апреля получен ответ за подписью Манукян Т.Г., где указывается «... обстоятельства свидетельствующие о наличии умысла у Дарбиняна М.В. на получение от вас коммерческого подкупа не установлены(!)». А ещё Анна узнала, что «...фактический размер аренды колебался от 65 до 100 тыс. руб. в зависимости от времени года(!). Арендная плата в договоре была занижена по просьбе Дарбиняна для уменьшения налогов». И, оказывается, эти «...деньги были переданы в счет платы за декабрь 2009 г. и февраль 2010 г., на основании достигнутых ранее договоренностей». А это, мол, не преступление. Сильно? Больше года, следаки с прокурорами, «не могли» докопаться до истины. И вот... докопались.

Анна ещё раз на-

писала заявление в областную прокуратуру. В начале октября получила ответ от начальника управления по надзору за деятельностью правоохранителей госп. Ушакова М.Д., где к приведенным выше обоснованиям добавлено, что уклонения от уплаты налогов Дарбиняном не усматривается, т.к. размер полученных денег «не крупный».

В конце разговора Анна отметила, что «ворошиловские» следователи, вначале рьяно взявшись за дело, через некоторое время, выносили прямо противоположные (их заявлениям) решения. А ещё добавила: «В начале августа, в ОВД, я встретила адвоката Дарбиняна – Карашук, который грубо сказал, что ничего я не добьюсь, т.к. у них «святи» и «деньги»». Неужели подействовало?

Владимир МАТВИЕНКО

ИТОГИ ГОДА

ВОЕННО-СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ЮОВО

ВОЕННОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ЮЖНОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ ПРАЗДНУЕТ ВТОРУЮ ГОДОВЩИНУ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ 2012 ГОДА.

Всего два года тому назад в стране появился новый федеральный государственный орган, работающий в сфере уголовного судопроизводства – Следственный комитет РФ, созданный на основании Указа Президента РФ и Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации».

Одним из структурных подразделений Следственного комитета РФ является Главное военное следственное управление, в состав которого входят военные следственные управления по военным округам, флотам, ракетным войскам стратегического назначения и другие управления.

Военное следственное управление по ЮОВО самое крупное в стране. В него входят тридцать военных следственных отделов гарнизонного звена. Под контролем находятся воинские контингенты дислоцированные в восьми республиках, двух краях и трёх областях России, а также военные базы в Армении, Украине, Южной Осетии и Абхазии. В том числе и в зоне проведения контртеррористических операций на территории Северного Кавказа.

Служба в Северо-Кавказском регионе никогда не была простой и лёгкой. Военно-следственных органов ЮОВО осуществляют уголовное преследование преступников-военнослужащих и гражданского персонала ВС РФ, а также силовых структур и ведомств, в которых законом предусмотрена военная служба.

Деятельность управления осуществляется в тесном взаимодействии с военной прокура-

турой, госбезопасностью в войсках, командованием воинских частей и правоохранительными структурами. Основные усилия, за эти годы, были сосредоточены на преступлениях коррупционной направленности, против военного имущества и бюджета на обороне.

Особое внимание уделяется неуставным отношениям. Именно они характеризуют климат в воинских коллективах и влияют на их боеспособность части. Первостепенное внимание уделяется вопросам приёма, регистрации и рассмотрению сообщений о преступлениях. Ни одно сообщение о противоправных действиях не остаётся без внимания.

Так, в 2012 году военными следственными органами ЮОВО рассмотрено около 6,5 тыс. сообщений о преступлениях, возбуждено около 2000 уголовных дел, 1224 сообщения о преступлениях направлены в иные следственные органы.

Зарегистрировано 2882 преступления. Из них 575 – коррупционной направленности, свыше 700 тяжких и особо тяжких преступлений. Учитывая то, что к производству принято около 4500 уголовных дел, следствие завершено по 2337 преступлениям, в суд направлено 1259 уголовных дел, привлечено к уголовной ответственности свыше 1650 человек.

В суд направлено 103 «коррупционных» уголовных дела. Государственной казне возмещено свыше 40 миллионов рублей. Анализ преступности показывает – коррупции подвержены все категории военнослужащих и гражданский персонал.

Благодаря работе правоо-



добиться снижения уровня преступности в войсках. Пока рано говорить о коренном переломе, но однако все предпосылки к этому есть. И показатели работы – лучшее тому подтверждение.

Снижению уровня преступности в войсках, расположенных в Южном военном округе, способствовали совместные усилия военных следователей прокуроров и службы безопасности с органами военного управления в вопросах профилактики преступности в армии. Так, в 2012 году, по сравнению с 2011 годом, отмечается снижение уголовно наказуемых деяний, совершенных против государственной власти и интересов госслужбы. Более, чем на 55 процентов снизилось количество преступлений связанных с превышением должност-

ных полномочий, без малого на треть, злоупотреблений должностными полномочиями, почти на 14 процентов сократилось рукоприкладство и свыше чем на 33 процента халатности. Почти на треть снизилось количество самоволок, на 12 процентов – дезертирство.

А вот факты взяточничества стали выявляться чаще. За 2012 г. было почти в 2 раза больше, нежели за аналогичный период 2011 года. На 77.5 процентов возросло количество должностных подлогов, на 80 с лишним процентов – присвоений или растрат военного имущества, на 16.5 процентов – «мошенничество».

На фоне этой статистики, необходимо отметить, что профилактическая работа в неблагополучных по состоянию воинской дисциплины и пра-

вопорядка воинских частях и учреждениях ведётся с привлечением всех категорий военнослужащих. В зависимости от контингента аудиторией затрагиваются темы защиты жизни и здоровья военнослужащих, пресечения неуставных взаимоотношений, рукоприкладства, уклонений от прохождения военной службы. В качестве отдельной меры профилактического воздействия проводятся индивидуальные беседы с военнослужащими, склонными к нарушению воинской дисциплины. На регулярной основе проводятся недели правовых знаний, месячники сплочения воинских коллективов. Всего в 2012 году военными следователями проведены предупредительно-профилактические мероприятия, которыми охвачено около 30 тысяч военнослужащих.

На регулярной основе проводится личный приём граждан руководителями военных следственных органов Южного военного округа. На сайте Главного военного следственного управления СК России круглосуточно функционирует интернет-приёмная управления округа. Круглосуточно работает «телефон доверия» **8 (863) 222-13-59.**

Военное следственное управление прилагает все силы для решения стоящих перед ним задач и стремится сделать свою работу открытой и понятной для всех граждан.

В завершении хочется отметить, что не смотря на снижение количества противоправных деяний, в округе, остаётся достаточно высоким, это не даёт повода успокаиваться и снижать темпы работы.

Следователь по особо важным делам ВСУ СК России по ЮОВО старший лейтенант юстиции Диана ЕЛОВСКАЯ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛИКБЕЗ

Гражданские:

Вопрос: Через мой земельный участок без моего ведома проведена трасса М-4 Дон. Что мне делать?

Ответ: В соответствии со ст. 35 Конституции РФ всякое изъятие собственности, без вины собственника, незаконно без предварительной и равноценной компенсации. Существует сложившаяся судебная практика в районных судах Чертковского и Миллеровского районов Ростовской области, где подобные иски удовлетворяются. При этом необходимо, что называется «не продешевить». Во-первых, во многих районах Ростовской области кадастровая цена земельного участка гораздо ниже рыночной. Однако, при этом в Ростовской области не соблюдены требования кадастрового законодательства о переоценке кадастровой цены раз в пять лет, в связи с чем, Вы должны требовать возмещения или экспертной или нормативной цены земли (200-кратная ставка земельного налога по Федеральному или 100-кратная по Областному закону) + местная надбавка к цене земли, если таковая установлена. Во-вторых, ОАО «Российские автодороги» выделяют деньги на выкуп земельных участков, стоимость такого выкупа заранее включается в смету. Следовательно, с момента фактического изъятия земельного участка Вы имеете право на штраф за незаконное пользование чужими денежными средствами. В третьих, незаконное изъятие собственности является нарушением не только российских, но и международных законов. В Европейском Суде по правам человека, российскому добросовестному приобретателю квартиры, изъятую в доход государства, поскольку третьим лицом она была незаконно мошеннически приватизирована, присуждена компенсация морального вреда (сверх полного возмещения стоимости недвижимости) в сумме 20 000 евро. В общем, имеется достаточно законов, защищающих права собственника. Вопрос состоит в том, чтобы знать свои права и не стесняться обращаться за их защитой в суд.

Вопрос: Ввиду отсутствия финансирования, меня длительное время не переселяют из ветхого жилья в шахтерском поселке. Что мне делать?

Ответ: Вопрос сложный, но решаемый. По закону, при закрытии шахты, составляются списки нуждающихся в переселении, на основании которых администрация города получает финансирование. Затем администрация должна заключить договор о предоставлении социальной выплаты, в котором определяется (с учетом желаний граждан) форма предоставления выплаты: в форме финансирования администрацией договора о долевом участии в строительстве жилых домов, либо в форме приобретения жилья на вторичном рынке. Именно после заключения договора о социальной выплате отселяемый и члены его семьи, приобретают право на по-

лучение денежной суммы (причем в случае смерти кого-либо из членов семьи его доля наследуется). Но именно этого-то администрация не делает, на обращения граждан отвечая отписками о том, что договор будет заключен «по получению финансирования». К сожалению, например, в Новошахтинском суде Ростовской области сложилась практика огульных отказов в удовлетворении исков об обязанности администрации заключить договор социальной выплаты. Но выход есть: необходимо подавать иск о незаконном пользовании чужими денежными средствами, сведения о финансировании и о расселении извлекая из нормативных документов администрации Ростовской области и администрации Новошахтинска о расселении. Помните, что если Вы сами не защитите свои права в суде, вы будете вечно «стоять в списках», ожидая поступления финансирования, которое на самом деле давно поступило и украдено.

Вопрос: В связи с переселением из ветхого жилья в шахтерском поселке, со мной заключен договор о долевом участии в строительстве жилого дома, но строительная организация неоднократно переносит сроки ввода дома в эксплуатацию. Что мне делать?

Ответ: Если при этом Вы не давали письменного согласия на перенос сроков окончания строительства, Вы имеете право требовать пени за просрочку предоставления объекта строительства, либо по Закону о защите прав потребителя (там пеня больше, но общая сумма ограничена стоимостью услуги), либо по Федеральному закону «Об участии в долевом строительстве многоквартирных жилых домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» (ФЗ о дольщиках). Пеня зависит от стоимости жилого помещения и от срока нарушения обязательства. В формулировке исковых требований следует заранее указывать пеня + все суммы налогов, которые могут быть начислены на эту сумму, иначе Вам придется дополнительно судиться за данную сумму также и с ИФНС, а затем – дополнительно взыскивать сумму налога со строительной организации. Помимо пени, необходимо также взыскивать сумму морального вреда. В обычных условиях суммы морального вреда присуждаются в незначительных размерах, но если Вы докажете, что условия, в которых вынуждены проживать дольщики – жестокие и бесчеловечные (например, отсутствие отопления, туалета, водопровода, частичное обрушение зданий), Вы вправе требовать возмещения вреда по стандартам, по которым Европейский суд по правам человека взыскивает моральный вред за жестокие и бесчеловечные условия содержания в местах лишения свободы, что исчисляется уже не в тысячах рублей, а в тысячах евро. В общем, в настоящее время имеется сложившаяся практика взыскания со

строительных организаций пени, в целом ряде судов различных субъектов РФ. Другое дело, что одни суды (Сочи) применяют Закон «О защите прав потребителей», а другие (Новошахтинск) – законодательство о дольщиках. Может быть несколько снижена сумма пени, если у строительной организации есть смягчающие обстоятельства. Но если есть желание (а лучше и квалифицированный юрист) защитить Ваши права, компенсацию за нарушение сроков введения объекта в эксплуатацию. Вы получите! Кроме того, решение суда придаст «резвости» строительным работам.

Вопрос: Можно ли легализовать самовольно возведенное строение, или сейчас эта статья отменена?

Ответ: Право на самовольно возведенные строения может быть признано судом, если оно возведено в соответствии с целевым назначением предоставления земли, не нарушает требований безопасности и прав третьих лиц. Кроме того, право собственности на самовольно возведенные строения может быть признано судом за собственником земли. При этом, иск собственника о признании права на самовольное строение подлежит рассмотрению в суде и в том случае, если ранее было отказано в удовлетворении иска лица, возведшего самовольное строение (в новом иске можно указать дополнительные аргументы к тем, которых оказалось недостаточно для суда по иску лица, возведшего самовольное строение). Главное – чтобы земельный участок был предоставлен для тех целей, для которых предназначено строение (нельзя, например, возвести производственное здание на землях с/х назначения или на предназначенных для индивидуальной жилой застройки). Впрочем, в некоторых случаях можно заявить самостоятельные требования о переводе земель из одной категории в другую, после чего подать заявление о пересмотре дела об отказе в признании права на самовольно возведенное строение по новым обстоятельствам). В любом случае, Ваши права и законные интересы можно и нужно защищать, в том числе и против исков государственных органов или прокурора.

Вопрос: Что делать, если проценты по кредитному договору кажутся мне чрезмерными?

Ответ: Необходимо, чтобы опытный юрист изучил Ваш договор на предмет соответствия законодательству о правах потребителей. Наиболее распространены такие нарушения, как удержание комиссии за обслуживание ссудного счета или понуждение к «добровольному» заключению договора страхования. В Пролетарском и Советском судах г. Ростова-на-Дону существует практика исключения соответствующих пунктов договора и взыскания незаконно взысканных сумм. Возможно ставить вопрос о признании договора ничтожным, как не соответствующим законодательству о защите прав потребителей.

Уголовные:

Вопрос: Полицейский провокатор склонил меня к получению взятки. Что мне делать?

Ответ: Согласно практике Европейского суда по правам человека, в том числе конкретно (подстрекательства к совершению преступления) со стороны агентов полиции, не образуют состава преступления. Т.е. если с Вашей стороны отсутствовало прямое (словесное требование передать взятку за совершение или не совершение конкретных действий) или косвенное (поставление взяткодателя в такие условия, что он понимает, что его законные интересы пострадают, если он не передаст взятку, например, неоднократная не удовлетворительная оценка на экзамене лицу, правильно отвечавшему на вопросы) вымогательство взятки, а инициатива в передаче денег исходила от взяткодателя, действующего под контролем полиции, привлечение к уголовной ответственности незаконно. Вообще при привлечении к уголовной ответственности за взятку необходимо учитывать множество факторов: точный объем полномочий взяткополучателя, получение незаконного вознаграждения именно за действия, связанные с осуществлением властных полномочий, и предназначение вознаграждения лично взяткодателю или его знакомым, законность проведения оперативно-розыскных мероприятий и фиксации их результатов, точная формулировка обвинения – любой из этих факторов может повлечь прекращение дела. (Например, в Пролетарском районе г. Ростова-на-Дону уголовное дело было прекращено, когда выяснилось, что выпускник РЮИ МВД РФ, выезжавший для взятия взяткодателя с полчиным, еще не был официально назначен на должность).

Вопрос: Можно ли доказать, что наркотики подбросили сотрудники полиции?

Ответ: «Доказать», что наркотики подбросили, если виновные в этот момент не находятся под оперативным наблюдением служб безопасности практически невозможно. Но это и не нужно. Те, кто подбрасывает наркотики, как правило, совершают множество других нарушений Закона: не предоставление адвоката на момент изъятия наркотика и последующего опознания, проведение оперативно-розыскных мероприятий без регистрации сообщения о преступлении, дача санкции на проведение проверочной закупки наркотиков ненадлежащим лицом, признание экспертами наркотическим средством «каннабис», тех частей растения «каннабис», которые не являются наркотическим средством, отнесение к наркотическим средствам всей массы смеси наркотического средства с инертным наполнителем, вот далеко не полный перечень нарушений, которые содержатся в таких делах, и на основании, которых зачастую удается добиться прекращения уголовного дела.

Информацией с «Пик»
делятся пресс-службы

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РО

В РО возбуждено уголовное дело в отношении 31-летнего мужчины по даче взятки сотруднику полиции.

В декабре 2012 г., полицейские проводили проверку. Из магазина, в с. Песчанокоское, было изъято, 86 пар обуви, с признаками подделки под известную торговую марку. Поставщик магазина предложил инспектору административного законодательства взятку за возврат обуви, прекращение проверки и оказание покровительства. Сотрудник полиции отказался от денег и предупредил его о противозаконности действий. Но 7 декабря 2012 года, примерно в 12-30, в кабинете полицейского, подозреваемый положил на стол 60 тыс. руб., и был задержан.

В РО двух жителей г. Новочеркаска 23 и 24 лет взяли под стражу, по подозрению в преступлении против половой неприкосновенности девушки.

4 января 2013 года, ночью, в съемной квартире на ул. Комитетской

г. Новочеркаска, подозреваемые руками и скалкой, избивали 23-летнюю знакомую и, угрожая убийством, изнасиловали. Девушка сбежала через окно и обратилась за помощью к прохожим.

Подозреваемые были задержаны.

Расследование уголовного дела продолжается.

В РО двое местных жителей подозреваются в покушении на убийство предпринимателя.

В отношении 41-летнего жителя г. Азова возбуждено уголовное дело по ст. «покушение на убийство» и «незаконное ношение оружия».

6 января 2013 г., примерно в 12-00, в помещении кредитно-потребительского кооператива, на ул. Социалистической в г. Азове, два раза выстрелил из обрез охотничьего ружья в председателя этого кооператива. Потерпевший смог запереться в кабинете и вызвать полицию. Преступника задержали. Он сообщил, что преступление совершал по просьбе 40-летнего знакомого, у которого с потерпевшим сложились неприязненные отношения. Он дал исполнителю обрез и обещал простить долг 60 тыс. руб. и еще доплатить 30 тыс. руб. Заказчик задержан. Документов, удостоверяющих личность, он не имел. При осмотре его автомобиля изъят обрез.

Злоумышленники заключены под стражу.

В Ростове-на-Дону задержан 35-летний местный житель за причинение тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего.

11 января 2013 г., подозреваемый решил отпраздновать окончание обучения на частного охранника. Выпив, он отправился домой на маршрутном такси. На ул. Сарьяна попросил водителя остановиться. Водитель проехал дальше, чем было надо и подозреваемый выстрелил в него, и его 16-летнего сына, 9 раз из травматического пистолета. Подозреваемый выскочил из маршрутки и стал убегать. Водитель обратился за помощью к водителю проезжавшего автомобиля. Подозреваемый несколько раз выстрелил в этот автомобиль, но был задержан. Пострадавшие были госпитализированы. Полученные несовершеннолетним повреждения оцениваются, как тяжкий вред здоровью. Изъяты травматический пистолет, две снаряженных обоймы и коробка с патронами.

Злоумышленника решено заключить под стражу.

Расследование уголовного дела продолжается

В РО, 40-летнему жителю х. Старая Станица Красновского сельского поселения Каменского района предъявлено обвинение в причинении тяжкого вреда здоровью товарища, повлекшем его смерть.

29 декабря 2012 г., примерно в 16-00, обвиняемый, вместе с 34-летним товарищем, дома выпивали. Будучи в состоянии опьянения, обвиняемый принял соседа за забравшегося в дом постороннего и нанес ему несколько ударов кулаком по голове. Затем он вытащил тело во двор, засыпал снегом и позвонил другу, но ошибся номером. Мужчина, которому обвиняемый рассказал о произошедшем, сообщил в полицию.

Преступника задержали.

Обвиняемый заключен под стражу.

Перед судом предстанет 50-летняя Наталья Новикова, обвиняемая в убийстве сожителя.

1 сентября 2012 г., примерно в 23-00, обвиняемая, находясь на кухне коммунальной квартиры, в доме по ул. Шаумяна г. Ростова-на-Дону, нанесла удар ножом своему сожителю. Тот скончался на месте. Мотив преступления – ссора. Потерпевший сделал ей замечание за злоупотребления спиртным.

Уголовное дело направлено в суд.

КАЗАЧИЙ КРУГ

12 ЯНВАРЯ ТЕКУЩЕГО ГОДА В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ СОСТОЯЛСЯ БОЛЬШОЙ КРУГ РОСТОВСКОГО ОКРУГА ВСЕВЕЛИКОГО ВОЙСКА ДОНСКОГО. КАЖДАЯ СТАНИЦА ПРЕДСТАВИЛА 8 ДЕЛЕГАТОВ. ЗАРЕГИСТРИРОВАЛИСЬ 152 ДЕЛЕГАТА И 10 ГОСТЕЙ. ОДНОЙ ИЗ ЗАДАЧ СОБРАВШИХСЯ БЫЛО УТВЕРЖДЕНИЕ ДЕЛЕГАТОВ НА БОЛЬШОЙ КРУГ, КОТОРЫЙ СОСТОИТСЯ 9 ФЕВРАЛЯ 2013 ГОДА В НОВОЧЕРКАССКЕ.



Вел Круг атаман Ростовского округа ВВД, казачий полковник Никитин Е.Ю.

По работе за прошедший год отчитались атаман станиц и юртов округа. Атаман Азовского юрта, есаул Комаров, рассказал о том, как казаками организована помощь гражданам по

юридическим вопросам, проведена борьба с сектами. Казаки ст. Круглой оказали помощь в строительстве православного храма. Ведется военно-патриотическая работа среди молодежи – действует секция рукопашного боя, школа выживания «Пеликан». Казаки оказывают помощь в о-

ране общественного порядка, взаимодействует с пограничниками.

Атаман Азовской казачьей дружины Петренко указал на активную работу казаков по охране садовых участков, проведению профилактических бесед с подростками, обеспечению правопорядка на праздниках. В городе активно поддерживаются учебные заведения имеющие статус – казачьи. Дважды в год проводится «День призывника». Много внимания уделяется спорту. По казачьему рукопашному бою, в прошлом году, азовчане стали призерами международных соревнований, чемпионами России.

Атаман Батайского ГКО отметил, что несмотря на успехи, есть нерешенные проблемы. Главный вопрос – отсутствие финансирования. Денег нет ни на аренду помещений, ни на оказание поддержки казачьим школам, ни на спортивные секции. Даже помощь, получившему тяжелую травму казаку – около 60000 руб. – оказали, «пустив шапку по кругу».



Как известно, Атаман ВВД В.П. Водолацкий снял свою кандидатуру с выборов в связи с переходом на другую работу. Кандидатами в Атаманы выдвинуты директор областного департамента по казачеству И.В. Казарезов и атаман Черкасского округа И.А. Капустин. Кандидаты выступили перед казаками, рассказали о биографиях, планах работы в случае избрания, о своем видении развития казачьего движения. Первым выступил И.А.Капустин. Он отметил ряд проблем, накопившихся при прежнем руководстве ВВД. В частности, посетовал на «откровенность» руководства от проблем рядовых казаков, отсутствие преемственности. Большинство реестровых казаков не молоды – 40-50 лет, а молодежи мало. Подчеркнул, что в течении 25 лет донское казачество выживает на собственные деньги, господдержка до рядовых казаков не доходит. Основной те-

зис Ивана Александровича: «Если считаете, что все хорошо, то выбирать меня не надо!»

Казарезов тоже не считает ситуацию, в ВВД, безоблачной. Но его позиция – каждый должен работать на своем месте. «Время силового давления прошло» – указал кандидат. Обвинения в бездеятельности, на посту директора департамента, г-н Казарезов отверг, пояснив, что дисциплина не позволяла ему действовать вразрез с точкой зрения Атамана. Даже не разделяя эту точку зрения. А с его избранием якобы будет выплачиваться зарплата окружным и юртовым атаманам в размере 11 000 рублей. И это не попытка «купить» низовых атаманов (как предположил кто-то из зала), это будет плановое улучшение казачьего благосостояния. Не совсем «удобный» вопрос Казарезову И.В. задал атаман ст. Гниловской казачий полковник Олейников В.И. Он поинтересовался, зачем начальником департамента по делам казачества Казарезовым, была «отдана» земля станицы? И предло-

жил вовсе отказаться от зарплаты на год, в пользу рядового казачества. А потом посмотреть, кто останется в руководстве. Мол, станет понятно, кто радует за казачество, а кто за зарплату. Атаман Каминский С. задал вопрос – почему Казарезовым было запрещено создание Ростовского казачьего кадетского корпуса? Ответы были как-то... неубедительны.

Кстати, о зарплате. У директора департамента, за 2011 год, она составила

1 400 000 руб., т.е. около 120 000 руб. в месяц. А должность сия занимает кандидат в атаманы с 2005 года. Отчего не работать? Каждому на своем месте...

По результатам голосования, кандидат Казарезов набрал 38 голосов, кандидат Капустин 115. Третий кандидат – начальник штаба Ростовского округа Могильный – голосов не набрал. Ростовский округ рекомендовал своим делегатам, на выборах атамана Всевеликого Войска Донского, отдать «голоса» за Ивана Александровича Капустина.

Алексей МАКАРЕНКО

P.S. ...А предложение отказаться от зарплаты кандидаты не прокомментировали.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

ДИНАМОВСКИЙ ДЕСАНТ

МЫ ВСТУПИЛИ В 2013 ГОД. ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ ЮГА РОССИИ ОН ЗНАМЕНАТЕЛЕН ЕЩЕ И ТЕМ, ЧТО 70 ЛЕТ НАЗАД, В 43-М, НАША ЧАСТЬ РОДИНЫ БЫЛА ОСВОБОЖДЕНА ОТ ГЕРМАНСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ.

В этом году «Пик» будет рассказывать, на своих страницах! о боях, лишениях и предателях, о зверствах оккупантов. И конечно о Героях. наших земляках. Всех наших читателей мы приглашаем. присылайте, приносите в нашу редакцию Ваши воспоминания о боях – пожарах. Мы опубликуем непременно.

Народ, (любой) жив, пока жива народная память.

В старинном ростовском здании Купеческого клуба, на углу Б. Садовой и пр. Крепостного, при советской власти сделали Дом Физической культуры. В нем мы и тренировались. Однажды навалившись и намахавшись кулаками в зале, в раздевалке после душа, заварили чаю. Из душевой, заматавшись в полотенце, вышел высокий статный старикан.

– Присаживайтесь, уважаемый... предложил Гена. Дед присел. Быстро познакомился. И он рассказал. «...Вы ведь динамовцы? Я тоже... Это знаете ли незадолго до войны, в НКВД было принято решение спорт в органы внедрить. Ну чтобы все спортсменами были. А для этого, была придумана такая штука. Всем кадровикам приказали – до 10 % личного состава на-

брать из спортсменов! Приказ, дело святое. Вот так я в органы и попал. Перед войной.

А когда она началась... Красная Армия свои задачи выполняет. А мы-то в городе! Наше дело диверсантов вылавливать да бандюкам – воругам бошки скручивать. И вот тут немец Таганрог занял.

Прикиньте, меньше ста вёрст... Фашист оттуда летал ростовский вокзал бомбить... Дом – Гигант знаете? На улице Профсоюзной? Ну, на горке. Они эту домину бомбить не стали, он у них ориентиром служил, на вокзал... А в этом году, зима случилась ранняя, уже в ноябре Дон стал. И залив Таганрогский тоже замёрз.

И вот тут, командирам нашим пришла идея. Ивана Яковлевича Корчму знаете? Полковник. Он тогда капитаном был. Так вот он и придумал. Да как придумал! Собрали нас динамовцев, целую роту. Больше ста человек. И задачу поставили – диверсию учинить. В Таганроге. Но туда добраться ещё надо. А как? То-то как?... Фронт... И тут Иван Яклич и удумал! Собрать динамовцев, вооружить как следует и ... поставить на коньки! Да по льду! Да прямо на та-

ганрогский пляж! Ночь! Во голова!

Экипировали нас знатно. У каждого вещмешок с гранатами, автоматы-пистолеты само собой шлемы меховые, маскхалаты. Довезли нас на грузовиках почитать до Недвиговки. Там мы тихонько на лёд спустились, коньки прицепили и по Мертвому Донцу, подальше от берега, друг за дружкой зачиркали. Холодно. Ветерок, слава богу, верховочка. В спину нам. Скорость у конькобежцев, конечно же, не пехотная. Да ещё все спортсмены. Хотя конькобежцы среди нас и не было. Боксёры, борцы, гимнасты легкоатлеты. Даже двое фехтовальщиков было.

От нашего старта до Таганрога километров сорок, наверное. Или чуть больше. Короче, доскользили мы до него за пару часов. до самой набережной. Тут, надо заметить такую штуку. Со стороны берега и с набережной, немцы нападения никак не ожидали. Залив льдом покрыт. А значит, не то что катер какой, и на шлюпке не подберёшься. Ну, а мы на бережок. Коньки отвязали и тихонечко группами по 5– 6 бойцов всером, эдак, по улочкам, шмыгнули. Эх, жаль! не было у нас радиосвязи друг с другом... Однако, на группы мы ещё в Ростове разбились. И план работы определили.



А в городе затемнение. Немцы нашей авиации тоже, ой как опасались. А у нас, понятное дело, сведения были. хоть и отрывочные и не очень точные но были. Где к примеру, немцев полно, а где не очень. Вот и начали мы по улочкам прокрадываться. В нашей группе семь бойцов было. Растянулись мы вдоль стенки. И крадёмся. Так и патруль немецкий засекали. Идут три бугая, Фельдндармы. Гогочут Ну мы в подворотню – шашть! А как они с нами поровнялись, тут мы их и взяли. Без единого звука. Ножками. Чего-чего, а бандитских финок у нас было навалом. На любой вкус. Затащили мы их в подворотню. Автоматы. документы забрали. А Володька Бережной на разведку сбежал, и говорит « мол, за квартал какая – то часть немецкая. Часовой гуляет, а из окон немецкий трёп слышен». Ну мы, понятное дело, туда. Подкрались с трёх сторон по двое. А Нико-

лай с ручным пулемётом нас пугает. Часового снимать не стали. Просто бросили десяток гранат.

Ну тут, конечно, грохот, ор немецкий... А когда немцы в кальсонах из окон прыгать начали, тут Коляша из ручника по ним и врезал. Грохот хоть и был, будь здоров, однако мы услышали, в нескольких кварталах, слева от нас, такая же музыка заиграла. Ну. понятное дело – наши...

Двинули мы обратно к берегу. У нас договорённость была – каждая группа, задачу выполнив, на базу самостоятельно возвращается. Той же дорогой. По льду. Не знаю, где немцы нас ловили, однако обратно мы другой улочкой прокрадывались. По дороге грузовик немецкий перехватили. Как? Да, очень просто. Он по улице едет а мы его парой гранат...

Ну потом на берег, коньки и тем же путём-до дому до хаты.

Добрались уже к полудню. Доложились. А к вечеру ближе, наши вернулись. Что? Нет не все. Одна группа пропала. То ли полегли, то ли в плен попали. Они, братки наши и до сих пор числятся как пропавшие без вести...

А шороху мы, у немца, много сделали. Конечно это вам не Сталинград и не штурм Берлина... А только... Да что там говорить... Война.» – Старик вздохнул и поправил полотенце потянувшийся за чашкой с остывшим чаем. На его боку, на сизовой коже, мы увидели длинный, темно красный рубец.