



# ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 3 (51)  
Февраль  
2013

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

## Колонка редактора

Мы уже рассказывали о том, как государственная контора, т. н. Госкомсвязьнадзор, бросилась в очередной раз «защищать» Закон. Напомним, эта контора (последняя отпрыжка большевистской цензуры) изо всех сил надзирает за нами. Журналистами. Независимые СМИ, особенно вроде нашей газеты, вызывают порой сильные неудовольствия. А и правда, как это можно? Чтобы целого прокурора или генерала полицейского, а то и судью, публично носом тыкать! В это самое... В беззаконие. Тут неизбежно возникает интересная ситуация. В суд эта полицейско-прокурорская публика обращается редко, потому... как это в той поговорке? Рыльце всегда в этом, ну как его... И вот тогда остается одна надежда. Госкомсвязьнадзор! Уж он-то родимый, заступится. Уж он-то пламенный, покажет всяким там писакам. Он их научит перед чиновниками трепетать. В глаза их блудливые снизу, с должным почтением, да страхом заглядывать!

«Пик» рассказала о недавнем погроме, который учинили в Аксайском районе Ростовской области молодые и очень «горячие» парни из Ингушетии. Темперамент джигитов основательно был подогрет солидными дозами алкоголя. По боище джигиты спровоцировали около придорожного кафе, а потом продолжили в вестибюле Аксайской районной больницы, куда были доставлены избитые ими местные жители. История, конечно же, отвратительная. И не только драка. Учиненная ингушами. Еще отвратительнее выглядит позиция Аксайских правоохранителей. С полицейскими, как говорят, все ясно. Но, вот в дело вступила прокуратура. Районная. Да как вступила! Первым делом звонок в редакцию. (Ну, понятное дело, с прокурорским напором) – Мол, разжигает «Пик» межнациональные страсти! А следом пара грозных телеграмм. А в них требование: ЯВИТЬСЯ! Чтоб протокол составить! Пришлось прокуратуре аксайской, популярно, через газету разъяснить, что есть в России Закон. Ну, тот самый, который прокуратура защищать обязана. До последнего вздоха. И то, что в этом Законе прописано. Однако... Всмотримся в текст только одной из многочисленных телеграмм от г-на прокурора. В ней он сообщает, что редакция «Пик» нарушила требования российского кодекса об административных нарушениях. И статьи указаны. Правда, эти статьи никоим образом межнациональной вражды не касаются! Они состоят в том, что якобы наша редакция не указывает, должным образом, «выходные данные». Ну т. е. не указывает адрес, тираж, и пр. А еще «Пик», оказывается, нарушает закон «О рекламе». Во как! Самое забавное в этой затее, это то, что если редакция не указывает своего адреса, то куда же вы г.г. прокуроры телеграммы шлете? На деревню дедушке? А куда звоните? В спортлото? А что касается рекламы, то покажите нам ее в нашей газете! Если найдете, конечно. Интересно будет взглянуть.

Не менее забавно и то, что такие же протоколы, ну точнее, с такими же статьями КоАП, неумоимо шпарит на нашу редакцию и упомянутый выше Госкомсвязьнадзор! Забавно, правда? Ну, Бог с ним, с Госкомнадзором! Эта контора фискально-блудливая. И ее чиновники почему-то убеждены, что любая ими написанная протокольная ахиня, это истина в последней инстанции. Но, чтобы прокуратура! Да еще, аж Аксайского района... Неужто она бросилась Госкомсвязьнадзор подменять? В святом деле борьбы с независимыми СМИ. А с каких это...? – позвольте поинтересоваться. Прокурору Аксайскому заниматься больше нечем? Тишь да гладь на обслуживаемом пространстве? И приговоры более чем странные Аксайский суд не выносит? И чиновники районные все «белые и пушистые»? И заезжие джигиты, напившись русской водки, драк и дебошей не устраивают? Кстати, о гостях с Кавказа. Предельно простой вопрос прокурору Аксайского района Ростовской области г. Загорулько: скажите, г. советник юстиции, а чем собственно закончилась т. н. «проверка» обстоятельств, описанных нами. Имеют ли место признаки преступления? И кем оно совершено? И кто привлечен к ответственности?

В редакции «Пик» имеется, кстати, информация об этом погроме. (в том числе и видеокадры). Мы готовы помочь расследованию. А что касается Госкомсвязьнадзора, который Вы – г. Загорулько, подменять-подпирать бросились, то мы от души Вам этого делать не советуем. Не так давно, решением областного суда, бесспорно установлено, что контора эта не брезгает ложными доносами и откровенным враньем.

О мотивации преступной деятельности Госкомсвязьнадзора мы говорить не будем. Нас логика преступников интересует лишь с точки зрения криминологии.

## «ДОСТУПНОЕ» НЕБО... ОДНО НА ДВОИХ

«ДОСТУПНОЕ НЕБО» – ЭТО, ПРОСЛАВИВШИЙСЯ РЕКЛАМОЙ, ЧАСТНЫЙ АЭРОКЛУБ. РАСПОЛОЖЕН ОН В АКСАЙСКОМ РАЙОНЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ. ЗДЕСЬ ОБЕЩАЮТ, ЛЮБОГО ЖЕЛАЮЩЕГО, БЫСТРЕНЬКО НАУЧИТЬ ЛЕТАТЬ НА СПОРТИВНЫХ САМОЛЁТАХ. А ЕЩЁ, ЗДЕСЬ ЖЕ ПРЕДЛАГАЮТ УСЛУГИ ПО ПРОКАТУ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ МАЛОЙ АВИАЦИИ. НЕБО ВЛЕЧЁТ МНОГИХ. КТО ИЗ МАЛЬЧИШЕК, ХОТЯ БЫ РАЗ В ЖИЗНИ, НЕ ПРЕДСТАВЛЯЛ СЕБЯ ЗА ШТУРВАЛОМ САМОЛЁТА? ГЕРОИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИЯ, ЧТО И ГОВОРИТЬ... ОДНАКО.



Любой вид транспорта Законом признан источником повышенной опасности. Тем более воздушный. И сами полёты, и подготовка к ним довольно строго регламентированы.

3 декабря 2011 г., в 14.00, с аэродрома в ст. Ольгинской взлетел спортивный борт марки «SIERRA – 2002». В этой учебной спарке находились пилот-инструктор А. Пузанков и курсант Сергей Костюнин. Через 30 минут «SIERRA» рухнула на землю. И инструктор, и курсант погибли.

В авиации это бывает. К сожалению. Но в каждом из таких печальных случаев, разумеется, проводится расследование. Следственным управлением (транспортным) было возбуждено уголовное дело. Через две недели после гибели пилотов. Прошел почти год. В октябре 2012-го, следователь В. Иваницкий вынес постановление... «о прекращении уголовного дела в отношении пилота-инструктора А. Пузанкова». Об этом решении следователь, как-то «забыл» уведомить вдову погибшего С. Костюнина.

Вообще-то занятно получается. Виноватым оказался пилот-инструктор, который погиб. Только почти год следственной тягомотины так и не дал ответа на простой вопрос – что, собственно послужило причиной авиакатастрофы? Ошибка пилота? Возможно. Но за полёты отвечает не только пилот. Есть ещё и целая структура. Связь. Диспетчеры. «Свободных» полётов, в воздушном пространстве, просто не бывает. А любой борт – военный, спортивный, гражданский, в полёте, постоянно должен находиться на радиосвязи и на экранах локаторов. А ещё подготовка пилотов... А вот тут и накопились вопросы к «Доступному небу».

Первый вопрос: «А кем, собственно являлся пилот-инструктор А. Пузанков? А являлся он человеком, который во-первых, не имел необходимого опыта полётов на воздушном судне класса «SIERRA». А во-вторых, вообще не состоял в трудовых правоотношениях с аэроклубом. А деньги получал наличными, в зависимости от количества

налётанных часов. А ещё, по заключению экспертов, пилот-инструктор «...был необоснованно допущен к работе на данном самолёте, т.к. не имеет достаточного налёта, для приобретения необходимого опыта, для процесса обучения на данном воздушном судне».

Но и это, увы, ещё не всё. Из заключения экспертов: «...пилоты-инструкторы выполняли виды подготовок на своё усмотрение, с нарушением и отступлением от «Программы первоначальной подготовки пилотов-любителей...».

В ходе расследования, конечно же, был допрошен глава аэроклуба г. Шульман. Этот авиадеятель на допросе показал, что штатная численность аэроклуба составляет... 6 человек. Однако, в протоколе допроса указал аж 8 сотрудников. И в том числе инструктора Пузанкова...

Есть в этом скандальном деле и ещё подробности. Иногда просто отвратительных. И мы о них непременно расскажем.

Сергей СЛЕПЦОВ

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

Информацией с «Пик»  
делится пресс-служба

**НАРКОКОНТРОЛЯ РО**

Подведены итоги совещания начальников территориальных органов ФСНН России, расположенных в ЮФО.

Отмечено, что основной акцент ГНК делает на перекрытие наркотрафиков, изъятии из оборота крупных партий наркотиков, подрыве экономических основ наркобизнеса и привлечении к ответственности его организаторов.

Сотрудниками ГНК, в 2012 г., зарегистрировано 7 590 наркопреступлений, пресечена деятельность 544 наркопритонов, пресечено 120 фактов контрабанды.

Изъято 2 490,8 кг наркотиков: марихуаны – 2 022 кг, гашишного масла – 94 кг, маковой соломой – 88 кг, героина – 46 кг, амфетаминовых психостимуляторов – 21 кг, синтетических аналогов тетрагидроканнабинола – 16 кг, дезоморфина – 13 кг, гашиша – 6 кг, опия – 5 кг. Сумма наркодоходов, по направленным в суд уголовным делам, составила 45 млн. руб.

В 2012 г., в суд направлены дела по 385 наркогруппировкам, всего в отношении 824 человек. Им инкриминируется 1 044 наркопреступлений.

Региональным управлением по Краснодарскому краю и управлением по Ростовской области в суд ушло 2 уголовных дела в отношении преступных сообществ.

\*\*\*

**8,6 лет лишения свободы с отбыванием в ИК строгого режима – такой приговор вынесли двум ростовчанам, продававшим героин в Ростове.**

Двое молодых людей, 1982 и 1988 г. р., сговорившись с преступником по кличке «Черный», организовали сбыт героина в города Ростова-на-Дону. «Черный» приобретал героин и оставлял в тайнике. Потом сообщал подельникам по мобильнику, где спрятан наркотик и те забирали его. Затем они фасовали и распространяли героин.

Очередную партию «зелья» «Черный» спрятал в Цимлянске РО. У приехавших за наркотиком «друзей», при задержании, изъято: у одного – около 7 гр. наркотики, у другого – более 120 гр.

Оба осужденных вину свою не признали.

\*\*\*

**В 2012 году в Ростовской области продолжилась, наметившаяся в 2009-2011, годах тенденция к сокращению уровня наркотизации населения.**

Начальник управления ГНК Станислав Меринов привел данные ГБУ «Наркологический диспансер». На начало 2013 г. число зарегистрированных заболевших наркорасстройствами, сократилось на 383 человека. На учет взято 548 человек с впервые установленным диагнозом – наркомания. В прошлом году на учет было взято 750 человек.

\*\*\*

**10 лет строгого режима за торговлю марихуаной.**

Проверяя информацию, что один из жителей Ленинского района г. Ростова-на-Дону организовал в квартире продажу наркотиков, наркополицейские провели проверочные закупки и задержали 49-летнего мужчину. Изъято – 21 пакет и 4 бумажных свертка с «зельем». Весом более килограмма. Найдены предметы, для курения «отравы».

Суд признал его виновным и назначил наказание – лишение свободы на 10 лет в ИК строгого режима.

\*\*\*

**В г. Каменск-Шахтинске РО местный электрик обвиняется в изготовлении и употреблении марихуаны.**

В ходе обыска домовладения мужчины, в хозяйственной пристройке, обнаружено более 2 кг марихуаны. В качестве тайника использовались: контейнеры, мешки, сигаретные пачки, металлические банки, газетные свертки, пакеты. По его словам, якобы собирал коноплю на пустыре. После чего сам и употреблял.

40-летний уроженец х. Харьковка работает электриком. Проживает с женой и двумя детьми. Один из них – несовершеннолетний. Возбуждено уголовное дело.

**СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РО**

**В Ростовской области завершено расследование уголовного дела в отношении депутата городской Думы г. Шахты, по совместительству, директора ООО «Шахтыремстройсервис» и ООО «Горгаз» Сергея Запорожца, обвиняемого в мошенничестве.**

Обвиняемый, с 2008 по 2011 г. г.г., используя служебное положение, подложные документы, путем обмана незаконно зарегистрировал за ООО «Горгаз» право собственности на газопроводы, принадлежащие Администрации г. Шахты и ГПК «Дарвинка». Причинив ущерб собственникам газопроводов на сумму более 5 млн. руб.

Кроме того, обвиняемый, похитил более 2 млн. руб. ТСЖ «Майский», незаконно применив повышающий коэффициент на проведение текущего и капитального ремонта домов данного ТСЖ. Ремонты проводило ООО «Шахтыремстройсервис».

А ещё, Запорожец, более полутора не выплачивал заработную плату 94 работникам своих предприятий. Задолженность составила 1,2 млн. руб.

Уголовное дело направлено в суд.

\*\*\*

**В РО возбуждено уголовное дело в отношении бывшего архитектора г. Таганрога, выдавшего разрешение на строительство рухнувшего дома.**

Подозреваемый, являясь главным архитектором – председателем Комитета по архитектуре и градостроительству г. Таганрога, несмотря на несоответствие проектных документов требованиям Градостроительного кодекса РФ, выдал разрешение на строительство жилого дома по адресу: г. Таганрог ул. Чехова 57-31.

При строительных работах здание обрушилось, погибли 5 человек.

\*\*\*

**Возбуждено уголовное дело в отношении о/у отдела уголовного розыска и участкового полиции ОП № 2 УМВД, за похищение на сбыт наркотиков.**

Сотрудники полиции передали местному жителю, для реализации, гашишное масло (масло каннабиса) массой 0,855 гр.

Следствием подготовлено ходатайство о заключении подозреваемых под стражу.

**О ВОЕННЫХ ПЕНСИЯХ.  
И НЕ ТОЛЬКО.....**

**НИ ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, ЧТО ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ ОСТАВЛЯЕТ ЖЕЛАТЬ ЛУЧШЕГО. ОДНАКО, ЗАЯВЛЕНИЯ ЗВУЧАЩИЕ С ВЫСОКИХ ТРИБУН, ДЛЯ НЕИСКУШЕННОГО ЧЕЛОВЕКА (НЕ ПЕНСИОНЕРА) ВДУШАЮЩИЙ ОПТИМИЗМ. ЕЖЕГОДНЫЕ (НЕ ПО ОДНОМУ РАЗУ!) ИНДЕКСАЦИИ ВОТ – ВОТ ПРИВЕДУТ НАШИХ ВЕТЕРАНОВ К ЗАСЛУЖЕННОМУ ПРОЦВЕТАНИЮ.**

Но при ближайшем рассмотрении ситуация не такая радужная. Индексации пенсий привязаны к официальной инфляции, да еще и за предыдущий год. То есть цены вырастают в прошлом году, а пенсия только в этом. Не говоря о том, что реальный рост цен куда как превосходит официально признанный. Как известно, статистика – штука лукавая. Казалось бы, на общем фоне пенсия бывших военнослужащих выглядит предпочтительнее. Ведь нынешний премьер-министр, в бытность свою президентом, неоднократно заявлял о ЗНАЧИТЕЛЬНОМ увеличении военных пенсий. Назывались конкретные сроки – с 1 марта 2011 г. Правда, потом эти сроки «скорректировали». Увеличение произошло с 1 января 2012 г. Зато сразу «не менее, чем в 1,6 раза!»

А откуда взялась такая цифра? Ведь увеличение денежного довольствия военных, исходя из размера которого и рассчитывается пенсия ветеранов, значительно превышает означенное число! Оказывается, согласно закону №309, принятому 08.11.2011 г., введен некий понижающий коэффициент. Числом 0,54! Он каждый год якобы будет увеличиваться на 0,02 и, через какие-то, двадцать три года(!) достигнет единицы (нормы). Т. е., как бы, самоликвидируется. Ура!

Только вопрос: все ли нынешние ветераны, отдавшие лучшие годы и здоровье, службе Родине – доживут до этого светлого дня? И почему этот самый коэффициент не применяется при расчете пенсий госслужащих, недавно приравненных к военнослужащим, а также судей и прокурорских работников, в т.ч. военных? А ещё, следова-



телей Следственного комитета? Пенсионеров поделили на первый и второй сорт?

Разве военные пенсионеры, и приравненные к ним пенсионеры МВД, МЧС, ФСБ, зачастую принимавшие участие в боевых действиях в Афганистане, Чечне, других горячих точках, имеющие боевые награды, менее заслуживают реальных пенсий, чем чиновники, просидевшие большую часть «службы» на стульях?!

В январе текущего года, военные пенсионеры опубликовали, в интернете, «Открытое письмо о нарушении Российского законодательства и ущемлении прав военнослужащих», адресованное Президенту страны.

Люди ждут ответа.

**Алексей МАКАРОВ**

**РАССЛЕДОВАНИЯ «ПИК»**

Передо мной лежат отчеты парков культуры и отдыха Краснодарского и Ставропольского краев, где черным по белому написано:

«В современных условиях роль парков культуры и отдыха, как традиционно-демократического места массового отдыха неуклонно возрастают. Для многих жителей урбанизированных городов отдых в парках становится, зачастую, единственной доступной возможностью провести время на природе, получив заряд позитивной энергии.

Главными функциями парков являются рекреация, организа-

ция массового отдыха и развлечений, проведение информационно-просветительской и физкультурно-оздоровительной работы среди разных возрастных и социальных групп города.

В 2007 году в Краснодарском крае функционировали 30 муниципальных парков культуры и отдыха. В 2008 году, вследствие структурных изменений в Краснодаре, сеть парков сократилась на 1 единицу. Сокращение сети носило скорее формальный характер, так как все парковые территории, находящиеся в муниципальной собственности, были сохранены. А в Став-

ропольском крае вместо 9 парков культуры и отдыха действует уже 10 парков, в структуре парков увеличение на 1 единицу».

Хочу выразить свою благодарность руководству Краснодарского и Ставропольского краев за пристальное внимание к индустрии отдыха и развлечений. В непростых условиях они сумели найти такую форму работы и финансирования, которые позволяют паркам жить активно, действовать, плодотворно и творчески развиваться.

А как обстоят дела с парками культуры и отдыха Ростовской области? Жду ответа на мое письмо.

**ПРОКУРАТУРА РО**

**Прокуратура РО направила в суд уголовное дело в отношении руководителя ООО «Мария» – Александра Понамарева, обвиняемого в пособничестве хищению денег.**

Директор ООО «Мария», в 2006-2007 гг., содействовал хищению более 4 млн. руб. принадлежащих участникам долевого строительства дома по ул. Штахоновского, 131 в г. Ростове-на-Дону, совершенного супругами Чабановыми.

В 2009-2010 гг., были возбуждены 4 уголовных дела по фактам хищения денег граждан привлеченных ООО «Агентством недвижимости «Вант» для строительства в г. Ростове жилых домов по ул. Штахоновского, 131, ул. Соколова № 38, ул. Скачкава № 52 и ул. Университетской/Филимоновской/Лермонтовской.

Была установлена причастность к преступлениям фактического руководителя ОАО «СК «Вант», ООО «Мария», ООО «Регион-Металл» и ООО «Донквартстрой» Чабанова и его жены – директора ООО «Агентство недвижимости «Вант» Чабановой. При отсутствии у этих организаций разрешительных документов, они мошенническим путем привлекали средства на долевого строительство. Потом эти деньги похитили.

Указанные лица скрылись от органов следствия и объявлены в международный розыск.

Понамареву А.Н. грозит наказание – до десяти лет лишения свободы.

\*\*\*

**Будут судить Андрея Лысенко – эксперта «Бюро судебно-медицинской экспертизы», за получение взятки при фальсификации акта судебно-медицинского освидетельствования.**

Лысенко, осуществляя суд.мед. освидетельствование гражданина Ш., за дачу подложного заключения о наличии у него телесных повреждений, которых не было, потребовал от него 10 000 руб. Получив согласие, злоумышленник выдал акт СМО от 27.10.2011 №6453, по которому у Ш. имелись телесные повреждения.

На следующий день эксперт получил от взяткодателя, действовавшего под контролем полицейских, требуемую сумму.

Уголовное дело направлено в суд.

\*\*\*

По искам прокурора г. Гуково, на органы местного самоуправления возложена обязанность – вне очереди предоставить жилье детям-сиротам.

В суд предъявлены 7 исков в защиту жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Удовлетворены 4 иска. Гражданские дела по 3 искам находятся на рассмотрении.

**Направлено в суд уголовное дело в отношении начальника территориального отдела № 2 Администрации г. Шахты Вячеслава Тарасова получившего взятку за незаконные действия.**

21.12.2011, Тарасов, зная, что у предпринимателя Л. отсутствует разрешение для уличной торговли хвойными деревьями, потребовал от Л. 3 000 руб. за незаконную торговлю в пос. Аюта г. Шахты.

Предприниматель обратился в полицию.

Уголовное дело направлено суд для.

**Прокуратура области поддержала обвинение по уголовному делу в отношении сотрудников полиции Юрия Казанцева и Андрея Паленого, совершивших служебный подлог и фальсификацию доказательств.**

Казанцев и Паленый, милиционер и дознаватель Таганрогского отдела ГУВД РО, для завышения показателя по выявленным преступлениям в природоохранной сфере, совершили ряд должностных преступлений.

С октября 2010 г. по апрель 2011 г., в г. Таганроге и Неклиновском района РО Казанцев сфальсифицировал материалы проверки, на основании чего было возбуждено 5 уголовных дел по незаконному лову рыбы. Паленый, зная о противоправных действиях Казанцева, незаконно возбудил уголовные дела, сфальсифицировал доказательства и вынес постановление о прекращении уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Решение суда – наказание в виде лишения свободы считать условным: Казанцеву – 2 года, Паленому 3 года.

Прокуратура области контролирует расследование уголовного дела по факту хищения денег со счетов пациентов Сальского психоневрологического интерната.

Двое социальных работников этого учреждения и неустановленные лица, с 03 мая 2012 г. по 30 января 2013 г., используя подложные документы, похитили деньги 162 пациентов, находящихся на счетах Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения РО «Сальский психоневрологический интернат». открытых в «Сбербанке России». На сумму более 14 млн. руб.

Ход расследования взят на контроль прокуратурой области.

# ЭКСТРЕМИЗМ, КАК ФОРМА ПРОТЕСТА?

**МЫ ЧАСТО СЛЫШИМ СЛОВО «ЭКСТРЕМИЗМ» НЕ ВСЕГДА ПОНИМАЯ, ЧТО ОНО ОЗНАЧАЕТ. ВСТРЕЧАЕМСЯ С РАЗЛИЧНЫМИ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯМИ: ОТ БЫТОВОЙ НЕПРИЯЗНИ ДО ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ, ОТ КУХОННЫХ «РАЗГОВОРОВ» ДО РАЗЛИЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ. ВАЖНО ПОНЯТЬ, ЧТО ЭКСТРЕМИСТСКИМ ДЕЙСТВИЯМ ПРЕДШЕСТВУЕТ ОБРАБОТКА СОЗНАНИЯ. НИ ОДИН ЧЕЛОВЕК НЕ РОЖДАЕТСЯ С НЕНАВИСТЬЮ К ОКРУЖАЮЩИМ. НЕНАВИСТЬ, НЕПРИЯТИЕ ДРУГИХ, НЕ ТАКИХ, КАК ТЫ, ВОСПИТЫВАЕТСЯ.**

Внешним силам есть на чем играть. К сожалению. Это стереотипы вражды в межэтнических отношениях. Экономические противоречия между местным населением и приезжими, обостряющиеся при миграции. Проблемы собственности на землю и иные природные ресурсы. Появилась новая тенденция (вопреки исконным российским традициям) – этническое размежевание. Проявляется это через стремление к государственности, основанной на одном этносе. Мы объясняем это межнациональной напряженностью, последствием вооруженных конфликтов. Были и конфликты, и кровь проливалась. Страдали ни в чем неповинные люди. На Кавказе и сейчас постреливают. Но войны нет. Нет противостояния по этническому или религиозному признаку. Но нет и полного взаимопонимания. А значит, потенциал национального разделения сохраняется. Этот негативный потенциал отягощен внешней угрозой – международным терроризмом. Но главное – борьба за передел рынков. Выбор предельно прост. Либо мы объединяемся и совместными усилиями преодолеваем внешние и внутренние проблемы и угрозы, либо этого не происходит, и все мы проигрываем. Разрушение нашего общего дома ничего хорошего не принесет живущим в России народам. Как не принесло разделение СССР. А ведь 82 % населения было против распада страны. Нас убеждали, что после распада, сбросив разные «обузы», Россия резко рванет вверх. И что? Многие российские этносы поглощены поисками своей национальной идентичности. Так называемая «этническая молодежь» отдалается от русской, а по сути общероссийской культуры. Разрушаются вековые связи. И происходит это буднично, без революционных лозунгов.

Такой подход активно навязывается деструктивными силами на Северном Кавказе, не останавливающи-

мися перед провокациями. Уважение к культуре своего народа предполагает уважение и к культуре других народов. Согласие не насаждается по распоряжению. Это состояние души, готовность видеть в другом человеке равного себе. Нельзя ждать, что только правоохранительные органы обеспечат нам мир и процветание. Мы часто видим, как право (юридическое тоже) отвергается, нарушается, извращается, а правоохранительные органы остаются при этом безучастными.

Проблема в общей культуре граждан России. В духовно-нравственном состоянии общества. Современные мировые процессы, ориентированные на экономические и политические интересы, нередко противостоят духовным и нравственным ценностям, многовековым традициям разных народов. Попытка лишить этносы своеобразие, как и крайняя реакция на эту попытку, порождают угрозу новых конфликтов. И терроризм. Слова «экстремизм» и «терроризм» обросли всевозможными домыслами и научными, и обыденными. Наш взгляд, в ряды подобных организаций людей толкает идеологическая пропаганда, игра на максималистских чувствах молодого человека. Терроризм (и экстремизм) – это искушение для идеалистов, с обостренным чувством справедливости. Оправдывая насилие во имя «лучших» побуждений, терроризм подменяет справедливость на ложные идеалы.

Потенциальный террорист – человек, способный к активному протесту и напряжению воли ради рискованной цели. Болезненно обостренное чувство совести – сопереживание к «страданию» единоверцев, соплеменников, боль от утраты близких в военном конфликте может привести к совершению террористического акта человеком не склонным к преступлению. Общие предпосылки вовлечения в терроризм таковы – духовный кри-

зис и утрата четких культурно-нравственных ориентиров обществом в целом (и некоторыми социальными группами), глубокие социальные противоречия внутри общества, нарушение социальной справедливости или же вовлеченность в социально-политический или военный конфликт.

Экстремизм предполагает подмену и фальсификацию традиционных ценностей. Ненависть и мстительность превращают зло в «добро». «Любовь» трансформируется в некий «альтруизм», «героизм». Во имя народа, родного этноса и даже Бога. У народнических террористов в царской России, альтруизм и «любовь к народу» подразумевали ненависть к самодержавию и полный отказ от собственного «я», то есть, по сути, деструкцию собственной личности. Чем это закончилось, мы хорошо помним. У экстремистов-исламистов некий «героизм» подменяет установку постепенного и мирного возрождения родного общества и цивилизации. Как показывает история, некоторые лидеры, и рядовые террористы, это неординарные натуры, не лишены талантов. При этом их сознание сужено до неких идеологических установок. Понимание сложности мотивации и нравственного сознания террориста важно для объяснения истоков этого явления.

Обществу, для предотвращения этих угроз, необходимо возрождение и сохранение традиционных духовных ценностей и здоровой нравственности, сбережение своей истории и культуры. В условиях тотальной пропаганды потребительского образа жизни, это крайне необходимо. Большая часть современного поколения имеет ложные ценности, другая – испытывает жажду в созидательном смысле жизни. Просветительская деятельность в молодежной среде, повышение уровня политической и общекультурной грамотности – одни из основных направлений профилактики экстремизма.

На протяжении нескольких столетий русская культура выполняла, в т. ч. на Кавказе, две важные функции. Прежде всего, служила объединяющим фактором через русский язык, как язык межнационального общения. Также русская культура была мостом между местными культурами и миро-

вой культурой. Но сегодня немного специалистов, из центральных областей РФ, хотя бы работавших на Северном Кавказе. А местная молодежь, при получении образования, часто покидает свои регионы. Образование – сейчас одна из самых больших наших проблем. Коммерциализация высшего образования оттягивает молодежь от социально значимых профессий. Имеем перепроизводство юристов и экономистов при дефиците учителей, инженеров. Общество на Кавказе сильно отличается от российского общества в целом. Там сохранился, во многом, патриархальный уклад. С этим считались и при царской, и при советской власти. Но общество не может жить без общепризнанных (и поддерживаемых законом) этических норм.

Находятся толкователи нашей Конституции, которые против таких общих правил, ссылаются на второй пункт статьи 13 – «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

На первый взгляд, прекрасный принцип. Но если вместо слова «идеология» подставить определение этого понятия, то идеология – это система взглядов, идей, убеждений, ценностей и установок, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, а также содержатся цели социальной деятельности.

Может ли нормально развиваться общество, где нет общепринятой системы ценностей и убеждений? Речь идет не о создании какой-то новой идеологии, выражающей чьи-то групповые интересы, а о традиционных ценностях, исторически свойственных нашему народу.

Но наряду с идеологической составляющей, необходима неотвратимость строгого наказания за преступления. Тогда не будет досужих разговоров о поощрении деятельности различных диаспор в России. Слабость исполнительной власти не раз становилась мишенью для критики. Но... А эта слабость порождает недоверие к органам власти в целом, как к коррумпированным, не способным обеспечить интересы населения, решить острые социально-экономические и политические проблемы.

**Николай ОРИШКО**

# ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ

**СОСТОЯЛОСЬ РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОЛЛЕГИИ ПРОКУРАТУРЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПОСВЯЩЕННОЕ ИТОГАМ РАБОТЫ ЗА 2012 ГОД**

В прокуратуре Ростовской области, под председательством прокурора Юрия Баранова, подведены итоги работы за 2012 год. Определены меры, направленные на совершенствование надзорной деятельности.

В работе заседания участвовали: зам. Ген. прокурора РФ Сергей Воробьев, начальник управления Ген. прокуратуры РФ в ЮФО Вячеслав Конушкин, зам. губернатора области Вадим Артемов и другие лица.

Отмечено, что в 2012 г., органами прокуратуры приняты практические меры по улучшению качества и повышению эффективности прокурорского надзора. Надзорным ведомством выявлено более 115 тыс. нарушений Закона. Для их устранения принято более 50 тыс. мер ре-

агирования, внесено более 16 тыс. представлений. В суды направлено 21,5 тыс. исков, на сумму около 400 млн. рублей. К дисциплинарной и административной ответственности привлечено 20,5 тыс. должностных лиц. Возбуждено 440 уголовных дел.

Приоритетные направления – противодействие коррупции, защита трудовых прав граждан, исполнение Закона в сферах ЖКХ и градостроительства, реализация приоритетных национальных проектов, обеспечение прав предпринимателей, соблюдение природоохранного законодательства.

Особое внимание уделено надзору за учетно-регистрационной дисциплиной, качеству и срокам расследований уголовных дел, обеспечению законности при

задержаниях граждан. Отмечена тенденция к повышению раскрываемости особо тяжких преступлений. Прокурорам поставлена задача: добиваться от правоохранительных органов максимального раскрытия преступлений, реализации главного принципа правосудия – неотвратимости наказания.

Прокурорам поручено сосредоточить усилия на надзоре за соблюдением федерального Закона. Особое внимание обращено на ликвидацию задолженности по заработной плате, надлежащее предоставление жилищно-коммунальных услуг, соблюдение прав должников, детей-сирот при получении жилья, реализацию прав граждан при переселении из ветхого и аварийного жилья.

Указано на необходимость надзора при противодействии экстремизму и терроризму, предупреждению фактов разжигания межнациональной розни.



## ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ РО В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.

В 2012 г., на территории РО установлено 57 лиц находившихся в межгосударственном, либо в международном розыске.

Прокуратурой Ростовской области проведены экстрадиционные проверки. Материалы направлены в Главное управление международно-правового сотрудничества Ген. прокуратуры РФ для выдачи указанных лиц.

Это граждане Украины, Азербайджана, Армении, Узбекистана,

Казахстана, Грузии, Белоруссии и Молдовы. Органами Донской прокуратуры обеспечено задержание 23 лиц до решения вопроса о их выдаче.

Ген. прокуратурой РФ принято решение об удовлетворении запросов Ген. прокуратур иностранных государств о выдаче 18 лиц.

Иностранцы преступники разыскивались своими государствами за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Они обвинялись в

совершении квартирных краж, грабежей и разбойных нападений, мошенничества, уклонения от уплаты налогов, торговли людьми, хранения и сбыта наркотиков. А так же в совершении изнасилований, причинения тяжких телесных повреждений и убийств.

За данный период, прокуратурой области исполнено более 180 поручений Ген. прокуратуры РФ в сфере международно-правового сотрудничества, связанных с оказанием помощи иностранным государствам по уголовным делам.

**О.В. СУХАРЕВА**

# СТАРИКИ, КОГДА ЖЕ ВЫ УМРЕТЕ?!

**И ОПЯТЬ СПОР О ЗЕМЛЕ! НАВЕРНОЕ, НЕ ВСЕ ЧИТАТЕЛИ, ОСОБЕННО ГОРОЖАНЕ, ЗНАЮТ, ЧТО ТАКОЕ ЗЕМЕЛЬНЫЙ ПАЙ. А ЭТО 12.0 ГА ПАШНИ И 1.8 ГА ПАСТБИЩА.**

Так вот и разгорелось судилище в Кашарском районе Ростовской области за эти земельные паи. Само заседание проходит в г. Миллерово, в тамошнем суде, а ведет это дело судья Шоркина А.В. Ведет ни шатко – ни валко, уже не один месяц, с постоянными перерывами (на совещание с...) и другими признаками по затягиванию судопроизводства с «уважительными» причинами.

А суть дела лежит на поверхности. Люди хотят выделить свои паи в натуре и закрепить свою собственность законно. Но им это не дают сделать – тянут время через судебную волокиту. Руководство ЗАО «Октябрь» всячески оттягивает этот судебный процесс с пайщиками, чтобы не отдать хорошую землю. А

если соглашается, то выделяет песчаники, не пригодные к сельхозработам.

Кто же они, эти неуступчивые, которые вступили в бой с ЗАО «Октябрь»? Старики. Некоторым из них восемьдесят, а кому уже и далеко за восемьдесят лет, 1925 – 1930 г.г. рождения. Сколько им осталось?! И тянется дело, и ждет руководство ЗАО «Октябрь», когда же неуступчивых стариков да старушек станет меньше. А делишки свои стряпают в Миллеровском районном суде под председательством судьи А. Шоркиной.

У читателя может сложится мнение, что опять журналисты начали свои нападки на руководителей (горяченькая тема). Но нет. Только факты. Решение Миллеровского рай-



онного суда от 19 июля 2012 г. в пользу ЗАО «Октябрь» Ростовским областным судом отменено. Но «правосудие», под руководством судьи А. Шоркиной, продолжает гнуть свою линию. Им что, решение Ростовского областного суда совсем не указ?

А в это время руководство ЗАО «Октябрь» посылает в районный суд все новые и новые иски, заявления, протесты и прочие материалы, чтобы всячески протянуть время, а с ним и сам процесс.

Редакция следит за ходом судебного разбирательства, о котором и расскажет читателям на страницах «ПиК».

**PS: Заголовки статьи – «СТАРИКИ, КОГДА ЖЕ ВЫ УМРЕТЕ?!», придуман не нами. Эта фраза слетела с уст молодого человека – родственника одного из руководителей ЗАО «Октябрь». На что наши старики посетовали: «Мы отстояли нашу землю от фашистов, но от «наших» не можем!»**

**Сергей КРИВЯНСКИЙ**

# ПРОКУРОРСКИЙ ОТВЕТ

**В НАШУ РЕДАКЦИЮ ПРИШЕЛ ОТВЕТ ИЗ АКСАЙСКОЙ ПРОКУРАТУРЫ НА ОБРАЩЕНИЕ НАШЕГО СОТРУДНИКА. ПОВОДОМ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ ПОСЛУЖИЛО НАРУШЕНИЕ, РУКОВОДСТВОМ ПОЛИЦИИ МЕСТНОГО ОВД, СТ. 39 ЗАКОНА РФ «О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ».**



Напомним, что 10.01.2013 г., примерно в 14 – 30, двое сотрудников «ПиК», прибыли в Аксайский ОВД, где в устной форме запросили у подполковника полиции Мамонтовой В., ответственного за взаимодействие со СМИ, информацию о нападении группы вооруженных кавказцев на центральную районную больницу г. Аксай и избитии находящихся в приемном отделении посетителей. После «звонка другу» (её выражение), госпожа Мамонтова отказа-

лась выполнить свои прямые обязанности, сообщив, что информацию она предоставляет только «по приказу начальства(!) и только своим(!) СМИ». Подошедший полицейский Чернышов В. подтвердил позицию Мамонтовой, добавив, что есть некое «негласное указание руководства» – информацию не давать.

Признаться, получив ответ из аксайской районной прокуратуры и бегло просмотрев сие творение заместителя прокурора, советни-

ка юстиции(!) Аглеримовой В.В, мы, было, решили, что существует некий документ, который позволяет Закон «О СМИ» обходить. Ведь «зоркая» аксайская служительница Фемиды, «внимательно» изучив нормативные акты и этот самый Закон «О СМИ», в действиях полицейских нарушений не выявила. При этом сослалась на приказ № 995 министра МВД РФ «Типовые положения об отделах по взаимодействию со СМИ различных структур МВД» от 6,09,2011. А частности, на пункт 7.25 данного положения, где сказано: «пресс-служба ГУ МВД по РО координирует деятельность по связям со СМИ на районном уровне». Как-то позабыв указать номер приложения этого приказа. Ну, координирует, и что? Не запрещает же давать информацию и нарушать Законы РФ. И, если внимательно прочитать этот приказ и, в частности, п. 2, (начало приложения 3), где говорится, что «Подразделение, в своей работе, руководствуется Конституцией РФ, федеральными законами и т.д.». Законами! В первую очередь. Неужели для «признанного» правоведа, госпожи Аглеримовой, слово «координация» равнозначно слову «запрет»? А для господ аксайских полицейских? Интересно, что по этому поводу думает новое руководство ГУ МВД по РО?

Читаем дальше: в соответствии с п. 6.6, связь со СМИ в Аксайском ОМВД, осуществляется **лишь(!)** по заявкам редакции СМИ. Как это понимать известно, вероятно, **лишь** Аксайской прокуратуре. Хотим заметить, что в Законе «О СМИ» ничегошеньки не говорится о форме запроса – устный он или письменный, машинописный или написанный от руки. Странно, что заместитель прокурора не знает таких простых вещей. Тем более, что в выходных данных газеты ясно указан статус обратившихся журналистов. А читал ли Закон «О СМИ» сам прокурор Аксайского района? Как можно говорить об отсутствии заявки, когда журналисты сами прибыли в ОМВД г. Аксай и сделали устный запрос? И ещё. П. 6.6 данных положений, говорит о порядке аккредитации редакций СМИ и журналистов для участия в брифингах, пресс-конференциях и т.д. Но наши сотрудники не собирались аккредитовываться при ОМВД Аксая. И в данном пункте, к слову, ничего не говорится о «своих» СМИ.

А причем п. 6.8? На него тоже ссылается госпожа Аглеримова. Данный пункт (приложения 3) гласит: «Организация, в установленном порядке, выступлений в СМИ полицейских на районном уровне». Какие выступления? Ведь речь идет о **выступлениях перед СМИ**, а не об ответах на вопросы не относящимися к ходу расследования драки в пос. Рассвет. Далеко заходят

правовые изыскания руководителей Аксайской прокуратуры! А, если ещё вспомнить телефонно-телеграфные фантазии помощника аксайского прокурора Ченакала, то невольно напрашивается вопрос: «Не пора ли работникам Аксайской прокуратуры на курсы повышения квалификации?». А ещё, Аглеримова как-то не заметила п. 8.8 данных положений, где указывается, что «Полицейский, ответственный за взаимодействие со СМИ, **осуществляет** это взаимодействие с представителями органов местного самоуправления, общественных организаций, СМИ». Черным по белому. А вопросы журналистов касались нападения на больницу. А именно. Сколько кавказцев было задержано? Какие предметы, используемые в качестве оружия, были изъяты? Как оцениваются действия полицейских, находящихся в момент нападения в приемном отделении больницы, руководством Аксайского ОМВД? Составлялись ли протоколы задержания кавказцев и почему их так быстро отпустили? А ещё просили назвать фамилии отличившихся полицейских ОМВД и сотрудников ДПС, для выражения благодарности в нашей газете. Вот уж воистину: в чужом глазу соринку видно, а в своем – бревно не замечено...

Редакция «ПиК» приняла решение подать в суд на незаконные действия сотрудников ОМВД и прокуратуры г. Аксая.

**Васо ЛОХАНИДЗЕ**



## БРАВО ДЕПУТАТ!

Депутаты заксобрания Ростовской области планируют увеличить суммы штрафов за нарушение правил охраны и использования объектов культурного наследия местного и областного значения, от двух до двадцати раз. Соответствующий документ может быть принят, на ближайшем заседании донского парламента, сообщил на брифинге журналистам председатель комитета по законодательству ЗСРО Александр Ищенко – Мы предлагаем увеличить минимальный штраф для граждан с 500 рублей до 3 тысяч, а максимальный – с тысячи до 5 тыс руб. В отношении юридических лиц минимальный штраф вырастет с 10 – до 200 тыс. руб. максимальный – с 20 до 400 тыс. руб., – пояснил Александр Ищенко.

Можно смело сказать, что за по-

следние годы это пожалуй самая знаковая инициатива Зак.Собрания Р.О. Перед внутренним оком так и замелькали многострадальные вехи истории городов Ростовской области и столицы.

Вот тут и придётся подумать, а кого же штрафовать будем?

Ну в первую голову, конечно же поповское ведомство.

Пять лет назад волосатые хлявщики хапнули, с лёгкой шаловливой ручонки мэра города М. Чернышова, печально знаменитый домик семьи Врангелей.

Судьба этого памятника хорошо известна ростовчанам.

Он медленно и верно разрушается под блудливыми взглядами ростовских попов.

А знаменитый «красный домик» (угол Крепостного и Б. Содовой.)

Который год он стоит занаве-

шенный раскрашенными тряпками? Творение архитектора Соколова.

А памятник архитектуры – творение архитектора Якунина, в т.н. русском кирпичном стиле?

Это здание на углу улицы имени греческого города Волос и пр. Соборного. Трёхэтажный шедевр заколочен уже добрый десяток лет.

А городские власти, что? Дождутся когда он сам развалится? Так ждать придётся долго. Якунин строил добротнo. На века.

За эти дома кого штрафовать будем?

У редакции есть встречное предложение Законодательному Собранию.

Редакция «Пик» готова поддерживать, и принять участие в любых мероприятиях Законодательного Собрания в деле сохранения нашего архитектурного наследия.

В деле защиты нашей культуры от глупости, бездушия, от разрушительных «инициатив» Чинуш и Попов» родства не помнящих.

## Электрошок по-прокурорски

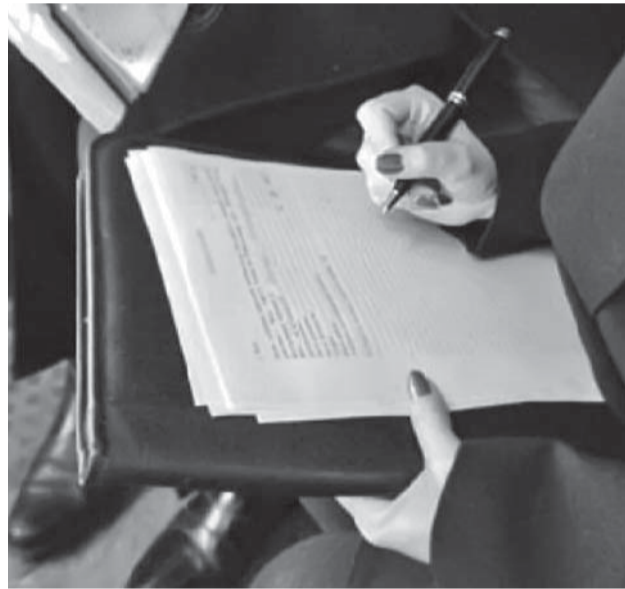
**В ПРЕДЫДУЩЕМ НОМЕРЕ «ПИК» МЫ РАССКАЗАЛИ О НЕСЧАСТНОМ СЛУЧАЕ НА РОСТОВСКОЙ АЭС. ТУДА ИЗ ПОДРЯДНОЙ КОНТОРЫ ПОД НАЗВАНИЕМ «ДОН РЕСУРС» НАПРАВИЛИ ТРЕХ ЭЛЕКТРОМОНТАЖНИКОВ, ЧТОБЫ ОНИ ВКРУТИЛИ ЛАМПОЧКИ В КОРИДОРЕ! В ХОДЕ ЭТОЙ «СЛОЖНЕЙШЕЙ» ОПЕРАЦИИ (С КОТОРОЙ НАВЕРНЯКА НЕ СПРАВИЛИСЬ БЫ ЭЛЕКТРИКИ САМОЙ АЭС) ОДНОГО ИЗ МОНТАЖНИКОВ УДАРИЛО ТОКОМ. ЧЕЛОВЕК ПОГИБ. НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ. СЛЕДСТВИЕ ПО ЭТОМУ ПЕЧАЛЬНОМУ ФАКТУ ТЯНЕТСЯ БОЛЬШЕ ДВУХ ЛЕТ.**

В первом варианте на свет Божий родилось постановление об отказе возбуждения уголовного дела. Вообще – то это вполне объяснимо. Даже не электрику, а электромонтажнику известно, что прежде чем хватать голыми руками токонесущие устройства, неплохо бы проверить, не под напряжением ли они?.. Однако.

Когда по решению Волгодонского суда. семье погибшего пришлось выплатить приличную сумму, волгодонские следователи вновь, что называется «возбудились». Т.е. возбудили уголовное дело. И вот тут начались, увы привычные, следственные фокусы. В результате многочисленных следственных действий нарисовалась просто изумительная картинка. Вообще – то по существующим правилам за безопасность работ отвечает прежде всего тот, кто заказывает работы. В нашем случае АЭС. Не меньшую ответственность за безопасность работ несут и их работодатели. В данном случае «Донресурс». И в администрации ростовской АЭС, и в этом самом «Донресурсе» полным полно людей отвечающих за безопасность работ. Дипломированных инженеров, тех кто денежки получает, за эту самую безопасность. Однако возобновленное волгодонское следствие, путями весьма извилистыми, пришло к удивительным результатам. В качестве обвиняемого, что называется

за уши притянули одного из трех электромонтажников. Из тех, кто вкручивал эти злополучные лампы, в этот несчастный день. Им оказался, самый старший (по возрасту) Петр Гуляченко. Ему в ходе следствия, объявили, что он был дебригадиром(!) Хотя приказ об этом явился на свет Божий уже в ходе следствия. А подпись самого Гулдченко под приказом «о назначении бригадиром» оказалась просто фальшивкой. Ну, а в ходе «следственных» действий самого Гуляченко следователи бросились уговаривать. Мол чего ты? Какая тебе разница?! Условно получишь год полтора... Пенсия типа у порога...

Кстати по этому делу была проведена серьезная прововая экспертиза. Мы приведем несколько цитат из протокола допроса эксперта. .... В подразделении участка ООО «Донресурс» не организовано выполнении требований правил безопасности при работе в действующих электроустановках ... не выполнены организационные и технические мероприятия обеспечивающие безопасность работ, что и послужило причиной несчастного случая... «Ничего так себе? Это электромонтажник Биляченко не выполнил эти самые «технические мероприятия»? А вот еще цитата. Из того же протокола: «... Нарушения, допущенные начальником участка Жилкиным С. Ф., мастером участка Сидоровым С.Ф., а так же бри-



гадиром Гуляченко П.Я., имеют равнозначное значение, так как выполнение своих должностных обязанностей каждым из них в отдельности, могло предотвратить наступившие последствия....»

Занятная картина получается. Начальник участка Жилкин, мастер этого участка Сидоров нарушили межотраслевые правила по охране труда, а виноватым назначили электромонтажника Гуляченко? Срочно сделав его бригадиром? Задним числом. Без его ведома? Без записи в трудовой книжке?

Решусь предположить, всю эту атомно – следственную мерзость затеяли в Волгодонске с «благой» целью. Ну, вроде чтобы и овцы в тюрьме сидели и волки целы остались. Кто бы мне объяснил, а зачем вообще вокруг Ростовской АЭС вертятся такие конторы как этот самый «Донресурс»? Лампочки на АЭС вкручивать? Вериться с трудом. И сколько их вообще вокруг АЭС, таких контор? Когда эту АЭС только достраивали, и активисты – экологи «зеленые» устраивали митинги – шествия, этим «протестантам», в числе причих был высказан и такой аргумент. Что будет де у нас в ростовской области, самая дешевая

электроэнергия. Цены на электроэнергию всем известны. Может быть потому, что Ростовскую АЭС обсели «Донресурсы»? И качают потихоньку копеечку. За то, что лампочки вкручивают? Но это так. К слову.

В недрах Российской прокуратуры есть малоизвестное, широкому кругу населения, такая структура, называется она Прокуратура по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах. Вот туда и обратился «назначенный виновный» в гибели товарища электромонтажник Петр Гуляченко. Ростовский прокурор надзирающий за особо режимными объектами – цельный старший советник юстиции г. Волошин, ну очень внимательно рассмотрел жалобу электромонтажника. И своим постановлением выразил полную солидарность. Ну, ну! Не обольщайтесь, конечно же с работягой, которого следователи Волгодонские назначили виноватым. Конечно нет. Давно уже ни для кого, в России, не секрет, что такое наш прокурорский надзор... И что вытворяют эти самые надзиратели.

Мы ещё вернемся к этой истории.

**Сергей СЛЕПЦОВ**

## Информацией с «Пик» делится пресс-служба

### НАРКОКОНТРОЛЯ

**В г. Гуково, родители четверых детей, организовали наркопритон.**

Наркополицейские обыскали квартиру 29-летнего гуковчанина. В момент «визита» в квартире находились – хозяин, его супруга и двое «постояльцев». Все были в состоянии наркоопьянения. Мужчина, в сговоре с сожительницей, предоставлял квартиру наркоманам для потребления дезоморфина.

При обыске обнаружено 4 шприца, бутылка с соляной кислотой, металлическую миску с налетом коричневого цвета.

Оба организатора состоят на наркологическом учете. Мужчины пристрастились к наркотикам при отбытии срока в тюрьме. Его сожительница – 28-летняя мать четверых детей. Трое несовершеннолетних детей от первого брака, а полуторагодовалый ребенок от нынешнего мужа. Детское пособие было основным «заработком» многолетней семьи.

Возбуждено уголовное дело.

\*\*\*

**Сотрудники наркоконтроля задержали 26-летнего жителя Батайска. Мужчина нес мягкую игрушку, внутри которой был почти килограмм героина.**

Некий наркопродавец незаконно сбыв наркотик выбросив его из пассажирского поезда «Бакун-Ростов-на-Дону» в районе ул. Виноградской г. Батайска. Мужчина, получивший посылку, был задержан сотрудниками наркоконтроля.

Ведется следствие.

\*\*\*

**Приговор за продажу марихуаны.** Обвиняемые сбывали марихуаны в г. Ростове-на-Дону.

Одна приобретала наркотик и фасовала его дома. Потом передавала напарнице для продажи наркоманам. При обыске домовладения наркополицейские изъяли около двух кг марихуаны.

После нескольких проверочных закупок, женщины были задержаны. Постолова Е.Н. приговорена к 8 годам лишения свободы, Черняк В.Г. к 14 годам лишения свободы в колонии общего режима.

\*\*\*

**В х. Обуховка задержан моторист.**

Наркополицейские Азовского межрайонного отдела провели обыск на теплоходе «Волго-Нефть 25». А каюте моториста был обнаружен пакет с темной растительной массой и 2 пластиковые бутылки с коричневым налетом. Эксперты определили вещества – марихуана и гашишное масло. А ещё, были обнаружены приспособления для курения наркотика.

30-летний подозреваемый подтвердил, что указанные предметы и вещества он изготовил сам и хранил для личного употребления. Масса изъятого наркотика – около 35 гр. марихуаны и более 3 гр. гашиша.

Ведется следствие. Задержанному грозит до 10 лет лишения свободы.

\*\*\*

**Более 5 лет колонии за торговлю марихуаной.**

Гражданина Старик К.В. суд признал виновным и назначил наказание в виде лишения свободы на 5 лет и 7 мес. строгого режима.

При проведении проверочной закупки, мужчина сбыв около 13 гр. марихуаны и был задержан сотрудниками ГНК. Возбуждено уголовное дело.

Старик Константин Владимирович, 1979 г. р., уроженец г. Мурманск. Имеет неоконченное высшее образование, холост, официально не трудоустроен, судимостей не имеет.

\*\*\*

**Начальник Управления ФСКН РФ по РО, генерал-лейтенант полиции Меринов С.В., встретился с руководителями Ростовского благотворительного фонда «Родители против наркотиков» – Селезнем А.А. и «Донского антинаркотического фронта» – Дмитриевым И.А.**

Отмечены основные факторы, негативно влияющими на наркоситуацию в области, а именно афганский наркотрафик, поступление синтетических наркотиков из стран Европы и северо-западных областей РФ, местная растительная сырьевая база. Указано, что, несмотря на регламентирование оборота кодеиносодержащих лекарств, сохраняется проблема дезоморфина.

В 2012 г., сокращением объёмов продаж психоактивных веществ, в текущем году подразделениями ГНК, из незаконного оборота, изъято более 820 кг наркотиков, психотропных и сильнодействующих веществ. К уголовной ответственности, за незаконный оборот наркотиков, привлечено 828 человек.

Наряду с правоохранительными мерами, большую роль в борьбе с наркотиками играет агитационно-пропагандистская деятельность, формирующая антинаркотическое мировоззрение и активную жизненную позицию. Выработаны меры, направленные на совершенствование антинаркотической деятельности.

# ВОЛОКИТА. ИЛИ?.....

**ЖИТЕЛЬНИЦА Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ, АННА ТЕЦКАЯ (ДИРЕКТОР ООО «АНТА») РЕШИЛА ОТКРЫТЬ РЕСТОРАН. ЗАКЛЮЧИЛА ДОГОВОР АРЕНДЫ ПОМЕЩЕНИЯ ПО УЛ. ОРБИТАЛЬНОЙ 84/1 С ГОСП. МЕЛКОМ ДАРБИНЯНОМ – ДИРЕКТОРОМ ООО «ДОН-94». СДЕЛАЛА РЕМОНТ, КОТОРЫЙ ОБОШЕЛСЯ В «КРУГЛЕНЬКУЮ» СУММУ. РЕСТОРАН НАЗВАЛИ «РОЯЛ».**

Коммерсанты определили арендную плату 25 тыс. руб. в месяц. Все шло нормально, но, спустя некоторое время, Дарбинян потребовал доплачивать ему ежемесячно ещё 45 тыс. руб. Лично «в руки». Без договора. А иначе аренду не продлит. Тут надо пояснить, что по договору, хитро составленному Дарбиняном, «...ремонтные работы произведенные Арендатором своими силами и за свой счет не подлежат возмещению. И по окончании аренды, остаются собственностью Арендодателя (Дарбиняна)». По словам Анны, договаривались работать 5 лет, это было выгодно.

Тецкая обратилась в областной УБЭП. В тот же день (9.03.2010 г.), при передаче 138 тыс. руб., Дарбинян был задержан. Все, как положено: понятые опрошены, помеченные купюры изъяты, сделаны смывы с рук, оформлены протоколы и т.д. Дарбинян от дачи показаний отказался. Задержанного и заявительницу доставили в Ворошиловский ОВД. Правда, как утверждает Анна, после приезда черного джипа с «блатными» номерами, Дарбинян был отпущен, даже без оформления подписки о невыезде(!). Материал принял следователь Медведев С.А. И

уже через пять дней, «досконально» вникнув в суть вопроса, отказал в возбуждении уголовного дела. Через два дня незаконное постановление было отменено начальником СО районного ОВД. Казалось бы справедливость торжествует, но... Через некоторое время новое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Анну об этом никто не уведомил и она подает заявление в суд на бездействие следователя Медведева. Там выяснилось, что дело находится в прокуратуре. Потом новый отказ. Якобы документов недостаточно и кое-кто не опрошен. Опять отмена. В общем «футбол» ОВД – прокуратура продолжался более года. Че-харда следователей. Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела походят друг на друга, как близнецы. Анне приходится обращаться в

областную прокуратуру, т.к. она не получает, положенных по Закону, копий решений следователей. Волокита или?...

В феврале 2011 г., из прокуратуры РО, Анне пришло письмо, где указывалось, что «... по выявленным нарушениям Закона в деятельности должностных лиц ОМ №1 г. Ростова, в том числе ВОЛОКИТЕ и ИГНОРИРОВАНИИ указаний надзирающего прокурора, в адрес и.о. начальника ГУВД по РО внесено представление, где поставлен вопрос об ответственности виновных...». Подпись: советник юстиции Манукян Т.Г. Потом виновных, вроде, наказали. Дисциплинарно. Интересно, только, как? И кто эти виновные?

В марте 2011 г., Анна вновь вынуждена обратиться в областную прокуратуру, не получив никаких документов (уже в который раз!) из Воро-

шиловского ОВД. В конце апреля получен ответ за подписью Манукян Т.Г., где указывается «... обстоятельства свидетельствующие о наличии умысла у Дарбиняна М.В. на получение от вас коммерческого подкупа не установлены(!)». А ещё Анна узнала, что «...фактический размер аренды колебался от 65 до 100 тыс. руб. в зависимости от времени года(!). Арендная плата в договоре была занижена по просьбе Дарбиняна для уменьшения налогов». И, оказывается, эти «...деньги были переданы в счет платы за декабрь 2009 г. и февраль 2010 г., на основании достигнутых ранее договоренностей». А это, мол, не преступление. Сильно? Больше года, следки с прокурорами, «не могли» докопаться до истины. И вот... докопались.

Анна ещё раз на-

писала заявление в областную прокуратуру. В начале октября получила ответ от начальника управления по надзору за деятельностью правоохранителей госп. Ушакова М.Д., где к приведенным выше обоснованиям добавлено, что уклонения от уплаты налогов Дарбиняном не усматривается, т.к. размер полученных денег «не крупный».

В конце разговора Анна отметила, что «ворошиловские» следователи, вначале рьяно взявшись за дело, через некоторое время, выносили прямо противоположные (их заявлениям) решения. А ещё добавила: «В начале августа, в ОВД, я встретила адвоката Дарбиняна – Карашук, который грубо сказал, что ничего я не добьюсь, т.к. у них «святи» и «деньги»». Неужели подействовало?

**Владимир МАТВИЕНКО**

## ИТОГИ ГОДА

# ВОЕННО-СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ЮОВО

**ВОЕННОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ЮЖНОМУ ВОЕННОМУ ОКРУГУ ПРАЗДНУЕТ ВТОРУЮ ГОДОВЩИНУ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. ПОДВЕДЕНЫ ИТОГИ 2012 ГОДА.**

Всего два года тому назад в стране появился новый федеральный государственный орган, работающий в сфере уголовного судопроизводства – Следственный комитет РФ, созданный на основании Указа Президента РФ и Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации».

Одним из структурных подразделений Следственного комитета РФ является Главное военное следственное управление, в состав которого входят военные следственные управления по военным округам, флотам, ракетным войскам стратегического назначения и другие управления.

Военное следственное управление по ЮОВО самое крупное в стране. В него входят тридцать военных следственных отделов гарнизонного звена. Под контролем находятся воинские контингенты дислоцированные в восьми республиках, двух краях и трёх областях России, а также военные базы в Армении, Украине, Южной Осетии и Абхазии. В том числе и в зоне проведения контртеррористических операций на территории Северного Кавказа.

Служба в Северо-Кавказском регионе никогда не была простой и лёгкой. Военно-следственных органов ЮОВО осуществляют уголовное преследование преступников-военнослужащих и гражданского персонала ВС РФ, а также силовых структур и ведомств, в которых законом предусмотрена военная служба.

Деятельность управления осуществляется в тесном взаимодействии с военной прокура-

турой, госбезопасностью в войсках, командованием воинских частей и правоохранительными структурами. Основные усилия, за эти годы, были сосредоточены на преступлениях коррупционной направленности, против военного имущества и бюджета на обороне.

Особое внимание уделяется неуставным отношениям. Именно они характеризуют климат в воинских коллективах и влияют на их боеспособность части. Первостепенное внимание уделяется вопросам приёма, регистрации и рассмотрению сообщений о преступлениях. Ни одно сообщение о противоправных действиях не остаётся без внимания.

Так, в 2012 году военными следственными органами ЮОВО рассмотрено около 6,5 тыс. сообщений о преступлениях, возбуждено около 2000 уголовных дел, 1224 сообщения о преступлениях направлены в иные следственные органы.

Зарегистрировано 2882 преступления. Из них 575 – коррупционной направленности, свыше 700 тяжких и особо тяжких преступлений. Учитывая то, что к производству принято около 4500 уголовных дел, следствие завершено по 2337 преступлениям, в суд направлено 1259 уголовных дел, привлечено к уголовной ответственности свыше 1650 человек.

В суд направлено 103 «коррупционных» уголовных дела. Государственной казне возмещено свыше 40 миллионов рублей. Анализ преступности показывает – коррупции подвержены все категории военнослужащих и гражданский персонал.

Благодаря работе правоохранительных органов, удалось



добиться снижения уровня преступности в войсках. Пока рано говорить о коренном переломе, но однако все предпосылки к этому есть. И показатели работы – лучшее тому подтверждение.

Снижению уровня преступности в войсках, расположенных в Южном военном округе, способствовали совместные усилия военных следователей прокуроров и службы безопасности с органами военного управления в вопросах профилактики преступности в армии. Так, в 2012 году, по сравнению с 2011 годом, отмечается снижение уголовно наказуемых деяний, совершенных против государственной власти и интересов госслужбы. Более, чем на 55 процентов снизилось количество преступлений связанных с превышением должност-

ных полномочий, без малого на треть, злоупотреблений должностными полномочиями, почти на 14 процентов сократилось рукоприкладство и свыше чем на 33 процента халатности. Почти на треть снизилось количество самоволок, на 12 процентов – дезертирство.

А вот факты взяточничества стали выявляться чаще. За 2012 г. было почти в 2 раза больше, нежели за аналогичный период 2011 года. На 77.5 процентов возросло количество должностных подлогов, на 80 с лишним процентов – присвоений или растрат военного имущества, на 16.5 процентов – «мошенничество».

На фоне этой статистики, необходимо отметить, что профилактическая работа в неблагополучных по состоянию воинской дисциплины и пра-

вопорядка воинских частях и учреждениях ведётся с привлечением всех категорий военнослужащих. В зависимости от контингента аудиторией затрагиваются темы защиты жизни и здоровья военнослужащих, пресечения неуставных взаимоотношений, рукоприкладства, уклонений от прохождения военной службы. В качестве отдельной меры профилактического воздействия проводятся индивидуальные беседы с военнослужащими, склонными к нарушению воинской дисциплины. На регулярной основе проводятся недели правовых знаний, месячники сплочения воинских коллективов. Всего в 2012 году военными следователями проведены предупредительно-профилактические мероприятия, которыми охвачено около 30 тысяч военнослужащих.

На регулярной основе проводится личный приём граждан руководителями военных следственных органов Южного военного округа. На сайте Главного военного следственного управления СК России круглосуточно функционирует интернет-приёмная управления округа. Круглосуточно работает «телефон доверия» **8 (863) 222-13-59.**

Военное следственное управление прилагает все силы для решения стоящих перед ним задач и стремится сделать свою работу открытой и понятной для всех граждан.

В завершении хочется отметить, что не смотря на снижение количества противоправных деяний, в округе, остаётся достаточно высоким, это не даёт повода успокаиваться и снижать темпы работы.

**Следователь по особо важным делам ВСУ СК России по ЮОВО старший лейтенант юстиции Диана ЕЛОВСКАЯ**

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛИКБЕЗ

## Гражданские:

**Вопрос:** Через мой земельный участок без моего ведома проведена трасса М-4 Дон. Что мне делать?

**Ответ:** В соответствии со ст. 35 Конституции РФ всякое изъятие собственности, без вины собственника, незаконно без предварительной и равноценной компенсации. Существует сложившаяся судебная практика в районных судах Чертковского и Миллеровского районов Ростовской области, где подобные иски удовлетворяются. При этом необходимо, что называется «не продешевить». Во-первых, во многих районах Ростовской области кадастровая цена земельного участка гораздо ниже рыночной. Однако, при этом в Ростовской области не соблюдены требования кадастрового законодательства о переоценке кадастровой цены раз в пять лет, в связи с чем, Вы должны требовать возмещения или экспертной или нормативной цены земли (200-кратная ставка земельного налога по Федеральному или 100-кратная по Областному закону) + местная надбавка к цене земли, если таковая установлена. Во-вторых, ОАО «Российские автодороги» выделяют деньги на выкуп земельных участков, стоимость такого выкупа заранее включается в смету. Следовательно, с момента фактического изъятия земельного участка Вы имеете право на штраф за незаконное пользование чужими денежными средствами. В третьих, незаконное изъятие собственности является нарушением не только российских, но и международных законов. В Европейском Суде по правам человека, российскому добросовестному приобретателю квартиры, изъятую в доход государства, поскольку третьим лицом она была незаконно мошеннически приватизирована, присуждена компенсация морального вреда (сверх полного возмещения стоимости недвижимости) в сумме 20 000 евро. В общем, имеется достаточно законов, защищающих права собственника. Вопрос состоит в том, чтобы знать свои права и не стесняться обращаться за их защитой в суд.

**Вопрос:** Ввиду отсутствия финансирования, меня длительное время не переселяют из ветхого жилья в шахтерском поселке. Что мне делать?

**Ответ:** Вопрос сложный, но решаемый. По закону, при закрытии шахты, составляются списки нуждающихся в переселении, на основании которых администрация города получает финансирование. Затем администрация должна заключить договор о предоставлении социальной выплаты, в котором определяется (с учетом желаний граждан) форма предоставления выплаты: в форме финансирования администрацией договора о долевом участии в строительстве жилых домов, либо в форме приобретения жилья на вторичном рынке. Именно после заключения договора о социальной выплате отселяемый и члены его семьи, приобретают право на по-

лучение денежной суммы (причем в случае смерти кого-либо из членов семьи его доля наследуется). Но именно этого-то администрация не делает, на обращения граждан отвечая отписками о том, что договор будет заключен «по получению финансирования». К сожалению, например, в Новошахтинском суде Ростовской области сложилась практика огульных отказов в удовлетворении исков об обязанности администрации заключить договор социальной выплаты. Но выход есть: необходимо подавать иск о незаконном пользовании чужими денежными средствами, сведения о финансировании и о расселении извлекая из нормативных документов администрации Ростовской области и администрации Новошахтинска о расселении. Помните, что если Вы сами не защитите свои права в суде, вы будете вечно «стоять в списках», ожидая поступления финансирования, которое на самом деле давно поступило и украдено.

**Вопрос:** В связи с переселением из ветхого жилья в шахтерском поселке, со мной заключен договор о долевом участии в строительстве жилого дома, но строительная организация неоднократно переносит сроки ввода дома в эксплуатацию. Что мне делать?

**Ответ:** Если при этом Вы не давали письменного согласия на перенос сроков окончания строительства, Вы имеете право требовать пени за просрочку предоставления объекта строительства, либо по Закону о защите прав потребителя (там пеня больше, но общая сумма ограничена стоимостью услуги), либо по Федеральному закону «Об участии в долевом строительстве многоквартирных жилых домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ» (ФЗ о дольщиках). Пеня зависит от стоимости жилого помещения и от срока нарушения обязательства. В формулировке исковых требований следует заранее указывать пеня + все суммы налогов, которые могут быть начислены на эту сумму, иначе Вам придется дополнительно судиться за данную сумму также и с ИФНС, а затем – дополнительно взыскивать сумму налога со строительной организации. Помимо пени, необходимо также взыскивать сумму морального вреда. В обычных условиях суммы морального вреда присуждаются в незначительных размерах, но если Вы докажете, что условия, в которых вынуждены проживать дольщики – жестокие и бесчеловечные (например, отсутствие отопления, туалета, водопровода, частичное обрушение зданий), Вы вправе требовать возмещения вреда по стандартам, по которым Европейский суд по правам человека взыскивает моральный вред за жестокие и бесчеловечные условия содержания в местах лишения свободы, что исчисляется уже не в тысячах рублей, а в тысячах евро. В общем, в настоящее время имеется сложившаяся практика взыскания со

строительных организаций пени, в целом ряде судов различных субъектов РФ. Другое дело, что одни суды (Сочи) применяют Закон «О защите прав потребителей», а другие (Новошахтинск) – законодательство о дольщиках. Может быть несколько снижена сумма пени, если у строительной организации есть смягчающие обстоятельства. Но если есть желание (а лучше и квалифицированный юрист) защитить Ваши права, компенсацию за нарушение сроков введения объекта в эксплуатацию. Вы получите! Кроме того, решение суда придаст «резвости» строительным работам.

**Вопрос:** Можно ли легализовать самовольно возведенное строение, или сейчас эта статья отменена?

**Ответ:** Право на самовольно возведенные строения может быть признано судом, если оно возведено в соответствии с целевым назначением предоставления земли, не нарушает требований безопасности и прав третьих лиц. Кроме того, право собственности на самовольно возведенные строения может быть признано судом за собственником земли. При этом, иск собственника о признании права на самовольное строение подлежит рассмотрению в суде и в том случае, если ранее было отказано в удовлетворении иска лица, возведшего самовольное строение (в новом иске можно указать дополнительные аргументы к тем, которых оказалось недостаточно для суда по иску лица, возведшего самовольное строение). Главное – чтобы земельный участок был предоставлен для тех целей, для которых предназначено строение (нельзя, например, возвести производственное здание на землях с/х назначения или на предназначенных для индивидуальной жилой застройки). Впрочем, в некоторых случаях можно заявить самостоятельные требования о переводе земель из одной категории в другую, после чего подать заявление о пересмотре дела об отказе в признании права на самовольно возведенное строение по новым обстоятельствам). В любом случае, Ваши права и законные интересы можно и нужно защищать, в том числе и против исков государственных органов или прокурора.

**Вопрос:** Что делать, если проценты по кредитному договору кажутся мне чрезмерными?

**Ответ:** Необходимо, чтобы опытный юрист изучил Ваш договор на предмет соответствия законодательству о правах потребителей. Наиболее распространены такие нарушения, как удержание комиссии за обслуживание ссудного счета или понуждение к «добровольному» заключению договора страхования. В Пролетарском и Советском судах г. Ростова-на-Дону существует практика исключения соответствующих пунктов договора и взыскания незаконно взысканных сумм. Возможно ставить вопрос о признании договора ничтожным, как не соответствующим законодательству о защите прав потребителей.

## Уголовные:

**Вопрос:** Полицейский провокатор склонил меня к получению взятки. Что мне делать?

**Ответ:** Согласно практике Европейского суда по правам человека, в том числе конкретно (подстрекательства к совершению преступления) со стороны агентов полиции, не образуют состава преступления. Т.е. если с Вашей стороны отсутствовало прямое (словесное требование передать взятку за совершение или не совершение конкретных действий) или косвенное (поставление взяткодателя в такие условия, что он понимает, что его законные интересы пострадают, если он не передаст взятку, например, неоднократная не удовлетворительная оценка на экзамене лицу, правильно отвечавшему на вопросы) вымогательство взятки, а инициатива в передаче денег исходила от взяткодателя, действующего под контролем полиции, привлечение к уголовной ответственности незаконно. Вообще при привлечении к уголовной ответственности за взятку необходимо учитывать множество факторов: точный объем полномочий взяткополучателя, получение незаконного вознаграждения именно за действия, связанные с осуществлением властных полномочий, и предназначение вознаграждения лично взяткодателью или его знакомым, законность проведения оперативно-розыскных мероприятий и фиксации их результатов, точная формулировка обвинения – любой из этих факторов может повлечь прекращение дела. (Например, в Пролетарском районе г. Ростова-на-Дону уголовное дело было прекращено, когда выяснилось, что выпускник РЮИ МВД РФ, выезжавший для взятия взяткодателя с полчиным, еще не был официально назначен на должность).

**Вопрос:** Можно ли доказать, что наркотики подбросили сотрудники полиции?

**Ответ:** «Доказать», что наркотики подбросили, если виновные в этот момент не находятся под оперативным наблюдением служб безопасности практически невозможно. Но это и не нужно. Те, кто подбрасывает наркотики, как правило, совершают множество других нарушений Закона: не предоставление адвоката на момент изъятия наркотика и последующего опознания, проведение оперативно-розыскных мероприятий без регистрации сообщения о преступлении, дача санкции на проведение проверочной закупки наркотиков ненадлежащим лицом, признание экспертами наркотическим средством «каннабис», тех частей растения «каннабис», которые не являются наркотическим средством, отнесение к наркотическим средствам всей массы смеси наркотического средства с инертным наполнителем, вот далеко не полный перечень нарушений, которые содержатся в таких делах, и на основании, которых зачастую удается добиться прекращения уголовного дела.

Информацией с «Пик»  
делятся пресс-службы

## СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РО

**В РО возбуждено уголовное дело в отношении 31-летнего мужчины по даче взятки сотруднику полиции.**

В декабре 2012 г., полицейские проводили проверку. Из магазина, в с. Песчанокоское, было изъято, 86 пар обуви, с признаками подделки под известную торговую марку. Поставщик магазина предложил инспектору административного законодательства взятку за возврат обуви, прекращение проверки и оказание покровительства. Сотрудник полиции отказался от денег и предупредил его о противозаконности действий. Но 7 декабря 2012 года, примерно в 12-30, в кабинете полицейского, подозреваемый положил на стол 60 тыс. руб., и был задержан.

\*\*\*

**В РО двух жителей г. Новочеркаска 23 и 24 лет взяли под стражу, по подозрению в преступлении против половой неприкосновенности девушки.**

4 января 2013 года, ночью, в съемной квартире на ул. Комитетской

г. Новочеркаска, подозреваемые руками и скалкой, избивали 23-летнюю знакомую и, угрожая убийством, изнасиловали. Девушка сбежала через окно и обратилась за помощью к прохожим.

Подозреваемые были задержаны.

Расследование уголовного дела продолжается.

\*\*\*

**В РО двое местных жителей подозреваются в покушении на убийство предпринимателя.**

В отношении 41-летнего жителя г. Азова возбуждено уголовное дело по ст. «покушение на убийство» и «незаконное ношение оружия».

6 января 2013 г., примерно в 12-00, в помещении кредитно-потребительского кооператива, на ул. Социалистической в г. Азове, два раза выстрелил из обрез охотничьего ружья в председателя этого кооператива. Потерпевший смог запереться в кабинете и вызвать полицию. Преступника задержали. Он сообщил, что преступление совершал по просьбе 40-летнего знакомого, у которого с потерпевшим сложились неприязненные отношения. Он дал исполнителю обрез и обещал простить долг 60 тыс. руб. и еще доплатить 30 тыс. руб. Заказчик задержан. Документов, удостоверяющих личность, он не имел. При осмотре его автомобиля изъят обрез.

Злоумышленники заключены под стражу.

\*\*\*

**В Ростове-на-Дону задержан 35-летний местный житель за причинение тяжкого вреда здоровью несовершеннолетнего.**

11 января 2013 г., подозреваемый решил отпраздновать окончание обучения на частного охранника. Выпив, он отправился домой на маршрутном такси. На ул. Сарьяна попросил водителя остановиться. Водитель проехал дальше, чем было надо и подозреваемый выстрелил в него, и его 16-летнего сына, 9 раз из травматического пистолета. Подозреваемый выскочил из маршрутки и стал убегать. Водитель обратился за помощью к водителю проезжавшего автомобиля. Подозреваемый несколько раз выстрелил в этот автомобиль, но был задержан. Пострадавшие были госпитализированы. Полученные несовершеннолетним повреждения оцениваются, как тяжкий вред здоровью. Изъяты травматический пистолет, две снаряженных обоймы и коробка с патронами.

Злоумышленника решено заключить под стражу.

Расследование уголовного дела продолжается

\*\*\*

**В РО, 40-летнему жителю х. Старая Станица Красновского сельского поселения Каменского района предъявлено обвинение в причинении тяжкого вреда здоровью товарища, повлекшем его смерть.**

29 декабря 2012 г., примерно в 16-00, обвиняемый, вместе с 34-летним товарищем, дома выпивали. Будучи в состоянии опьянения, обвиняемый принял соседа за забравшегося в дом постороннего и нанес ему несколько ударов кулаком по голове. Затем он вытащил тело во двор, засыпал снегом и позвонил другу, но ошибся номером. Мужчина, которому обвиняемый рассказал о произошедшем, сообщил в полицию.

Преступника задержали.

Обвиняемый заключен под стражу.

\*\*\*

**Перед судом предстанет 50-летняя Наталья Новикова, обвиняемая в убийстве сожителя.**

1 сентября 2012 г., примерно в 23-00, обвиняемая, находясь на кухне коммунальной квартиры, в доме по ул. Шаумяна г. Ростова-на-Дону, нанесла удар ножом своему сожителю. Тот скончался на месте. Мотив преступления – ссора. Потерпевший сделал ей замечание за злоупотребления спиртным.

Уголовное дело направлено в суд.