



ПРЕСТУПНОСТЬ И КОРРУПЦИЯ

№ 9 (57)
ИЮНЬ
2013

МОО Межрегиональный Комитет по борьбе с терроризмом, экстремизмом и коррупцией

ЗАГАДКИ ВЗРЫВА НА ул. ШТАХАНОВСКОГО. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

5.10.2012 г., ОКОЛО 21-00, В КВАРТИРЕ СОТРУДНИЦЫ ОБЛАСТНОГО МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ Т.М. ГОНЧАРОВОЙ, ПО УЛ. ШТАХАНОВСКОГО, В Г. РОСТОВЕ-НА-ДОНУ, ПОГРЕМЕЛ ВЗРЫВ. ВЗОРВАЛАСЬ КОРОБКА, ДОСТАВЛЕННАЯ В КАЧЕСТВЕ ПОДАРКА КО ДНЮ УЧИТЕЛЯ. МАТЬ ЧИНОВНИЦЫ, ГОНЧАРОВА Т.И., ПОГИБЛА НА МЕСТЕ.

Татьяна Михайловна была серьёзно ранена. Пострадал и её 4-летний сын. Их госпитализировали. Мощност взрывного устройства составила около 120 гр. в тротильном эквиваленте. Сообщалось, что женщина ранее получала угрозы в виде смс-сообщений. Через несколько дней сыщики вышли на посылного, который пояснил, что ничего не знал о бомбе, а только выполнил работу курьера.

Т.М. Гончарова, до весны 2012 г., занимала должность руководителя межведомственного городского расчетного центра, являясь подчиненной начальника городского управления образования Уваровского А.П. Гончаровой интересовались сотрудники БЭП из-за анонимок, которые прекратились после её перевода из городского управления образования в областное. По версии следствия, причина покушения – профессиональная деятельность чиновницы. В начале 2010 г. разгорелся скандал вокруг приостановки выплат вознаграждений учителям за классное руководство. Педагоги даже обращались в СМИ. Гончарова, подписавшая приказ об этом, тогда заверила журналистов, что «после выработки дополнительного соглашения между Администрацией РО и управлением образования выплаты возобновятся».

Покушение на Гончарову совпало с увольнением начальника городского управления образования Уваровского А.П. А 12 октября был задержан подозреваемый – директор муниципального детско-юношеского центра «Боевые перчатки», 58 – летний Александр Борисович Алексеев. Алексеев руководит клубом с 1988 г. Клуб «Боевые перчатки» воспитал абсолютного чемпиона мира по кик-боксингу Анатолия Носырева, мастера спорта международного класса по боксу Михаила Поркшеева – победителя Кубка России (1997г.), 3-хкратного чемпиона Вооруженных Сил (1994,1995, 1997гг.) и т.д., мастера спорта международного класса Павла Тарик, чемпиона Мира 2003 г., чемпиона Европы 2004 г., не один десяток

мастеров спорта и кандидатов в мастера спорта РФ по боксу. В трудные 90-е годы, когда в стране подчас не хватало денег на самое необходимое, а не только на спорт, и вплоть до 2009 г. Алексеев изыскивал средства для направления спортсменов на соревнования, привлекал спонсоров для ремонта помещений клуба. Помогал материально детям-бюджетникам. До последнего времени, в вестибюле клуба, стояла емкость с яблоками для младших воспитанников. А.Б. Алексеев, в середине 2000-х, взял из ростовского зоопарка двух львят, после того, как погибла мама-львица. Зверьки были слабые и больные. Алексеевы выжили малышей и когда те подросли, вернули обратно в зоопарк. Ещё тогда Алексеев отмечал, что на помещение клуба у кое-кого в городе имелись другие виды, но тогда клуб отстояли.

Алексеев А.Б. неоднократно награждался почетными грамотами руководства Ростова и министерства спорта РО за большой вклад в развитие бокса на Дону. А такие турниры, как – «Памяти боксеров-тяжеловесов», «Спорт против наркотиков», регулярно собирают в стенах клуба спортсменов не только ЮФО, но и из других регионов страны.

«Коса нашла на камень» после прихода на должность начальника управления городского образования А.П. Уваровского. Алексеев стал обращать внимание руководства города и области на низкий профессиональный уровень назначенного начальника. А манера обращения Уваровского к подчиненным – «Валечка», «Петечка» многим не нравилась. «Я ему не «Санечка», а Александр Борисович», – возмущался Алексеев.

Приказом Министерства образования РФ № 780/кн от 2009 г. Алексеев был награжден нагрудным знаком «Почетный работник образования РФ», но ни в 2009, ни в 2012 г. его не получил. Директор «Боевых перчаток» объяснял это следствием личной неприязни Уваровского.

В конце октября 2011 г. Уваровский издает весьма странный приказ № 1179, фактически исключая клуб

«Боевые перчатки» из списка учреждений доп. образования спортивной направленности. Правда, накануне проверки законности данного «шедевра» прокуратурой, приказ отменили.

А потом начались события, с которыми Алексеев смириться не мог. Из его заявления зам. мэра г. Ростова по социальным вопросам Леденевой В.В. от 2 февраля 2012 г., где Алексеев привел одну из схем по «перераспределению» денежных средств. А схема нехитрая. Управление образования, по его утверждению, в разы превышало потребности в оплате коммунальных услуг общеобразовательных учреждений. Потом разница изымалась. На примере клуба «Боевые перчатки» – в 2010 г. было получено 1 032 365 руб., при фактических расходах 174 000 руб. в год. Алексеев отмечал продуманность «ловчел». Показатели бюджета визуировались районными отделами образования, хотя реально распределяли средства якобы другие лица.

В июле 2012 г. в прокуратуру РО от Алексеева поступает жалоба: «В ноябре 2011 г. Управление образования г. Ростова-на-Дону представило бюджеты образовательных учреждений, утвержденных городской Думой. Для клуба «Боевые перчатки», на 2012 г. он составил 11 560 300 руб. Вскоре появились из Управления образования города и сделав акцент на «стараниях» Управления в этом вопросе, сказали, что надо мол обсудить освоение средств. Я никуда не поехал. А в декабре Управление образования подало новые сведения для утверждения, где финансирование клуба урезалось на четверть! Что не было согласовано с районным отделом образования. В Управлении образования причиной такого расхождения назвали ошибку сотрудника. Думаю, что от меня ждали некоего «отката», а деньги сняли по указанию Уваровского А.П.». Этого Алексееву простить не могли...

Следом появляется аудиозапись, которую А.Б. Алексеев предоставил в городскую Администрацию. А там голос, «очень похожий» на голос Уваровского, «заказывает» директора «Боевых перчаток» сотрудникам полиции: «Я даже фээсбэшников просил помочь мне с ним. Мне лишь бы его «выпереть» из системы. Ну, понятно, бокс... вышибал

готовит. Школа – прикрытие чего-то. У человека свой бизнес. «Нафиг» ему эта школа? Скорее всего, он занимается «темными» делами. Идеальный вариант – убрать его из системы. Если его посадят, будет повод его уволить». А известный человек отвечает: «Ему (Алексееву) изолятор можно организовать. Пока он будет сидеть, время будет идти. Можно сделать проще – при обыске машины подкладываем пару патронов. Проблем нет. Так делаем это?». «Если так можно сделать, то ради Бога... Мне любой вариант хорош, лишь бы от него избавиться...», – подводит итог «голос Уваровского».

Сам Уваровский отрицает, что «заказывал» Алексеева. По его словам запись «...склеена из различных фрагментов бесед и эта история – подлая провокация». Но огласка-то произошла... И Алексеев «сидит»...

На жалобу Алексеева от 10 июля 2012 г., в прокуратуру РО о системе «откатов» в Управлении образования города ответа не поступило. Только через 3 (!) месяца эта жалоба (сообщение о возможном преступлении) была направлена в Администрацию г. Ростова-на-Дону! Интересно, с каких пор Администрация Ростова занимается расследованием преступлений?!

Н. СМЕРНОВ

P.S. Сайт 161.ru, от 24 января 2013 г., сообщил: «В июле 2012 г. между Управлением образования Ростова и московской коммерческой организацией был заключен контракт на поставку оборудования. Условия контракта москвичи не выполнили. Управление обратилось в суд с иском о расторжении контракта. Как отмечала руководитель пресс-службы СК РО: «Опасаясь штрафов, менеджер коммерческой организации передала начальнику отдела Управления образования 100 тыс. руб. за отзыв иска и подписание акта приема-передачи этого оборудования. Менеджер задержан. Возбуждено уголовное дело».

А Алексеев А.Б. как-то ранее упоминал о некоей «огромной» махинации Управления образования при приобретении оборудования для школьных столовых... Странно всё это...

СУДЕБНЫЕ ГРИМАСЫ АКСАЙСКОЙ ФЕМИДЫ

РЕДАКЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТ СЛЕДИТЬ ЗА РАССЛЕДОВАНИЕМ КОНФЛИКТА, В НОЧЬ НА 8 ЯНВАРЯ ЭТОГО ГОДА В П. «РАССВЕТ» АКСАЙСКОГО РАЙОНА, МЕЖДУ 3-МЯ МЕСТНЫМИ ЖИТЕЛЯМИ И 5-Ю ВООРУЖЕННЫМИ КАВКАЗЦАМИ. РАНЕНЫХ И С ТОЙ, И С ДРУГОЙ СТОРОНЫ ДОСТАВИЛИ В АКСАЙСКУЮ ЦРБ, ГДЕ СОБЫТИЯ ПРОДОЛЖИЛИСЬ, КАВКАЗЦЫ ВЫЗВАЛИ «ГРУППУ ПОДДЕРЖКИ» В 20 ЧЕЛОВЕК. ОБ ЭТОМ МЫ РАССКАЗЫВАЛИ РАНЕЕ. ПРОШЛО ПЯТЬ МЕСЯЦЕВ.

Заключенный под стражу Алексей Гапоненко находится в СИЗО. Его обвиняют в нанесении тяжких телесных повреждений кавказцам-«потерпевшим» ножом, отобранном у этих же кавказцев.

Алексей подал жалобу в Аксайский суд о несогласии с правовой квалификацией его действий, где утверждает, что это была самооборона. Заседание вел судья Рубежанский. Рассмотрение было назначено на

29 мая сего года.

В назначенный час (к 17-00) участники, слушатели процесса и журналисты прибыли в суд. Но, ни в 17-00, ни в 17-30 в зал заседаний никого не пригласили. Хотя судебное заседание началось. По словам судебного пристава Мальченко В.С., судья объявил процесс... закрытым(!). Люди попытались выяснить причину, мягко говоря, странного решения Рубежанского у зам. председателя

Аксайского суда, но та ответила, что не вправе препятствовать «правосудию». А спустя некоторое время судья Рубежанский объявил о переносе заседания, в связи с повторной неявкой следователя Бочаровой и не предоставлением в суд материалов уголовного дела.

3.06.13 проходило два судебных заседания – одно по изменению меры пресечения Алексею, второе по его жалобе о неверной квалификации его действий. В случае признания доводов жалобы законными, повода для содержания Алексея под стражей не оставалось. Логично было бы вначале рассмотреть жалобу, а в случае отклонения – вопрос о продлении содержания под

стражей. Так это если применить логику и ... другие законные критерии. Но судья сделал наоборот. Судья жалобы, похоже, была предпринята до начала судебного заседания! И никакие доводы защиты, никакие факты, приведенные в жалобе, роли уже не играли. А доводов было немало.

В числе прочего, внимание суда привлекалось к факту отсутствия(!) потерпевших (которые давно скрылись). Не представлением Алексею дежурного адвоката при его допросах, запоздалого оказания медицинской помощи (Алексей был сильно избит, и изрезан ножами «потерпевших»). Позднего назначения медицинской экспертизы. Отсутствия в уголовном деле материалов

о нападении «потерпевших» с подельниками, на Аксайскую ЦРБ. А ещё, что следователь Бочарова пыталась уничтожить вещественные доказательства, не провела исследования видеозаписи, не опросила всех свидетелей защиты. Гапоненко сказал, что за последние 3,5 месяца с ним не проводилось никаких следственных действий. Нарушались все сроки следствия. Все это время Алексей находился под стражей, а значит, ограничивался его доступ к правосудию. Он просил суд признать действия следователя незаконными, предвзятыми. Постановление о возбуждении против него уголовного дела подлежащим отмене.

3 стр. ►►

Телефон «Горячей линии» 8-961-306-05-05

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

КРЕСТЬЯНСКИЙ ВОПРОС

«Шито-крыто. В мешке про- дано, в темноте расплачивай- ся»

(русская пословица)

«Пик» уже рассказывала об «особенностях» бизнеса некоего господина Проскурина Васи. Этот проходимец откровенно обворовал крестьян. Забирал у них зерно, якобы на реализацию. Зерно он действительно реализовывал. Только вот денежки прикарманывал. Некоторое время, конечно же, жил припеваючи. Ну, ещё бы! Сотни тонн классного зерна. Десятки миллионов рублей.

Но как это частенько бывает, «веревочка довилась» – Кировский районный суд г. Ростова-на-Дону вознаградил Васю Проскурина тремя годами тюрьмы. Правда, условно. Однако эта история имеет не менее увлекательное продолжение. В своих мошеннических номерах Вася Проскурин задействовал свою супругу. В отличие от своего благоверного, «чистого» мошенника, мадам Проскурина обладает статусом бизнес-леди.

Впрочем, бизнес этой леди, ну, ни не отличался от бизнеса её мана Васи Проскурина. Суть бизнеса сводилась все к тому же – хапнуть, пообещать

и поклясться и ничего не заплатить крестьянам за зерно, политье крестьянским потом. Такой воровской фокус проделала леди-бизнес Проскурина и в Родионово-Несветайском районе ограбив крестьянское ООО «Степное» ни мало ни много на 10 с лишним миллионов рублей. Понятное дело, «Степняки» с таким бизнесом мириться не захотели. Не будем описывать всю процедуру, скажем только, суд вынес решение о взыскании этой суммы и наложении ареста на все проскуринское имущество. Оно и понятно. Долги надо возвращать.

И вот тут, когда, казалось бы восторжествовала эта самая справедливость, в ход был запущен еще один мошеннический фокус. Как черт из уни... простите, умывальника является на свет Божий, некий предприниматель из села Чалтырь. С. Обаян бросился в Арбитражный суд Ростовской области. А суду он рассказал, что наложенный арест на имущество Проскуриной (зерноозимой пшеницы 117,8 тонн) нужно де отменить, так как якобы он Обаян эту земельку почти поливал, на основании договора с Проскуриной. Ну и «договорчик», само собой, представил.

Арбитражный суд Ростовской

области на эти проскуринско-обаяновские фокусы, что называется, не повелся. 15 Апелляционный Арбитражный суд тоже.

Одного взгляда на этот «договор» достаточно, чтобы понять, что это элементарная фальшивка, задним числом составленная. И эти проскуринско-обаяновские фокусы имеют одну единственную цель – не платить за хапнутое добро. С Проскуриными и Обаянном, как говорят, все ясно. Дорогие наши крестьяне. Кормилцы народные! Не связывайтесь с этой публикой! Как бы они вокруг вас не вилили хвостами, и какие блага бы не обещали!

Но есть в этой отвратительно-воровской истории и еще одна сторона. Пособниками воров сделались... судебные приставы! Меня могут упрекнуть, мол, что ж, это сразу-то? Приставов и в пособники к мошенникам? Как это? А вот как!

Арест на имущество мошенницы Проскуриной был наложен еще в 2011 году.

А теперь обратим внимание на хронологию деяний судебного пристава-исполнителя (Родионово-Несветайский район) г-жи Е.Б. Деревяга 9.08.11 г. она выносит постановление о возбуждении исполнительного производства и налагает арест. На

кондитерский цех. На земельные участки (не маленькие).

31.10 накладывает арест на арендные права сельскохозяйственные земли (521 га).

21.11.11 г. Арест на земли промназначения (3,5 га, где энергохозяйство, гаражи и т.п.).

27.06.12 г. арест на урожай на восьми полях (озимая). Опять же озимая пшеница.

03.07.12 г. Опись и арест урожая 117,8 тонн (753,9 тыс. рублей). Запрет и ограничение на пользование урожаем. Установлено место хранения зерна. А дальше начинается самое смешное.

18.07.12 г. обобранное Проскуриной ООО «Степное» обращается к приставу – срочно принять меры по предотвращению уборки арестованных посевов неизвестным лицом.

В тот же день пристав фиксирует, что с 50 га урожай собирает тот самый Обаян.

25.07.12 г. пристав фиксирует место хранения того что собрал с чужих арестованных полей Обаян...

Опустим несколько менее значимых эпизодов.

4 сентября 2012 года судебный пристав Е.Б. Деревяга при встрече с представителями ООО «Степное» вывалила на стол

кучу разрозненных, непрошитых и пронумерованных бумажек. Неоформленных как материал исполнительного производства. Естественно из этой рукописной макулатуры совершенно невозможно установить ни порядок, ни хронологию, ни полноту, этого так называемого «производства». На недоумение представителей ООО «Степное» Е.Б. Деревяга пояснила, что это обычная практика, «во всех отделах»... По мнению юристов ООО «Степное», исполнительное производство вообще не велось! Перечисление этих и множества других приставских фокусов занимает не один десяток страниц... А воз, как говорят, и ныне там. В заседании 15 Апелляционного суда. Судебный пристав так и не сумела пояснить, а где собственно находится тот урожай, который под носом у приставов уволок прорывной Обаян? А может он, Обаян чем-то очень сильно приставов обаял?

Как бы там ни было, а на сегодня ситуация уж такая, долг Проскуриной 10 с лишним млн. руб не погашен. Жалобы на приставов с удручающей регулярностью поступают их руководству. А Проскурины с Обаянами проворные вороватые ручонки потирают. Ну а обобранным крестьянам? Что ж, за вилы братья? Или терпеть этот приставский бардак образца Е.Б. Деревяга?

Сергей СЛЕПЦОВ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ГУБЕРНАТОРУ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОКУРОРУ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ, РУКОВОДИТЕЛЮ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ.

В 1994 году, в ходе ликвидации рисового совхоза «Романовский», находящегося в Волгодонском районе, и преобразования его в ТОО «Степное», 511 работников предприятия получили бездокументарные акции на имущество, а так же долевую собственность – земельные пай на земле сельскохозяйственного назначения, в размере 5,8 гектаров каждый. Практически все сотрудники присутствовали на собрании, писали заявления о переходе из совхоза в ТОО, с земельными и имущественными паями.

До 1997 года руководил ТОО М.В. Воликов. В июне 1997 года, по рекомендации Главы администрации Волгодонского района Мельникова В.П., председателем ТОО «Степное» избран В.В. Королевский. На тот момент Королевский уже состоял в должности председателя АОЗТ «Рыбхоз Грачики».

Уже позже мы узнали, что ТОО «Степное» и ЗАО «Рыбхоз Грачики» хозяйства абсолютно разного профиля. Если мы выращивали рис, то Королевский занимался разведением рыбы. А ещё позже мы узнали, что и нашего ТОО уже нет. Сначала оно стало СХПК «Степное», а затем, присоединилось к ЗАО «Рыбхоз Грачики». И это всё при том, что собраний по этому поводу Королевский не проводил, пайщики заявлений о переходе из ТОО в СХПК не писали. Кстати, о реорганизации своего ТОО мы узнали в суде, когда начали отстаивать свои права. Прокурор Волгодонского района И.А. Топилин, в ответ на наше обращение, сообщил, что реорганизация прошла в соответствии с законодательством, по этому поводу было издано постановление главы администрации района, которое в свою очередь основано на договоре присоединения от 21.12.2001. А сам договор присоединения, оказывается, утвержден общим собранием, о чем имеется протокол № 2 от 21.12.2000.

Естественно у нас возник вопрос – а на каком основании Королевский пользуется нашей землей, и не только пользуется, но и считает её своей собственностью? А мы ничего не получаем от использования своей земли.

Естественно мы обратились и в суд и в правоохранительные органы. Постановления главы администрации района отменили, его признали недействительным. Но на этом наши беды не закончились, так как Королевский по прежнему считает нашу землю (почти всю) своей.

Но мы люди законопослушные, правды добиваемся законными методами, а вот как нам помогают в этом правоохранительные органы, так это отдельный разговор.

Имеется у нас постановление о возбуждении уголовного дела от 29 сентября 2011 года, в котором И.О. руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области полковник юстиции Плиев В.В., указывает, что Королевский «приобрёл заведомо подложное поста-

новление главы администрации Волгодонского район от 27.08.1999 № 352 «О передаче земель», согласно которому, Королевскому переданы в собственность земельные участки площадью 1196, 56 га». Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ, в отношении Королевского В.В.

Думали мы, что всё! Справедливость восторжествует!

17 августа 2012 года уголовное преследование Королевского и уголовное дело прекращено, «за отсутствием в его деяниях состава преступления».

1 ноября 2012 года прокуратура области отменила постановление о прекращении уголовного дела.

7 ноября 2012 года дело возобновлено, принято, но затем вынесено очередное постановление о прекращении уголовного дела.

5 марта 2013 года областная прокуратура отменяет в очередной раз постановление о прекращении уголовного дела.

8 апреля 2013 года дело принимает к производству старший следователь отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по РО капитан юстиции Основин И.В.

Опять мы надеялись, что правоохранительское отфуфбливание закончилось. Но 26 апреля 2013 года родился ещё один шедевр, под названием постановление о прекращении уголовного дела.

Примечательно начало этого шедеврального документа. Следователь Основин указывает на первой странице постановления: «Поводом для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, указывающие на наличие в деяниях Королевского В.В. признаков преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ». То есть данные достаточные, а при чём же тогда прекращение уголовного дела?

Есть в постановлении интересные моменты. Так, например, опрошенный в ходе следствия Королевский, практически ничего «не помнит». Что конкретно он не помнит?

1. Не помнит, утверждался ли на собрании ТОО «Степное» передаточный акт и подписывал ли он протокол собрания участников.

2. Не помнит, на основании каких документов им изучалось финансово-хозяйственное положение ТОО «Степное».

3. Не помнит, привлекал ли он для развития ТОО собственные средства, однако помнит, что привлекал средства АОЗТ «Рыбхоз Грачики». Да вот незадача, не помнит, каким образом велся учёт данных средств.

4. Помнит, что процедура реорганизации проходила в соответствии с законодательством, но не помнит, проводилось ли общее собрание участников общества и подавали ли работники ТОО «Степное» заявления о переходе в СХПК «Степное».

5. Не помнит, кто, где и когда вёл протоколы общих собраний ТОО (СХПК) «Степное».

6. Не помнит количество долей, которое он внес на заседание правления, а так же где и когда проходило само заседание.

7. Не помнит, какие документы предоставил в учреждение юстиции в ст. Романовской.

8. Не помнит, почему постановление главы администрации района от 1999 года, представил в учреждение юстиции только в 2002 году.

9. Не помнит, за какую сумму, после оформления права собственности на два участка в 2004 году, продал участки, вернее как указано в Постановлении, какая сумма была указана в договорах купли-продажи.

Все эти «не помнит» тщательно зафиксированы следователем Основиним в постановлении о прекращении уголовного дела.

Сразу же вспомнили мы слова из одной, некогда популярной песни: «Что то с памятью моей стало, всё, что было не со мной помню».

Как же господин Королевский руководит крупным предприятием, если у него такие проблемы с памятью? Прямо-таки тотальная амнезия.

Кстати, проблемы с памятью играют в нашем деле немалую роль. Так, в ходе проведенного следствия, следователь выяснил, что землю Королевский приобрёл в собственность не просто так, а оказывается, он её купил. При этом, Королевский помнит, что договора купли-продажи составлялись в его кабинете и, что очень интересно, в одном экземпляре! А были ли вообще договоры купли-продажи? Это вызывает сомнения, поскольку, располагаем мы одним интересным документом.

20 июня 2004 года, Мельникова Алла Петровна заключила с Королевским договор купли-продажи своей земли. А 10 ноября 2004 года, у нотариуса Сысоевой Н.А., она же оформила и передала Королевскому доверенность на представление её интересов на общем собрании участников долевой собственности, как собственник земли. Интересно, каким образом Мельникова может быть собственником земли, которую она уже продала? А для чего Королевскому нужна была эта доверенность, от так называемого собственника земли, если саму землю он у неё купил?

Ну и где логика в документе под названием «Постановление о прекращении уголовного дела», вынесенном следователем Основиним?

Как уже мы писали выше, основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, указывающие на наличие в деяниях Королевского признаков преступления. Но на 22 странице Постановления указано, что «следствие приходит к выводу об отсутствии в действиях Королевского признаков состава преступления, предусмотренного ч.4 ст. 159 УК РФ, поскольку собранные по делу доказательства позволяют сделать вывод о фактически имевшей место процедуре купли-продажи земельных долей со стороны собственников по собственной инициативе». Вот так ни много, ни мало, сначала инициативные собственники продали землю,

а теперь добиваются какой то там справедливости?

Странно получается, что все наши доводы, высказанные следствию и запротоколированные, не смогли перевесить Королевские «не помню». Так может действительно, всегда и везде говорить «не помню» и будешь после этого жить в «шоколаде»?

Кстати, бывший председатель правления ТОО «Степное» Воликов, у которого память ещё не отшибло, помнит, что когда Королевский принял у него дела, никаких актов передачи не составлялось. Передача дел заключилась в передаче печати и документации.

В постановлении о прекращении уголовного дела, следователь Основин, разъяснил потерпевшим, что они, т.е. мы, имеем право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства. Это конечно хорошо, что мы имеем хоть какое-то право, да вот мошенничеством здесь попахивает, а это ну никак не увязывается с гражданским судопроизводством.

Но всё таки, мы пока так считаем, в правоохранительных органах, есть ещё сотрудники, которые могут оценить правую сторону издаваемых постановлений.

Когда получили мы письмо из областной прокуратуры, за подписью И.О. начальника управления по надзору за процессуальной деятельностью СУ СК РФ по Ростовской области В.М. Лунина, у нас появилась надежда, что дело всё таки двинется с места. Младший советник юстиции Лунин довел до нашего сведения, что в областной прокуратуре, после изучения уголовного дела, установлено, что постановление о прекращении уголовного дела вынесено незаконно и не обоснованно, в связи с чем, 5 марта 2013 года заместителем прокурора области отменено, направлено руководителю СУ СК РФ по Ростовской области, для дополнительного следствия. Результатом этого следствия и стало постановление. О прекращении уголовного дела.

Уважаемые господа, Губернатор Ростовской области, Прокурор Ростовской области, Руководитель следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области! Обращаемся к Вам, поскольку надоед нам правоохранительский «пинг-понг». Постановления следователей отменяет прокуратура, а следом выносятся следующие постановления, и опять таки о прекращении уголовного дела. Сколько нам ещё терпеть бездействие власти по защите Закона и интересов граждан России?

Надоело получать отписки! Мы, конечно, можем обратиться и в Генеральную прокуратуру, да что там говорить и к Президенту Российской Федерации. Но как то хочется верить, что власть есть и у нас на Дону.

А пока ждём мы одного, когда в очередной раз прокуратура отменит постановление следователя, а другой следователь вынесет такое же.

Бывшие работники ТОО «Степное»

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Начальнику ГУ МВД России по Ростовской области генерал-майору полиции Ларионову А.П.

Уважаемый Андрей Петрович!
Хочу начать обращение к Вам строками заслуженного работника культуры РФ Балалаева И.Д. — ответ на наши публикации: «Беда в том, что недалёкие и чёрствые люди нанесли паркам всей России трудно поправимый вред. Настало время одуматься и начать исправлять содеянное зло, надругательство над парками».

Это высказывание совпадает с выводом участников заседания Совета по культуре при председателе Государственной Думы Сергея Нарышкине — «...Государство должно пересмотреть своё отношение к финансированию российской культуры...». Надругательство над парками нашего города началось в 1998г., с приходом на должность начальника управления культуры города Ростова госпожи Лисицыной Л.П. В настоящее



время, в полностью разрушенном состоянии, находится парк им. А. Собино Железнодорожного района, как результат настоящего вандализма. Примером рьяной бесхозяйственности является парк «Дружба» в Северном жилом массиве.

В 2001 году с согласия Администрации города Ростова-на-Дону было создано ЗАО «Центральный парк им. М. Горького». Учредителями стали работники парка — 47 человек. Неожиданно

для всех работников парка появилось постановление мэра города № 650 от 04.04.2002г. «Об реорганизации муниципальных учреждений «Центральный парк культуры и отдыха им. М. Горького» и «Лекторий «Астрономическая обсерватория». В этот же период была принята программа развития парка им. М. Горького г.Ростова-на-Дону на 2001-2011гг., основные пункты программы до сих пор не выполнены. Прибыль парка в 2000 году составила 8 миллионов рублей, в 2001 году — 11 миллионов рублей. А с 2002 года по настоящее время прибыль какая? Пусть на этот вопрос ответит госпожа Лисицына Л.П. В декабре 2006 года ко мне обратились сотрудники ГКДЦ им. М. Горького с заявлением о том, что парк приходит в упадок в финансовом и эстетическом плане.

Прошу Вас поручить провести тщательную проверку финансово-хозяйственной деятельности Администрации парков в городе Ростове-на-Дону.

С уважением
Ветеран труда,
Заслуженный
работник культуры РФ
Карпоян В.К.



БОЛЬШОЙ КРУГ ВЫБРАЛ НОВОГО АТАМАНА

8 ИЮНЯ СЕГО ГОДА В НОВОЧЕРКАСКЕ ПРОШЕЛ БОЛЬШОЙ ВОЙСКОВОЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНЫЙ КРУГ КАЗАКОВ ВСЕВЕЛИКОГО ВОЙСКА ДОНСКОГО. ПРИСУТСТВОВАЛИ 439 ДЕЛЕГАТОВ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА, 46 ДЕЛЕГАТОВ С ПРАВОМ СОВЕЩАТЕЛЬНОГО ГОЛОСА.

Перед началом Круга были зачитаны указы о награждении В. Водолацкого орденом Дружбы Ю. Осетии, орденом Киевской православной Метрополии, орденом за заслуги перед Астраханской областью.

На Круге В. Водолацкий досрочно сложил полномочия Атамана ВВД в связи с избранием в депутаты Государственной Думы и отчитался о проделанной работе за 12 лет. На вопрос о причине ухода с должности Атамана, Водолацкий ответил: «Моя деятельность по защите интересов казачества вызывает раздражение у власти, но в Войске я остаюсь, как казак станицы Азовской. Ошибки были. Жаль, что нас не слышат на федеральном уровне». Отчёт Войскового Атамана большинством голосов был принят с оценкой «отлично». В. Водолацкий избран почетным Атаманом ВВД.

В разгар работы На Большой Круг прибыл губернатор РО В. Голубев. Он приветствовал делегатов и выразил уверенность в правильном выборе нового Атамана.

Старейшины предложили на должность Атамана ВВД первого зама губернатора РО Виктора Гончарова. Так же на должность Атамана ВВД был выдвинут атаман Волжского округа Платонов. За Гончарова проголосовало 314 человек,



за Платонова — 82. Атаманом ВВА выбран Виктор Гончаров, которого привели к присяге.

На Круге атаман Князев резко критиковал планы Правительства РФ по разработке никеля на Хопре и строительства там комбината по его переработке. Т.к. это может вызвать нарушение экобаланса всего казачьего края. Казаки поддержали его выступление. Делегаты требовали внести это заявление в резолюцию Большого Круга. Но Игорь Казарезов — начальник областного департамента по делам казачества и кадетских заведений, будучи в Президиуме, обсуждение данного вопроса стал «водить в сторону». В связи с чем, некоторые делегаты высказали Казарезову недоверие. Резолюция была принята.

По мнению гидрогеоло-

гов, биологов, экологов — разработка этого месторождения в аграрном районе Центрального Черноземья, в непосредственной близости от Хоперского заповедника, будет угрожать пойме Хопра и всему Азовскому бассейну. Урон сельскому хозяйству региона будет значительно большим по сравнению с выгодами от разработок. Загрязнения воздуха, снижение качества воды и продуктов питания негативно скажется на здоровье людей. При планировании добычи не учтены прямые и отложенные экономические потери, в т.ч. связанные с выводом из оборота элитных черноземов. Годовой оборот с/х продукции в Воронежской области более 300 млн. дол. в год. По предварительным данным, производство медно-никелевого концентрата предполагает обороты на порядок меньше.

Протестные движения против никелевых разработок проходили в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Вологде, Тамбовской области, Липецке, Урюпинске, Красноярске, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Астрахани, Сочи, Мурманске, Ульяновске, Саратове, Рязани, Белгороде, Волгограде, Перми, Иваново, Тюмени, Челябинске, Калининграде, Белгороде, Владикавказе, Орске, Тарту (Эстония), поселке Торф Нижегородской области, городах и поселках Воронежской области — Анна, Елань-Колено, Красное, Новохоперске.

Николай ОРИШКО

СУДЕБНЫЕ ГРИМАСЫ
АКСАЙСКОЙ ФЕМИДЫ

◀◀ 1 стр.

В установочной части постановления о возбуждении уголовного дела указано: «...Гапоненко А. находясь в состоянии алкогольного опьянения (!!) выхватил у одного из нападавших нож и имея (!) внезапно (!) возникший умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, применил опасное насилие для жизни и здоровья нападавших...»!!! Здесь логичны вопросы: какой умысел возникает у человека, когда на него нападают несколько (!) пьяных вооруженных «отморозков»? Чего можно было ожидать от вооруженных нападавших? И откуда уверенность следователя, что Алексей был пьян? Ведь заключения экспертизы по этому поводу нет. А заявления «потерпевших» написаны «как под копирку». А может под диктовку?

И ещё. В протоколе «по горячим следам» от 8.01.13, указано, что Алексей

«ВЫХВАТИЛ НОЖ У НАПАДАВШИХ», а в протоколе от 15.01.13 он уже воспользовался «ИМЕЮЩИМСЯ У НЕГО НОЖОМ». Почувствуйте разницу, уважаемый Читатель. Кстати, следователь Бочарова сообщила, что протокол «немного подредактировал ее начальник (!), а остальные вопросы находятся вне ее компетенции, т.к. дело ведет руководитель следственной группы Зайцева».

Подводя итог, адвокат Гапоненко заявил, что следствие «откорректировало» материалы дела так, что суд держит под стражей человека, виновного в том, что не дал себя убить, а дело должно рассматриваться по ст. «Необходимая самооборона».

Открываем постановление Пленума Верховного суда РФ № 19 от 27.09.2012 г. А там сказано: «Переход оружия к обороняющемуся лицу не может свидетельствовать об окончании посягательства с учётом интенсивности нападения, числа нападавших, их возраста, пола, телосложения и др. при сохранении реальной угрозы продолжения нападения». И далее «...при защите от нападения опасного для жизни обороняющегося, либо с угрозой применения насилия обороняющийся вправе причинить любой, по характеру и объёму, вред посягающему лицу». Так звучит Закон. Но, похоже, не для судьи Рубежанского, который, вместе со следователями, «в упор» не видит очевидного.

Аксайский суд не первый раз отказывает в праве на самооборону жителям своего района. Мы уже рассказывали об обвинительном приговоре отвоевавшему спецназовцу Р. Матвееву, где солдат, далеко не Геракл, противостоял нескольким здоровенным балбесам. По логике аксайских «законоведов», надо дать себя убить, чтобы было «всё ровно». Для них, разумеется...

Представитель прокуратуры, в свою очередь, назвал доводы обвиняемого, и его защиты необоснованными. Собственно, что можно ожидать от аксайской прокуратуры, которой руководит г. Загоруйко.

В жалобе Гапоненко А. отказано, мера пресечения — заключение под стражу — оставлена без изменения. На решения Аксайского суда поданы апелляционные жалобы.

И ещё. Мы недавно проводили правовой ликбез для кубанских судей по поводу «закрытых» судебных процессов. И даже подали жалобу в квалификационную коллегия судей Краснодарского края. Видно и аксайские судьи недалеко ушли от своих кубанских коллег. Для начала, г. Рубежанскому следовало хотя бы почитать уголовно-процессуальный кодекс (УПК) РФ. Специально для г. Рубежанского и прочих аксайских «правоохранителей». Цитируем (извините, не дословно) ст. 241 УПК: «Разбирательство уголовных дел во всех судах РФ открытое, кроме случаев определённых Законом. Закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда по преступлениям:

- где имеются сведения, содержащие гос. или иную охраняемую Законом тайну;
- совершенные несовершеннолетними,
- против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
- когда есть опасность разглашения интимных сведений участников процесса или сведений, унижающих их честь и достоинство;
- для обеспечения безопасности участников суда: их родственников или близких лиц.

В определении суда о закрытом разбирательстве указываются конкретные, фактические обстоятельства, почему принято это решение».

А с Конституцией РФ, г. Рубежанский, вы знакомы? По должности вам положено, вообще-то... А про постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. N 35 г не слышали? А там сказано: «О проведении закрытого судебного заседания указывается в протоколе заседания. И во вводной части принятого постановления». И...где?! И о законности ведения аудиозаписи в судебном заседании там тоже говорится. А ещё, что докладывать судье о проведении такой записи никто не обязан. А ваши требования о ксерокопировании должностного удостоверения журналиста, мягко говоря, ни в какие ворота не помещаются.

А вот выдержка из Закона от 7 февраля 2011 г. N 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ»: «Председатель районного суда: организует работу суда и работу по повышению квалификации судей; ...решает вопросы о поощрении работников суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности; осуществляет иные полномочия по организации работы суда». Не пора ли председателю аксайского суда направить некоторых «своих» судей квалификацию повысить?

В МАТВИЕНКО

P.S. После процесса, люди стали свидетелями, как чиновник представлявший аксайскую прокуратуру в процессе по рассмотрению жалобы Алексея, лихо запрыгнув в свой новенький дорожный «Мерседес» лихо стартовал от здания аксайского суда, обдав пылью наблюдателей. Наверно, торопился надзирать за законностью...

ВСЕМ МИРОМ...



9 ИЮНЯ ЭТОГО ГОДА, В ЖИТЕЛИ Г. АЗОВА ПРОВЕЛИ УБОРКУ СТАРОГО КЛАДБИЩА ПО УЛ. КОТОВСКОГО. ВСЕГО ПРИШЛО ОКОЛО 150 ЧЕЛОВЕК.

Мероприятие организовали руководитель «Союза десантников Азова» Житлухин О.В., настоятель храма Азовской иконы Божьей матери протоиерей Александр Мирошниченко, региональная общественная организация «Всемирная русская община», руководитель Зотов А.Е., «Союз казаков России», атаман Клецков А.М. А ещё прибыли 10 спортсменов Ростовской региональной общественной организации «Федерация панкратиона», во главе с Романом Довбня.

Азовчане рассказали, что инициативная группа просила мэра г. Азова Бездольного С.Л. об оказа-

нии помощи в уборке, но ответа не получила. Видно не входит забота о старом кладбище в рамки азовского Дня памяти усопших. Ведь 13 апреля уже прошло. Отчёты написаны, за потраченные денежки отчитались... Не нашла народная инициатива поддержки и у местных депутатов. Как нам сообщили, что далеко не многие жители 4-го избирательного округа Азова (район Молокановка) знают своего депутата от «Единой России» Голованова Ю.П. Его не было на мероприятии.

Технику для вывоза обрезанных деревьев и мусора выделило Азовское УМП САХ – 1 (руководи-

тель Бочаров П.В.). ООО ТЭК, ген. директор Литвинов О.П., бесплатно разрешило вывезти отходы на свой полигон.

Это кладбище было открыто в 1903 г. Там похоронены казаки и жители Азова, в т.ч. погибшие в первую мировую и Великую Отечественную войны. Среди похороненных есть георгиевские кавалеры 1-ой мировой войны и герои ВОВ. А ещё, там находится братская могила азовчан умерших во время массовой эпидемии холеры в Азове, в 1917 г. На этой могиле стоит большой Поклонный крест

Сейчас кладбище заброшено. Оно не стоит на балансе городской администрации. Прилегающие улицы не освещены. Ранее кладбище превратили в притон наркоманы. Люди здесь просто боялись ходить по вечерам. И не только по вечерам...

Общими усилиями порядок навели. Люди приходили со своими косилками, мотопилами. Подвозили воду, еду на личном транспорте. В планах инициативной группы восстановление заброшенных могил, установление фамилий захороненных героев-азовчан. А что ещё остается делать, если городским властям, похоже, наплевать на интересы и нужды жителей. За кого будет голосовать азовский электорат на предстоящих выборах?

По окончании уборки была отслужена панихида по усопшим.

Алексей МАКАРОВ

Журналиста Толмачева поместили в карцер СИЗО

Как сообщил по телефону адвокат Александра Толмачева Емельянов С.Н., 20-го июня этого года его подзащитный был помещен в карцер. Причиной сурового решения администрации СИЗО г. Новочеркаска адвокат Емельянов С.Н. назвал возможный конфликт Толмачева с начальником СИЗО по поводу состояния его здоровья. Известно, что Толмачеву была сделана операция, но реабилитационный курс Александр не закончил. По словам адвоката, постановления о помещении в карцер ни журналисту, ни адвокату не показывали. Адвокат так же сообщил, что в момент помещения в карцер у Толмачева поднялось давление до 195 на 100, но администрацию СИЗО это не остановило. Емельянов так же отметил, что 28 июня в Верховном Суде РФ будет слушаться дело его подзащитного и кому-то очень надо показать факт «нарушения режима» Толмачевым. Если так, то кому?

Информацией с «Пик» делится пресс-служба

МВД по РОСТОВУ

Задержана 53-летняя женщина, незаконно оформлявшая кредиты в банках Донской столицы.

В начале мая она, в одном из ростовских банков, по паспорту получила 100 тыс. руб. Спустя несколько дней выяснилось, что предъявленный паспорт – поддельный. Женщину задержали. При обыске у неё был обнаружен ещё один паспорт на имя другого человека. Было возбуждено уголовное дело по ст. «мошенничество». Ей назначили подписку о невыезде.

Но злоумышленница за три недели взяла еще 3 кредита в различных банках Ростова на сумму 350 тыс. руб. При очередном оформлении займа на 500 тыс. руб., её вновь задержали. При обыске было обнаружено три паспорта реальных людей с её вклеенными фотографиями и водительское удостоверение. Полицейские выясняют, как к ней попали чужие документы.

Решается вопрос о возбуждении еще 4-ех уголовных дел.

Ростовские сыщики задержали подозреваемого в краже из кафе «Баскин-Робинс» по улице Береговой.

Около 23:30, сотрудники полиции заметили человека, который взломал замок и проник в кафе. Вскрыв кассу, он похитил почти 20 000 руб. и попытался скрыться, но был задержан с поличным. Вором оказался неоднократно судимый за аналогичные преступления 30-летний ростовчанин.

У подозреваемого изъяты перчатки, а также украденные деньги. Проводится расследование.

Сыщиками УМВД России по г.Ростову-на-Дону с коллегами из Кировского ОП задержан подозреваемый в убийстве 21-летней жительницы Азова.

В полицию обратился мужчина, сообщив, что пропала его 21-летняя знакомая. Он пояснил, что последний раз разговаривал с ней по телефону, когда та находилась в кафе на Левом берегу Дона. Выяснилось, что пропавшая убила. Преступник задержан. Это знакомый убитой – 30-летний ростовчанин. Девушка дружила с убийцей. Накануне она рассказала ему, что собирается купить дом накопив 700 тыс. руб., которые хранила на банковской карте. Мужчина пригласил девушку в кафе, а после предложил довести до дома. По дороге в Азов они поссорились, водитель остановился в лесополосе, выманил пассажирку из машины и убил её ударом металлического ключа в голову. Труп спрятал в кустах, похитил банковскую карту и скрылся. Потом снял деньги с карты.

Ростовские полицейские задержали подозреваемых в убийстве.

В ОП №6 (Первомайского района) по г. Ростову-на-Дону поступило сообщение, что в роще по улице Можайской лежит тело мужчины.

Погибший – 34-летний ранее судимый ростовчанин. Через два часа двоих подозреваемых задержали. Ими оказались друзья убитого, один из них неоднократно судим.

Они вместе отмечали День России в квартире убитого. Потом решили продолжить на свежем воздухе и отправились в рощу. Там они подрались. Подозреваемые избили несчастного, а потом задушили.

В Ростове-на-Дону кинолог – полицейский и его немецкая овчарка нашли подозреваемую в убийстве.

Ночью, в дежурную часть Ленинского отдела полиции позвонила женщина, сказав, что от ножевого ранения скончался ее муж.

В квартире было обнаружено окровавленное тело мужчины. Супруга убитого пояснила, что поздно вечером ее муж вернулся домой весь в крови. Вызывать полицию и «скорую» мужчина ей запретил и вскоре умер.

Сыщики засомневались, что женщина говорит правду, т.к. в подъезде не было крови, зато кухня в квартире напоминала бойню.

Полицейский дал собаке команду взять след. Пес обнюхал труп, затем сделал несколько кругов по кухне и сел рядом с хозяйкой квартиры.

Женщина призналась, что это она убила мужа. Объяснила тем, что супруг выпивал и избивал ее. В этот день он якобы стал бросаться на нее с кулаками, а та схватила нож и ударила мужа несколько раз.

Информацией с «Пик» делится пресс-служба

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО РО

Возбуждено уголовное дело в отношении старшего инспектора ГИБДД второго отделения (г. Шахты) межрайонного отдела гостехосмотра и регистрации транспорта ГИБДД №2 (дислокация г. Каменск-Шахтинский) МВД РФ по РО по подозрению в получение взятки.

Сотрудник полиции получил 7 000 руб. за постановку на учет автомобиля с выдачей «красивых» номеров.

Гражданин обратился через «телефон доверия» в УСБ МВД РФ по РО. Подозреваемый был задержан.

В РО, за покушение на убийство новорожденного сразу после родов, осуждена жительница г. Азова Татьяна Тинина.

Тинина, не желая рождения ребенка, родила в выгребную яму туалета доношенного, живого, жизнеспособного ребенка. Родственники обвиняемой извлекли новорожденного из ямы и передали в больницу. Обвиняемая вела асоциальный образ жизни и ранее была лишена родительских прав в отношении 2-х детей.

Ей назначено 2,6 года лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима.

В РО сотрудник полиции задержан за жестокое избиение человека.

Возбуждено уголовное дело в отношении 2 жителей г. Волгодонска, подозреваемых в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего.

16 июня 2013 г., в машине скорой медицинской помощи скончался 55-летний местный житель. Он был жестоко избит, получив закрытую черепно-мозговую травму.

Установлены два лица, совершившие преступление. Один из подозреваемых являлся супругом дочери потерпевшего и работал в должности участкового уполномоченного полиции. После совершения преступления, он уволен из органов.

Мотивом преступления был бытовой конфликт. Расследование уголовного дела продолжается.

В суд направлено уголовное дело в отношении Романа Николаенко и Анзора Арутуняна по факту разбойного нападения на ювелирный магазин, когда были убиты два охранника ЧОПа.

5 октября 2011 г., около 12 - 30, обвиняемые вместе с неустановленными лицами, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, вооруженные двумя автоматами «АК-74», двумя пистолетами «ТТ», двумя пистолетами «ИЖ-71» и грана-

той «РГД-5» совершили разбойное нападение на ювелирный магазин «Самоцвет» в г. Ростов-на-Дону. Они пытались похитить ювелирные изделия на сумму более 7 млн. руб.

В магазине обвиняемые открыли огонь по сотрудникам. Охранник был убит на месте. После неудачной попытки вскрыть витрину прилавка, обвиняемые убежали на улицу, где находился экипаж ЧОПа, подъехавший для проверки соседнего магазина. Один из охранников несколько раз выстрелил в бандитов, но был убит. Нападавшие скрылись.

Обвиняемые, готовясь к нападению, неоднократно посещали магазин, вели скрытое наблюдение, для планирования времени нападения, прорабатывали пути отхода.

Обвиняемый Николаенко, организатор преступления, подобрал и финансировал бандитов, предоставил им автомобиль, оружие.

Дело по одному бандиту - Манучара Ратия, выделенное из основного, уже направлено в суд для рассмотрения в особом порядке, т.к. он заключил договор о сотрудничестве со следствием.

Уголовное дело направлено в суд.

Возбуждено уголовное дело по факту смерти ребенка по ст. «причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей».

2 июня 2013 года ребенок из ясельной группы детского сада «Теремок» был доставлен в больницу с диагнозом «острый гнойный менингоэнцефалит», где скончался через несколько дней. К погибшему ребенку неоднократно приходили домой врачи-педиатры, приезжали врачи «Скорой помощи», но адекватной мед. помощи оказано не было. Только после настоятельного требования матери малыша госпитализировали.

Будет решен вопрос о привлечении к уголовной ответственности тех мед. работников, чьи непрофессиональные действия послужили причиной гибели ребенка.

Продолжается расследование уголовного дела в отношении заведующей детского сада, подозреваемой в «халатности».

Как ранее сообщалось, поводом для возбуждения уголовного дела явились данные, что заведующей детсадом не должным образом велась работа контролю лечебно-профилактической помощи детям, а также своевременному установлению противозидемического режима.

Было госпитализировано 28 детей, 6 в реанимацию. Расследование уголовных дел было взято на личный контроль руководством СКР.